



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

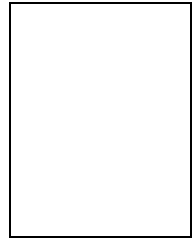
POC DARSENA

Id OSS.: **241**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

RS: **21**
del **08/11/2013**

PG: **0136301**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Precisazioni, integrazioni e rettifiche al testo delle norme tecniche di attuazione (elaborato D5)**

MOTIVAZIONE: Modifiche finalizzate a una migliore comprensione del testo e all'adeguamento alla L.R. 15/2013 come da comparazione allegata.

Normativa: **Art. 1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **241**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

N.Reg.: **21**
del **08/11/2013**

PG: **0136301**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 1**

Tipologia Soggetto: **Comune di Ravenna**

Parere dell'Ufficio del 08/11/2013: 01 - Accolta

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: 01 - Accolta

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: 01 - Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: 01 - Accolta

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 01 - Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 08 - Assente
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

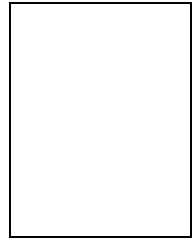
POC DARSENA

Id OSS.: **245**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

RS: **12**
del **08/11/2013**

PG: **0135957**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Osservazione per area privata inserita nel PF8-POC Darsena**

MOTIVAZIONE: Con atto del notaio Giannantonio Pennino di Rimini, il giorno 30 giugno 2006 la RREEF FONDIIMMOBILIARE SOCIETA' DI GESTIONE DEL RISPARMIO SPA in qualita' di gestore Fondo Immobiliare REEFF EXPRESS REAL ESTATE GROUP ha venduto alla PLUM SRL con sede in Rimini il fabbricato denominato Ferrotel, identificato al NCEU di Ravenna al foglio 74, mappale 254, classificato come categoria B1, quindi "Collegi e convitti, educandati, ricoveri, orfanotrofi, ospizi, conventi, seminari, caserme". Il fabbricato veniva usato come dormitorio per il personale viaggiante delle Ferrovie dello Stato. Nel momento della stesura degli strumenti urbanistici il lotto e' stato trattato questo lotto come se fosse ancora di proprieta' delle Ferrovie e inserito nel "Polo provinciale porto di Ravenna-stazione centrale - PF8" compreso nel POC della Darsena di Citta' Si chiede di stralciare il lotto dal perimetro di POC e inserirlo nel perimetro del Centro Storico con destinazione Turistico Alberghiera.

NOTE E ALLEGATI: Allegati: visura catastale estratto di mappa



Circoscrizione: **CENTRO URBANO,DARSENA**

n.Tavola: **048,049**

Elaborato: **POC 2010-2015**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Sistema delle dotazioni territoriali, Polo funzionale



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **245**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

N.Reg.: **12**
del **08/11/2013**

PG: **0135957**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 09/01/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'edificio e la relativa area di pertinenza nella città storica e classificandolo, nell'elaborato RUE 4.1, come "Edifici di recente edificazione - CSR art. VII.10. Nell'elaborato RUE 4.2 si propone di inserire per l'edificio la specifica simbologia di "Alberghi" (T1) e "Ostelli" (T3). Si veda anche osservazione 246

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 14 - Contrario
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

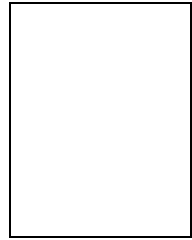
POC DARSENA

Id OSS.: **246**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

RS: **12**
del **08/11/2013**

PG: **0135957**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Osservazione per area privata inserita nel PF8-POC Darsena**

MOTIVAZIONE: Con atto del notaio Giannantonio Pennino di Rimini, il giorno 30 giugno 2006 la RREEF FONDIIMMOBILIARE SOCIETA' DI GESTIONE DEL RISPARMIO SPA in qualita' di gestore Fondo Immobiliare REEFF EXPRESS REAL ESTATE GROUP ha venduto alla PLUM SRL con sede in Rimini il fabbricato denominato Ferrotel, identificato al NCEU di Ravenna al foglio 74, mappale 254, classificato come categoria B1, quindi "Collegi e convitti, educandati, ricoveri, orfanotrofi, ospizi, conventi, seminari, caserme". Il fabbricato veniva usato come dormitorio per il personale viaggiante delle Ferrovie dello Stato. Nel momento della stesura degli strumenti urbanistici il lotto e' stato trattato lotto come se fosse ancora di proprieta' delle Ferrovie e inserito nel "Polo provinciale porto di Ravenna-stazione centrale - PF8" compreso nel POC della Darsena di Citta' Si chiede di stralciare il lotto dal perimetro di POC e inserirlo nel perimetro del Centro Storico con destinazione Turistico Alberghiera.

NOTE E ALLEGATI: Allegati: visura catastale estratto di mappa



Circoscrizione: **CENTRO URBANO,DARSENA**

n.Tavola: **048,049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Ambito di Competenza del POC Darsena, Polo funzionale



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **246**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

N.Reg.: **12**
del **08/11/2013**

PG: **0135957**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/11/2013: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione come per osservazione ID 245 (trattasi di ripetizione della medesima osservazione).

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 11 - Espressione parere in CC
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

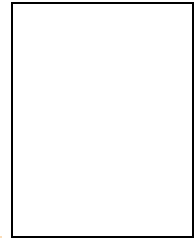
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 14 - Contrario
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **248**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

RS: **18**
del **08/11/2013**

PG: **0136278**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **cambio di destinazione d'uso di attività produttive insediate nei subcomparti di POC**

MOTIVAZIONE: in attesa della attuazione del subcomparto, consentire alle singole attività già insediate di potersi sviluppare conformemente alle proprie dinamiche aziendali prevedendo la trasformazione di spazi produttivi in direzionali/commerciali in conformità con le previsioni di POC



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **041**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **248**
del **08/11/2013**

Presentata il:
08/11/2013

N.Reg.: **18**
del **08/11/2013**

PG: **0136278**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 26/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

L'osservazione è da intendersi accolta in relazione all'integrazione all'art.7 delle NdA inserita con osservazione Id 250 del servizio Progettazione Urbanistica. L'integrazione è finalizzata a salvaguardare le attività produttive e terziarie esistenti qualora compatibili con la residenza. Il nuovo comma consente, in attesa di PUA, interventi di recupero, riqualificazione e ampliamento degli edifici a servizio delle attività in essere, per preservarne l'occupazione e la produttività. Si evidenzia inoltre che la LR 31/2002 recepita dalla LR 15/2013 art.8, in assenza del PUA, consente l'interventi di ristrutturazione urbanistica, entro il quale si configurano anche i cambi di destinazione d'uso. Si veda anche osservazione 454.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

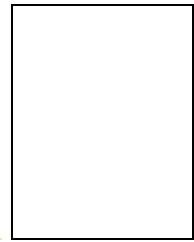
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **249**
del **11/11/2013**

Presentata il:
11/11/2013

RS: **20**
del **11/11/2013**

PG: **0136295**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Adeguamento/rettifica di errori materiali, refusi informatici e migliorie del disegno, delle tavole e DPQU, come da tabella e comparazione allegata.**

MOTIVAZIONE:

Normativa: **Art. 9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **249**
del **11/11/2013**

Presentata il:
11/11/2013

N.Reg.: **20**
del **11/11/2013**

PG: **0136295**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 9**

Tipologia Soggetto: **Comune di Ravenna**

Parere dell'Ufficio del 11/11/2013: 01 - Accolta

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: 01 - Accolta

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: 01 - Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: 01 - Accolta

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

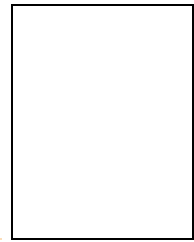
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 01 - Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 08 - Assente
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **250**
del **11/11/2013**

Presentata il:
11/11/2013

RS: **19**
del **11/11/2013**

PG: **0136292**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Inserimento nuovo comma all'art.7.**

MOTIVAZIONE: Integrazione finalizzata a salvaguardare le attività produttive e terziarie esistenti qualora compatibili con la residenza. Il nuovo comma consente, in attesa di PUA, interventi di recupero, riqualificazione e ampliamento degli edifici a servizio delle attività in essere, per preservarne l'occupazione e la produttività (si veda comparazione allegata).

Normativa: **Art. 7**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **250**
del **11/11/2013**

Presentata il:
11/11/2013

N.Reg.: **19**
del **11/11/2013**

PG: **0136292**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 7**

Tipologia Soggetto: **Comune di Ravenna**

Parere dell'Ufficio del 11/11/2013: 01 - Accolta

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: 01 - Accolta

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: 01 - Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: 01 - Accolta

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

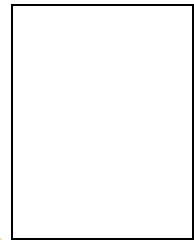
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 01 - Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **256**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Inserimento di un nuovo comma**

MOTIVAZIONE: Per quanto espresso ai punti 1), 2) e 18) della richiesta, si chiede di integrare l'art. 6 con il seguente nuovo comma: "6. I soggetti competenti ed i soggetti attuatori contribuiscono nel sostenere in quota parte i costi di investimento delle opere pubbliche generali ricadenti nel rispettivo ambito di competenza."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 6**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **256**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 6**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando la prima parte del c.1 dell'art.5 nel modo seguente: "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene....." Si vedano anche le osservazioni ID 258, 276, 286, 287 e 297.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La CCAT propone di accogliere in parte l'osservazione, secondo la seguente riformulazione dell'art art. 5 c.1 : "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, come già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene". Si vedano anche osservazioni ID 258, 276, 286, 287 e 297.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

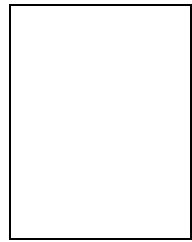
POC DARSENA

Id OSS.: **257**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 3.**

MOTIVAZIONE: Al fine di prevedere un chiaro riferimento alla promozione ed al sostegno all'attuazione dei progetti che comporranno la Darsena, si chiede di integrare l'elenco di cui al comma 3 dell'art. 1 con il seguente sottopunto: "- l'adozione di soluzioni ed incentivi tesi a facilitare l'attuazione dei progetti dei subcomparti."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 1 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **257**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 1 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione aggiungendo un nuovo punto al c.3 dell'art.1 con la seguente formulazione: "- la ricerca di soluzioni ed incentivi tesi a promuovere l'attuazione dei progetti di riqualificazione dei subcomparti". Si veda anche osservazione Id 285.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

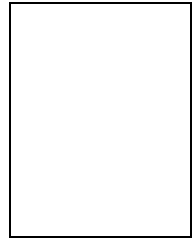
POC DARSENA

Id OSS.: **258**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Sostituzione del comma 1.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di sostituire il comma 1 dell'art. 5 con il seguente nuovo comma: "Sulla base della riconosciuta utilità ed opportunità dell'apporto di risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, il POC Darsena si sostiene finanziariamente ricorrendo in parte a risorse espresse dagli stessi ambiti di piano, con particolare riferimento alle capacità edificatorie aggiuntive espresse dai suoli delle banchine demaniali, oltre che dai due ambiti ferroviari, in parte ricorrendo all'apporto di nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, da acquisire nelle forme e modalità ritenute più opportune dalla pubblica Amministrazione."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 5 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **258**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 5 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando la prima parte del c.1 dell'art.5 nel modo seguente: "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene....." Si vedano anche osservazioni ID 256, 276, 286, 287 e 297.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La CCAT propone di accogliere in parte l'osservazione, secondo la seguente riformulazione dell'art art. 5 c.1 : "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, come già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene". Si vedano anche osservazioni ID 256, 276, 286, 287 e 297.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

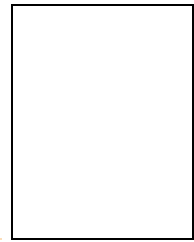
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **260**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 3.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare l'importanza di tenere in debito conto la sostenibilità tecnico-economica dei progetti favorendo il superamento dei limiti normativi nazionali e regionali vigenti mediante incentivi e non con azioni obbligatorie che ostacolerebbero lo sviluppo dei progetti, si chiede la seguente riformulazione del comma 3 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 13 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **260**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 13 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Uno dei punti fermi del POC Darsena è quello di contribuire a realizzare un quartiere smart ed ecosostenibile, composto di immobili dotati di standard superiori a quelli tradizionali, che tra l'altro, oltre ad assicurare livelli di comfort e di benessere generale superiori, risultino anche più appetibili e concorrenziali rispetto al resto del costruito presente in altre zone della città, il che necessariamente impone che oltre ad incentivare azioni di eccellenza la cui realizzazione rimane comunque nell'ambito della volontà del soggetto attuatore, siano imposte azioni di sostenibilità di poco superiore a quelle comunque vigenti. Anche a fronte di questa imposizione il POC Darsena prevede al c.1 dell'art. 18 come parziale compensazione la riduzione per tutti gli interventi edilizi del 20% dell'onere di urbanizzazione secondaria. Si vedano anche osservazione Id 261, 262, 288, 289, e 290.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

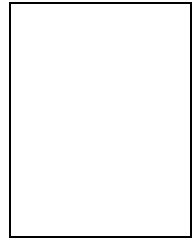
POC DARSENA

Id OSS.: **261**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modificazione del titolo dell'art. 14.**

MOTIVAZIONE: In considerazione del punto 4) della richiesta, si chiede di modificare il titolo dell'art. 14 da "Azioni obbligatorie integrative" a: "Azioni di eccellenza ed incentivi".

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **261**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Uno dei punti fermi del POC Darsena è quello di contribuire a realizzare un quartiere smart ed ecosostenibile, composto di immobili dotati di standard superiori a quelli tradizionali, che tra l'altro, oltre ad assicurare livelli di comfort e di benessere generale superiori, risultino anche più appetibili e concorrenziali rispetto al resto del costruito presente in altre zone della città, il che necessariamente impone che oltre ad incentivare azioni di eccellenza la cui realizzazione rimane comunque nell'ambito della volontà del soggetto attuatore, siano imposte azioni di sostenibilità di poco superiore a quelle comunque vigenti. Anche a fronte di questa imposizione il POC Darsena prevede al c.1 dell'art. 18 come parziale compensazione la riduzione per tutti gli interventi edilizi del 20% dell'onere di urbanizzazione secondaria. Si vedano anche osservazione Id 260, 262, 288, 289 e 290.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Accolta conformemente all'emendamento accolto.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

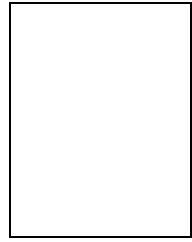
POC DARSENA

Id OSS.: **262**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 1.**

MOTIVAZIONE: In considerazione del punto 4) della richiesta, si chiede di modificare il comma 1 dell'art. 14 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **262**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Uno dei punti fermi del POC Darsena è quello di contribuire a realizzare un quartiere smart ed ecosostenibile, composto di immobili dotati di standard superiori a quelli tradizionali, che tra l'altro, oltre ad assicurare livelli di comfort e di benessere generale superiori, risultino anche più appetibili e concorrenziali rispetto al resto del costruito presente in altre zone della città, il che necessariamente impone che oltre ad incentivare azioni di eccellenza la cui realizzazione rimane comunque nell'ambito della volontà del soggetto attuatore, siano imposte azioni di sostenibilità di poco superiore a quelle comunque vigenti. Anche a fronte di questa imposizione il POC Darsena prevede al c.1 dell'art. 18 come parziale compensazione la riduzione per tutti gli interventi edilizi del 20% dell'onere di urbanizzazione secondaria. Si vedano anche osservazione Id 260, 261, 288 ,289 e 290.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

NOTA: FI consiglieri votanti 2: 1 astenuto, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

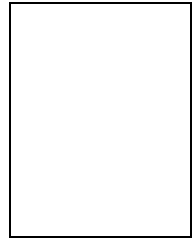
POC DARSENA

Id OSS.: **263**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 2.**

MOTIVAZIONE: In considerazione del punto 4) della richiesta, si chiede la riformulazione del comma 2 dell'art. 14 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **263**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia che il DL 4/06/2013 n. 63, convertito in legge n. 90/2013, prevede all'art.5 c.1 che "a partire dal 31 dicembre 2018, gli edifici di nuova costruzione occupati da pubbliche amministrazioni e di proprietà di queste ultime, ivi compresi gli edifici scolastici, devono essere edifici a energia quasi zero. dal 1° gennaio 2021 la predetta disposizione è estesa a tutti gli edifici di nuova costruzione." L'evoluzione normativa sul risparmio energetico a cui si sta assistendo a livello sovraordinato restringerà inevitabilmente e a breve il campo delle azioni incentivabili aumentando il livello della cogenza. Considerando i tempi di attuazione del POC Darsena e considerata la volontà ampiamente condivisa di realizzare un quartiere di eccellenza, non è coerente non prevedere l'obbligo di raggiungere livelli più elevati di quelli attualmente imposti al risparmio energetico. Si vedano inoltre le motivazioni del non accoglimento all'osservazione Id 260. Si veda anche osservazione Id 291.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 08 - Assente

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

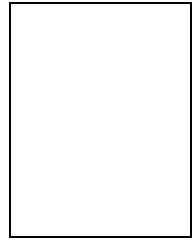
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **264**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 3.**

MOTIVAZIONE: Tenuto conto che la legge regionale dell'Emilia Romagna risulta già più restrittiva della normativa nazionale, si chiede di riformulare il comma 3 dell'art. 14 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **264**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia che l'obbligo imposto dal POC Darsena per l'utilizzo di FER è di poco superiore a quanto previsto dalla DAL n° 156/2008 e s.m.i. di cui in particolare la DGR 1366/2011, che prevede all'Allegato 2 Requisito 6.6 lettera A.2 che per tutti i titoli edilizi presentati dal 1° gennaio 2015 dovrà essere dimostrato il soddisfacimento da FER di almeno il 50% della somma dei consumi complessivamente previsti per l'acqua calda sanitaria, il raffrescamento ed il riscaldamento, prevedendo per gli edifici pubblici il raggiungimento della medesima quota prevista dal POC Darsena (60%). Anche riguardo alla potenza elettrica installata (P) la norma regionale prevede sempre a partire dal 1° gennaio 2015, il raggiungimento di livelli di poco inferiori, se non in alcuni casi superiore, a quanto richiesto dal POC Darsena ($P = Sq/50$), nel qual caso prevarrà comunque la norma più restrittiva. Bisogna inoltre ricordare che il DL 4/06/2013 n. 63, convertito in legge n. 90/2013, prevede all'art.5 c.1 che "a partire dal 31 dicembre 2018, gli edifici di nuova costruzione occupati da pubbliche amministrazioni e di proprietà di queste ultime, ivi compresi gli edifici scolastici, devono essere edifici a energia quasi zero. Dal 1° gennaio 2021 la predetta disposizione è estesa a tutti gli edifici di nuova costruzione." La normativa sul risparmio energetico, in continua evoluzione a livello sovraordinato, restringerà necessariamente nel tempo sempre più il campo delle azioni incentivabili elevando di conseguenza il livello della cogenza: un POC che ambisce a contribuire alla realizzazione di un quartiere di eccellenza non può rischiare di prevedere incentivi ed azioni che nel corso dei tempi previsti per la sua attuazione diventeranno obbligatorie. Si vedano inoltre le motivazioni del non accoglimento all'osservazione ID 260. Si veda anche osservazione id 292.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 03 - Non Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 14 - Contrario
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

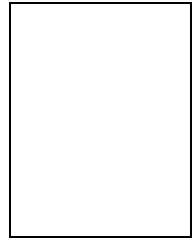
POC DARSENA

Id OSS.: **265**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 4.**

MOTIVAZIONE: Tenuto conto della normativa regionale e della necessità di conoscere in sede progettuale il tracciato delle reti di teleriscaldamento, si chiede di modificare come da testo comparato allegato. Si specificca inoltre che - per il secondo punto dell'elenco di cui al comma 4 dell'art. 14: "- la realizzazione di impianti termici centralizzati;" Imporre oggi una tipologia costruttiva in una materia in continua evoluzione, può comportare una progettazione non adeguata e il più delle volte irrealizzabile. Si chiede che questa sia una mera indicazione e non un'imposizione. - per il quarto punto dell'elenco di cui al comma 4 dell'art. 14: "- l'installazione di infrastrutture elettriche per la ricarica dei veicoli." L'obbligatorietà di tale realizzazione nei progetti di nuova costruzione e di demolizione e ricostruzione a prescindere dall'entità/localizzazione/consistenza dell'intervento, risulta eccessivamente vincolante. Si chiede di eliminarla dalle azioni obbligatorie integrative ed eventualmente di inserirla fra le azioni che determinano premialità specificando quantità e modalità attuative.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.4**



Id OSS.: **265**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.4**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, in quanto contrasta con gli obiettivi e le finalità generali del POC darsena e respinge il concetto di Smart Grid (Smart Thermal Grid) perseguito dal piano. Il teleriscaldamento previsto non è necessariamente di tipo tradizionale (grande impianto per un numero elevato di unità immobiliari quindi con costi rilevanti) ma tanti piccoli impianti che servano un numero proporzionale di singole unità. Inoltre il POC Darsena incentiva l'uso dell'energia idrotermica delle acque del canale Candiano per il riscaldamento e il raffrescamento degli edifici (art. 15 e scheda ES2) cercando di sfruttare una risorsa unica e soprattutto gratuita presente nell'ambito di intervento. Si ricorda che già il POC 2010-2015 (art. 13 c.2 lettera B punti 6 e 7 delle NTA) prevede che per l'urbanizzazione degli insediamenti i PUA debbano prevedere le condizioni di fattibilità per l'allacciamento alle eventuali reti di teleriscaldamento e, per gli impianti centralizzati, impone che la forma centralizzata sia prioritaria e che solo a fronte di una dimostrata impossibilità di realizzazione il PUA potrà prevedere soluzioni alternative. Per quanto riguarda l'installazione di infrastrutture elettriche per la ricarica dei veicoli il DPR 380/2001 prevede da giugno 2014, per le nuove costruzioni e relative ristrutturazioni non residenziali superiori a 500 mq, l'obbligo di installazione di infrastrutture elettriche per la ricarica dei veicoli. Il POC Darsena, con la finalità di incentivare l'utilizzo di mezzi ecologici e quindi favorire una mobilità sostenibile, ha scelto di estendere questo obbligo a tutti gli interventi di nuova costruzione e di demolizione e ricostruzione. Si vedano inoltre le motivazioni del non accoglimento all'osservazione ID 260. Si veda anche osservazione Id 293.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 08 - Assente

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 14 - Contrario
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

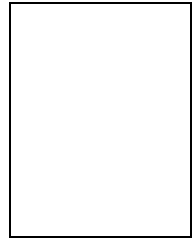
POC DARSENA

Id OSS.: **266**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 1 e inserimento di un nuovo comma.**

MOTIVAZIONE: Le premialità sono esclusivamente in termini di Sc, alla luce della crisi economica sarebbero più necessarie azioni volte a ridurre i costi d'investimento. Si consiglia pertanto di dare la facoltà, da parte del soggetto attuatore, di optare per la trasformazione delle premialità o con un aumento della Sc complessiva o con una riduzione degli oneri di urbanizzazione e/o degli oneri aggiuntivi. A tal fine si chiede di integrare il comma 1 e aggiungere il nuovo comma 3 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 15**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **266**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 15**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 27/02/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, anche in relazione dell'abbassamento dell'extraonere di cui all'osservazione Id 277 e delle altre forme di agevolazione previste dal POC Darsena. Si ritiene che l'introduzione di ulteriori riduzioni/premialità proposte, rispetto all'apparato normativo adottato, possano inficiare l'intero sistema messo in campo e finalizzato a favorire ed incentivare l'attuazione dei subcomparti contestualmente alla sostenibilità economica dell'intero piano. Si veda anche osservazione Id 294.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 11 - Espressione parere in CC
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

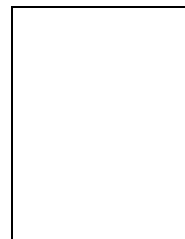
Accolta in parte conformemente all'emendamento accolto.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **267**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione del punto e) del comma 2 e integrazione del comma 1**

MOTIVAZIONE: Con riferimento al comma 1 e al punto e) del comma 2 di cui all'art. 16, si vorrebbe imporre ai soggetti privati di esperire un bando di progettazione su edifici con H superiore a m. 40. L'imposizione della modalità concorsuale, oltre a non essere neppure legittima, è prevista dalla normativa vigente solo per le opere di urbanizzazione primaria al di sopra della c.d. soglia comunitaria, cioè 5 milioni di euro (art. 16, comma 2 bis del DPR 380/2001 s.m.i.). Si evidenziano gli "enormi problemi" creati al privato nel dover gestire una gara, tantè che lo stesso legislatore ha alzato la soglia che inizialmente era di 1 milione di euro, inoltre il concorso non garantisce necessariamente la qualità architettonica. L'organo preposto alla valutazione estetico-compositiva dei progetti è la CQAP. Si chiede pertanto l'eliminazione del punto e) del comma 2 e l'integrazione del comma 1 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 16**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **267**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 16**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 23/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, modificando l'art. 16 c.2 punto e) nel seguente modo: "e) la presentazione da parte dei soggetti attuatori di almeno due diverse proposte progettuali, redatte da professionisti diversi, con un livello di approfondimento sufficiente ad evidenziare le scelte progettuali di fondo e a delineare le principali caratteristiche estetiche e architettoniche degli edifici, per gli edifici con H superiore....omissis....". Si evidenzia tuttavia che tale modalità non è da considerarsi come impositiva ma esclusivamente da utilizzare nel caso (facoltativo) si prevedano edifici con h superiore a 40 ml. Si precisa inoltre che la soglia di 5 milioni di euro è da riferirsi alla realizzazione delle opere di urbanizzazione pubbliche, che è cosa diversa dalla ricerca della soluzione architettonica che meglio si inserisce in un determinato contesto. Si vedano anche osservazioni Id 295 e 322.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 28/11/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Nella seduta del 30/07/2014, si propone di accogliere in parte l'osservazione, sottolineando l'opportunità di un passaggio in Consiglio territoriale per conoscenza, modificando l'art. 16 c.2 punto e) nel seguente modo: "e) La presentazione da parte dei soggetti attuatori di una proposta progettuale che evidenzia le scelte di fondo e delinea le principali caratteristiche estetiche degli edifici che sarà valutata preventivamente da una commissione di esperti appositamente costituita dall'amministrazione comunale". Nella seduta del 28/11/2014, la CCAT aggiunge al punto e) dell'art. 16 c2, dopo "degli edifici,..." la dicitura "con H superiore a ml 40 di cui all'art.33 c2" e vota come di seguito.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

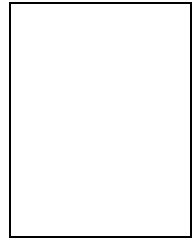
POC DARSENA

Id OSS.: **268**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 1.**

MOTIVAZIONE: L'incremento della prestazione energetica di almeno il 50% rispetto a quelli previsti per legge in caso di demolizione e ricostruzione con o senza ampliamento, determina certamente un aggravio dei costi di progettazione e realizzazione. Si ritiene che la sostenibilità economica dell'intervento sia tra gli elementi prioritari da salvaguardare laddove si ravveda la necessità di "qualificare" ciò che è stato degradato. Nel far presente che la legge regionale 15/2013 ha compreso nella ristrutturazione edilizia anche la demolizione e ricostruzione con la stessa volumetria di un fabbricato esistente senza che sia richiesto l'incremento stabilito dal POC, si chiede che il sottopunto con il riferimento al 50% di cui al comma 1, sia riformulato come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 17 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **268**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 17 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. L'art. 17, ai sensi dell'art.7ter della L.R. 20/2000 prevede incentivi volumetrici per interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente in deroga agli indici di RUE, a fronte della realizzazione di azioni di sostenibilità, eliminazione di barriere architettoniche e miglioramento sismico, che sono incentivate e in parte compensate anche tramite una riduzione degli oneri di urbanizzazione (ved. c.5 e c.6 del medesimo articolo). Per quanto riguarda la nuova definizione di ristrutturazione edilizia di cui alla L.R. 15/2013 questa non prevede deroghe agli indici dello strumento urbanistico, ed è per questo che non prevede soddisfacimento di requisiti superiori a quelli previsti dalla legge. Si veda anche osservazione Id 296.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

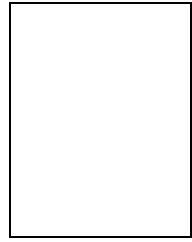
POC DARSENA

Id OSS.: **270**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche comma 2.**

MOTIVAZIONE: Il POC Darsena considera la mobilità sostenibile uno degli obiettivi fondamentali del POC, da perseguirsi mediante la promozione di modalità di spostamento alternative all'automobile (trasporto pubblico e ciclopedonale). Si chiede di derogare con specifica normativa ai parametri di dotazione dei pk pertinenziali stabiliti indifferentemente per tutto il territorio comunale dal RUE, promuovendo orientativamente una riduzione media del 30% di tali dotazioni, così da potere realmente immaginare una nuova città che via via che si realizza disincentivi l'uso dell'auto in favore della mobilità pubblica e/o lenta. Inoltre a causa della diversa densità ottenibile nei subcomparti, secondo le condizioni dei luoghi e le scelte progettuali derivanti anche dalla ridotta area di pertinenza, si propone di introdurre una quota di sosta privata a raso per un massimo del 50%, riducendo proporzionalmente la quota della prescrizione di cui all'art. 33 comma 4 (rapporto di 2/3 verde/superficie scoperta).

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 22 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **270**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 22 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

L'osservazione è da intendersi accolta in parte. Il POC Darsena per la quantificazione dei parcheggi privati da attuare nei subcomparti applica quanto previsto dall'art. I.23 del RUE, attualmente in corso di revisione unitamente a tutto il corpo normativo del RUE stesso. In tale revisione è prevista una verifica in diminuzione delle dotazioni private di PK. Inoltre il POC Darsena prevede già alcune deroghe (vedi contenitori di archeologia industriale). Si ritiene inoltre di confermare anche il rapporto dei 2/3 di superficie a verde/scoperta di cui all'art. 33 c.4 in quanto scelta strategica del POC Darsena è il progetto degli spazi aperti pubblici/privati da intendersi come prioritario, integrato, continuo, di qualità. Si veda anche osservazione Id 299.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

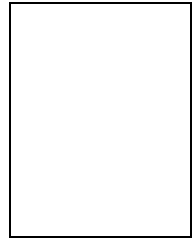
POC DARSENA

Id OSS.: **271**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche al comma 6.**

MOTIVAZIONE: La disposizione dei pk pubblici obbligatoria impone costi elevati senza garantire risultati di qualità in relazione al fatto che si devono realizzare rampe, impianti di areazione ecc..., inoltre la presenza di acqua nel sottosuolo comporta costi di manutenzione e di gestione a carico dell'Amministrazione. Meglio sarebbe poter ricercare soluzioni tecnico formali con cui mimetizzare o al contrario rendere visibili i luoghi con elementi verdi o architettonici/artistici qualificanti. Si propone di inserire la possibilità di realizzare parcheggi pubblici anche a raso con interventi di mitigazione e di contemplare la modalità interrata/seminterrata con copertura e verde fra le azioni di sostenibilità, di eccellenza e di premialità.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 22 c.6**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **271**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 22 c.6**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, si precisa comunque che l'obbligo all'interramento dei parcheggi pubblici esiste solo per quelli che ricadono sul sistema dei parchi delle Archeologie e delle Arti. L'eliminazione alla vista delle auto nei due parchi è uno degli elementi più qualificanti previsti, non solo per i due parchi ma per l'intero nuovo quartiere. Va precisato che le soluzioni tecniche per occultare/mascherare le auto alla vista negli eventuali pk a raso vanno obbligatoriamente ricercate per i parcheggi non ricadenti nei due parchi, si veda ad esempio il movimento terra del parco realizzato in fondo a via Maramotti. Va inoltre sottolineato il fatto che la copertura sistemata a verde si somma, in termini di mq., con la superficie a PK ai fini del dimensionamento degli standard pubblici come previsto dall'art.22 c 6 delle NtA del POC Darsena. Si veda anche osservazione Id 300.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

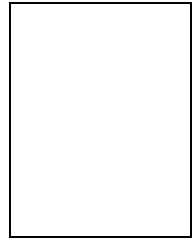
POC DARSENA

Id OSS.: **272**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche all'art. 29.**

MOTIVAZIONE: Si evidenzia che la forma di perequazione prevista ai commi 3 e 4, non aiuta la realizzazione degli interventi incidendo sulla sostenibilità economico-finanziaria degli investimenti, inoltre essendo indefiniti i costi di sviluppo, c'è il rischio che i soggetti attuatori possano desistere dall'attuazione dei piani. Al fine di agevolare l'attuazione dei PUA si chiede di affiancare l'attuale ordinamento perequativo con le ulteriori facoltà indicate nel testo allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 29**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **272**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 29**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 30/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, alla luce di quanto previsto all'art.101 del PSC e al fine di agevolare la riqualificazione dei subcomparti favorendone le condizioni di attuazione, aggiungendo un nuovo c.9 all'art. 12 (contestualmente trasformando l'attuale comma 9 nel nuovo comma 10): "9. Al fine dell'acquisizione di aree destinate all'uso pubblico e/o a dotazioni di progetto, è prevista la compensazione delle quote di ospitata ad un costo convenzionale di C 240/mq di sc, considerato corrispondente al valore a mq delle aree non cedute e/o delle quote non acquisite. Le somme così derivate confluiranno in uno specifico fondo istituito dal Comune di Ravenna e saranno utilizzate per l'acquisizione di aree per dotazioni pubbliche, prioritariamente nell'ambito della Darsena. Alle quote oggetto di compensazione si applica lo standard di legge e non partecipano al premio per la capacità edificatoria ospitata." Va inoltre integrato il c.3 dell'art.29 aggiungendo al penultimo capoverso, dopo "...diverse capacità..." la dicitura "...e modalità...", aggiungendo inoltre dopo ...di Subcomparto." la frase:.. "e al c.9 dell'art.12." Si veda anche osservazione Id 301.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

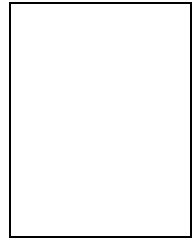
POC DARSENA

Id OSS.: **273**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 2.**

MOTIVAZIONE: Nel precisare che è necessario disincentivare il permanere delle attività produttive in essere, si chiede di integrare il comma 2 nel modo seguente: "(...) In caso di conflittualità evidenziate il PUA dovrà individuare idonee soluzioni come fasce di mitigazione o di filtro o accorgimenti architettonici e tecnici agli involucri degli edifici."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **273**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 21/11/2013: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione integrando il comma 2 dell'art. 32 nel modo seguente: dopo "In caso di conflittualità evidenziate il PUA dovrà individuare idonee soluzioni come fasce di mitigazione o di filtro" aggiungere "o accorgimenti architettonici e tecnici agli involucri degli edifici." Si veda anche osservazione Id 302.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

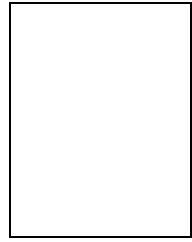
POC DARSENA

Id OSS.: **274**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dei commi 2 e 3.**

MOTIVAZIONE: Più che una media altezza (11-12 piani) ciò che maggiormente condiziona il risultato complessivo è la qualità urbana e architettonica dell'insieme e dei singoli edifici, anche se va salvaguardata la visibilità verso la città storica del tratto terminale della darsena. Si chiede di confermare la limitazione di altezza a 40 m. dalla testata del canale fino all'allineamento via Perilli - via Teodorico e di elevare la quota raggiungibile per gli elementi a torre fino a 60 m. per il resto degli edifici sul fronte canale. Ciò con l'obiettivo di favorire una minore occupazione di suolo, si chiede in alternativa di elevare a 25 m. il limite di altezza per tutti gli edifici interni.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 33 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **274**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 33 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia tuttavia che l'art.33 c2 consente già per una serie di subcomparti posti a est del sistema delle archeologie di superare il limite dei 40 mt previa attivazione di concorsi per la progettazione architettonica degli edifici che superano tale limite. Si evidenzia inoltre che in fase di percorso partecipato e, successivamente, di consultazione sulla bozza di POC il tema delle altezze è stato uno dei più dibattuti, se non il più dibattuto. Il limite dei 40 ml, da molti giudicato troppo elevato ed incompatibile con il contesto urbano, è stato alla fine condiviso anche in quanto strumento per ottenere maggiori spazi aperti a terra, si ritiene pertanto di non modificarlo, ciò vale anche per le altezze massime interne. Si vedano anche osservazioni Id 303 e 321.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

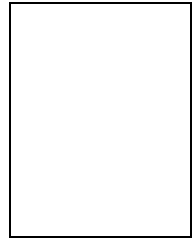
POC DARSENA

Id OSS.: **275**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche al comma 3.**

MOTIVAZIONE: Il POC dovrebbe fornire meccanismi, modalità e incentivi alla delocalizzazione delle attività produttive esistenti soprattutto ove queste siano impattanti, piuttosto che limitare la riqualificazione della darsena per la presenza delle attività. Inoltre i 30 m., a seguito delle situazioni di fatto, potrebbero essere una misura piuttosto eccessiva per alcuni casi oppure non sufficiente per altri. Si chiede di eliminare la fascia dei 30 m. e di affrontare il superamento di eventuali criticità in termini di obiettivi prestazionali così come già evidenziato per l'art. 32 comma 2.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 46 c.3**



Id OSS.: **275**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 46 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 07/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Quanto previsto all'art.46 c.3 (fascia di 30 ml) è una misura precauzionale aggiuntiva in caso NON siano risolvibili le criticità con idonee misure di mitigazione previste all'art. 32 c.2. E' del tutto evidente che le misure (obiettivi prestazionali) raggiungibili mediante soluzioni tecniche e performative degli edifici e degli spazi aperti, da proporsi in sede di PUA, sono preferibili e prioritarie se risolutive della criticità. Si veda anche osservazione Id 304.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 08 - Assente
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 08 - Assente

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

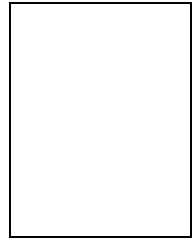
POC DARSENA

Id OSS.: **276**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 5.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che il contributo fissato in 90 €/mq di Sc sia non appropriato e troppo elevato in relazione ai seguenti fattori. Le valutazioni numeriche di fattibilità economica-finanziaria espresse nel POC, si limitano ad una mera quantificazione dei costi d'investimento legati alle opere pubbliche di carattere generale e alla loro copertura con fonti finanziarie in gran parte da sostenere da parte dei soggetti attuatori. La possibilità offerta ai privati di costituire Fondi Comuni e Consorzi secondo gli auspici dell'Amministrazione di attrarre investitori e finanziatori, non sta avendo esito perchè il rendimento sull'investimento è addirittura negativo. Si aggiunga il rischio legato alle incertezze amministrative nell'ottenere le necessarie autorizzazioni, la sostenibilità dei progetti si facilita rendendo celeri le procedure burocratiche ed alleggerendo i costi di investimento di carattere generale. Inoltre nell'evidenziare che i privati secondo il POC dovrebbero contribuire per circa il 66% del totale e con le banchine per il 79%, preme sottolineare il fatto che i futuri spazi della Darsena riqualificata saranno fruibili anche dall'intera città e anche gli interventi a rete hanno effetti e bacini d'utenza più ampi della semplice sommatoria dei subcomparti. Si chiede pertanto che il comma 5 sia riformulato come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 18 c.5**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **276**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 18 c.5**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando la prima parte del c.1 dell'art.5 nel modo seguente: "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene...." Si vedano anche osservazioni ID 256, 258, 286, 287 e 297.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La CCAT propone di accogliere in parte l'osservazione, secondo la seguente riformulazione dell'art art. 5 c.1 : "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, come già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene". Si vedano anche osservazioni ID 256, 258, 286, 287 e 297.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 11 - Espressione parere in CC

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

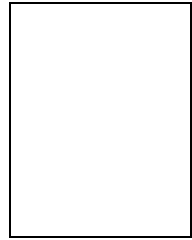
POC DARSENA

Id OSS.: **277**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 6.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che il contributo fissato in 90 €/mq di Sc sia non appropriato e troppo elevato in relazione ai seguenti fattori. Le valutazioni numeriche di fattibilità economica-finanziaria espresse nel POC, si limitano ad una mera quantificazione dei costi d'investimento legati alle opere pubbliche di carattere generale e alla loro copertura con fonti finanziarie in gran parte da sostenere da parte dei soggetti attuatori. La possibilità offerta ai privati di costituire Fondi Comuni e Consorzi secondo gli auspici dell'Amministrazione di attrarre investitori e finanziatori, non sta avendo esito perchè il rendimento sull'investimento è addirittura negativo. Si aggiunga il rischio legato alle incertezze amministrative nell'ottenere le necessarie autorizzazioni, la sostenibilità dei progetti si facilita rendendo celeri le procedure burocratiche ed alleggerendo i costi di investimento di carattere generale. Inoltre nell'evidenziare che i privati secondo il POC dovrebbero contribuire per circa il 66% del totale e con le banchine per il 79%, preme sottolineare il fatto che i futuri spazi della Darsena riqualificata saranno fruibili anche dall'intera città e anche gli interventi a rete hanno effetti e bacini d'utenza più ampi della semplice sommatoria dei subcomparti. Si chiede pertanto che il comma 6 sia riformulato come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 18 c.6**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **277**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 18 c.6**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 23/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, alla luce di ulteriori approfondimenti e degli esiti dello studio HERA relativo alle reti fognarie dx e sx del Canale Candiano, integrando il c.5 dell'art.18 nel modo seguente: dopo..."opere pubbliche strategiche" aggiungere la frase: "interne o esterne e". Si propone inoltre di riformulare il 6° comma dell'art. 18, nel seguente modo: **modificare la cifra 90 €/mq (novanta) in 75 €/mq (settantacinque) ed aggiungere il seguente nuovo capoverso: "L'erogazione degli oneri aggiuntivi dovuti sarà commisurata ai singoli stralci attuativi il cui scomputo/versamento dovrà essere riportato nelle relative convenzioni stralcio. Salvo diverse prescrizioni riportate nelle schede dei subcomparti, le opere pubbliche strategiche, possono essere attuate: 1) dall'Ente Pubblico, mediante l'utilizzo delle risorse economiche generate dal contributo aggiuntivo, o derivanti da eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale; 2) da parte del soggetto attuatore avente i requisiti di legge, per le opere di cui alle lettere d) ed e) del comma 5. In tal caso è consentito ai soggetti attuatori, in accordo con gli Enti preposti, di redigere la progettazione definitiva ed esecutiva, nel rispetto dei disposti normativi sui lavori pubblici, ciò al fine di apportare ottimizzazioni tecnico-funzionali, economiche e temporali rispetto alle previsioni preliminari."** Si propone inoltre di sostituire nel DPQU le tabelle Costi/Proventi, Dati di fattibilità economica, con le nuove tabelle aggiornate che si allegano. Si veda osservazione ID 298.

Documenti Allegati:

[fattibilità economica](#) del 04/06/2014

[costi proventi](#) del 04/06/2014

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 02 - Accolta in parte

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

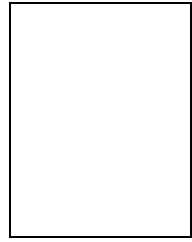
POC DARSENA

Id OSS.: **278**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica del comma 1 schede EV1 e EV2.**

MOTIVAZIONE: Il comma 1 delle prescrizioni delle schede EV1 e EV2 prevede che il progetto complessivo del parco sia da redigersi da parte di tecnico qualificato in campo paesaggistico agronomico. Tale prescrizione non è conforme alle normative nazionali in materia di competenza professionale, ove la proprietà e/o il progettista ritengano di doversi avvalere di consulenti in campo agronomico, sarà facoltà dei soggetti attuatori e non potrà essere prescrizione di POC. Si chiede pertanto di eliminare tale prescrizione.

NOTE E ALLEGATI: ATTENZIONE: CHIEDE MODIFICA ANCHE ALLA SCHEDA EV2. Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV1 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **278**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV1 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 21/11/2013: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione inserendo nelle prescrizioni delle schede EV1 e EV2 dopo: "1. I progetti stralcio del parco, da redigersi in sede di PUA" e "1. Il progetto complessivo del parco, da redigersi", la parola "preferibilmente". Si veda anche osservazione Id 305.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

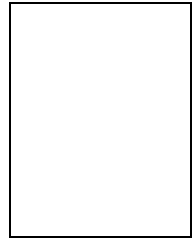
POC DARSENA

Id OSS.: **279**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica del comma 2 scheda EV1 e comma 1 scheda EV3.**

MOTIVAZIONE: Il comma 2 della scheda EV1 In riferimento al fatto che il primo PUA costituirà il quadro di riferimento delle definizioni dei caratteri unitari del parco per i piani successivi, si osserva che tale prescrizione potrebbe determinare rigidità progettuali e inadeguatezza di soluzioni idonee per un subcomparto ma non adeguate per altri. Si chiede di modificare le prescrizioni in modo tale che i progetti dei subcomparti siano riconducibili ai contenuti delle suddette linee guida che costituiscono già il quadro di riferimento delle definizioni dei caratteri unitari del parco. Analogamente al comma 2 scheda EV1, si chiede di modificare le relative prescrizioni della scheda EV3 Verde sportivo attrezzato.

NOTE E ALLEGATI: ATTENZIONE: CHIEDE MODIFICA ANCHE ALLA SCHEDA EV3. Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV1 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **279**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV1 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/02/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione inserendo nella scheda EV1 al punto 2 delle prescrizioni dopo: a) Definizione... la seguente dicitura ..."delle sezioni tipo"... e nella scheda EV3 a punto 1 dopo "materiali e sezioni" la parola "tipo"....Ciò al fine di rendere ancora più di carattere generale il quadro di riferimento che verrà costituito dal primo PUA presentato. Si evidenzia infatti che le schede degli elementi costituiscono quadro di riferimento generale ma non riportano gli elementi più di dettaglio comunque richiedenti unitarietà, quali ad esempio i tipi di arredi (panchine, lampioni, cestini, ecc.) e le sezioni tipo dei percorsi con i relativi materiali. Tali riferimenti non determinano rigidità progettuali e inadeguatezza di soluzioni ma intendono costituire un Parco che, pur essendo trasversale a tutti i subcomparti interessati, abbia caratteri unitari che, successivamente, dovranno essere comunque sviluppati dai singoli PUA. Si veda anche osservazione Id 306.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

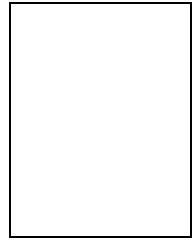
POC DARSENA

Id OSS.: **280**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica del comma 7 scheda EM5.**

MOTIVAZIONE: Il comma 7 della scheda EM5 Aree di sosta al comma 7 delle prescrizioni riporta: "(...) con sistemazione a verde delle aree libere per una quantità minima pari al 20% dell'intera area (...)". Si chiede che tale quota sia comunque conteggiata nello standard a parcheggio pubblico.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EM5 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **280**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EM5 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione riformulando il punto 7 della scheda EM5 nel seguente modo "7. Per eventuali parcheggi a raso dovrà essere rispettato un ip > = 60%". Le quantificazioni delle dotazioni di parcheggio pubblico nei vari subcomparti sono standard dovuti per legge e il 20%, di fatto in meno, inciderebbe in modo rilevante sul rispetto di quanto dovuto. Di contro, quantificare tale 20% a verde nello standard di verde pubblico, porta ad avere porzioni di verde pubblico limitate, scollegate e non fruibili. Si propone pertanto di eliminare tale previsione. Si veda anche osservazione Id 307.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

A seguito di richiesta di approfondimento da parte della commissione gli uffici propongono di aggiungere al comma 6 dell'art.22 dopo "La dotazione dei parcheggi pubblici (standard) è determinata all'Art. 12." La seguente frase "Nei parcheggi pubblici, le aree di manovra e a verde alberato, necessario all'ombreggiatura dei parcheggi stessi, non dovranno superare il 50% della superficie destinata a parcheggio. Eventuali superfici maggiori saranno conteggiate come standard a verde." La CCAT a seguito della discussione avvenuta, propone di accogliere l'osservazione: -Riformulando il punto 7 della scheda EM5 nel seguente modo "7. Per eventuali parcheggi a raso dovrà essere rispettato un ip > = 60% "; -Inserendo al comma 6 dell'art.22 dopo "La dotazione dei parcheggi pubblici (standard) è determinata all'Art. 12." la frase "Nei parcheggi pubblici le aree a verde alberato, strettamente necessarie all'ombreggiatura dei parcheggi così come previsto dalla specifica scheda EM5 al punto 5, costituiscono standard a parcheggio."

Votazione Gruppi Politici:

FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti
FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

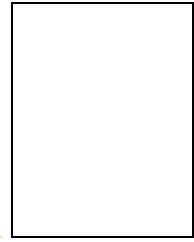
POC DARSENA

Id OSS.: **281**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione della simbologia "limite massimo di ingombro"**.

MOTIVAZIONE: L'elaborato prescrittivo D4 definisce il limite massimo di ingombro. Tale limite così rigido nella sua profondità, rischia di banalizzare il sistema di alternanza fra edifici e spazi aperti. Si chiede di eliminare il limite o individuare un confine indicativo eliminando la prescrizione, così da poter lasciare spazio alla progettazione che può portare ad una migliore forma di compenetrazione degli spazi aperti e dei volumi pur nella chiara definizione del ruolo fra spazio pubblico e privato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Sistema Insediativo, Limite massimo di ingombro



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **281**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Il POC Darsena ha, fra i suoi obiettivi prioritari, il progetto dello spazio pubblico, con particolare riferimento ai parchi, che deve essere accorpato, continuo, di spessore e qualità. Nel caso specifico all'edificazione confinante col parco delle arti è stato posto il limite del massimo ingombro, che comunque prevede una buona fascia edificabile di circa 60ml, proprio per non avere un sistema di alternanza fra edifici e spazi aperti che, pur a parità di superfici a verde, porterebbe ad avere una "percezione" del parco molto più ridotta. Si veda anche osservazione Id 283, 309 e 310.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

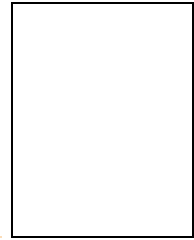
POC DARSENA

Id OSS.: **283**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

RS: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica alla tavola.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che in taluni punti la nuova via di Spina, soprattutto all'incrocio con via Pirano, possa assumere un ruolo nodale mediante la collocazione degli usi coerentemente con quanto già previsto per l'ambito, connessi a volumi trasparenti e aperti al piano terra da cui tralucere il parco. Ciò consentirebbe di mantenere profondità del verde ricomprese fra 60/90 m. e al contrario si lascerebbe spazio ad una progettualità più creativa del parco, restringendosi e allargandosi a cannocchiale. Si chiede di inserire nel "tessuto parco", gli usi dell'edificato previsti per l'area culturale ricreativa (centrale) di cui all'art. 32.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Sistema Mobilità, Disciplina della mobilità carrabile e del trasporto pubblico, Viabilità del quartiere 'via di spina', di progetto



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **283**
del **21/11/2013**

Presentata il:
21/11/2013

N.Reg.: **15**
del **21/11/2013**

PG: **0136232**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, in quanto si ritiene più coerente, con l'impianto complessivo, che la via di Spina individui/definisca nel suo percorso da via Zara fino al canale Lama, la delimitazione del parco pubblico delle Arti, contribuendo in tal modo anche a definire la "percezione paesaggistica/ambientale" del quartiere. Il POC Darsena ha, fra i suoi obiettivi prioritari, il progetto dello spazio pubblico, con particolare riferimento ai parchi, che deve essere accorpato, continuo, di spessore e qualità, inserire dell'edificato lungo la via di spina, pur a parità di superfici a verde, porterebbe ad avere una "percezione" del parco molto più ridotta. Inoltre non si ritiene accoglibile la richiesta di inserire gli usi dell'edificato previsti per l'area culturale ricreativa (centrale) di cui all'art. 32 in quanto si tratta di usi dell'edificato non inseribili/compatibili con area classificata a verde pubblico quale sono i parchi. Si vedano anche osservazioni Id 281, 309 e 310.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

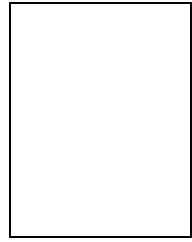
POC DARSENA

Id OSS.: **285**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 3.**

MOTIVAZIONE: Al fine di prevedere un chiaro riferimento alla promozione ed al sostegno all'attuazione dei progetti che comporranno la Darsena, si chiede di integrare l'elenco di cui al comma 3 dell'art. 1 con il seguente sottopunto: "- l'adozione di soluzioni ed incentivi tesi a facilitare l'attuazione dei progetti dei subcomparti."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 1 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **285**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 1 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione aggiungendo un nuovo punto al c.3 dell'art.1 con la seguente formulazione: "- la ricerca di soluzioni ed incentivi tesi a promuovere l'attuazione dei progetti di riqualificazione dei subcomparti". Si veda anche osservazione Id 257.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

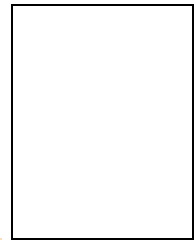
POC DARSENA

Id OSS.: **286**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Sostituzione del comma 1.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di sostituire il comma 1 dell'art. 5 con il seguente nuovo comma: "Sulla base della riconosciuta utilità ed opportunità dell'apporto di risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, il POC Darsena si sostiene finanziariamente ricorrendo in parte a risorse espresse dagli stessi ambiti di piano, con particolare riferimento alle capacità edificatorie aggiuntive espresse dai suoli delle banchine demaniali, oltre che dai due ambiti ferroviari, in parte ricorrendo all'apporto di nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, da acquisire nelle forme e modalità ritenute più opportune dalla pubblica Amministrazione."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 5 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **286**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 5 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando la prima parte del c.1 dell'art.5 nel modo seguente: "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene....." Si vedano anche osservazioni ID 256, 258, 276, 287 e 297.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La CCAT propone di accogliere in parte l'osservazione, secondo la seguente riformulazione dell'art art. 5 c.1 : "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, come già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene". Si vedano anche osservazioni ID 256, 258, 276, 287 e 297.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

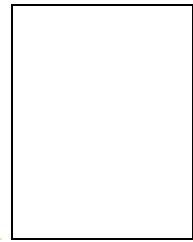
POC DARSENA

Id OSS.: **287**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Inserimento di un nuovo comma**

MOTIVAZIONE: Per quanto espresso ai punti 1), 2) e 18) della richiesta, si chiede di integrare l'art. 6 con il seguente nuovo comma: "6. I soggetti competenti ed i soggetti attuatori contribuiscono nel sostenere in quota parte i costi di investimento delle opere pubbliche generali ricadenti nel rispettivo ambito di competenza."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 6**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **287**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 6**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando la prima parte del c.1 dell'art.5 nel modo seguente: "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene....." Si vedano anche le osservazioni ID 256, 258, 276, 286 e 297.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La CCAT propone di accogliere in parte l'osservazione, secondo la seguente riformulazione dell'art art. 5 c.1 : "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, come già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene". Si vedano anche osservazioni ID 256, 258, 276, 286 e 297.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

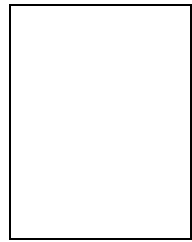
POC DARSENA

Id OSS.: **288**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 3.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare l'importanza di tenere in debito conto la sostenibilità tecnico-economica dei progetti favorendo il superamento dei limiti normativi nazionali e regionali vigenti mediante incentivi e non con azioni obbligatorie che ostacolerebbero lo sviluppo dei progetti, si chiede la seguente riformulazione del comma 3 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 13 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **288**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 13 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Uno dei punti fermi del POC Darsena è quello di contribuire a realizzare un quartiere smart ed ecosostenibile, composto di immobili dotati di standard superiori a quelli tradizionali, che tra l'altro, oltre ad assicurare livelli di comfort e di benessere generale superiori, risultino anche più appetibili e concorrenziali rispetto al resto del costruito presente in altre zone della città, il che necessariamente impone che oltre ad incentivare azioni di eccellenza la cui realizzazione rimane comunque nell'ambito della volontà del soggetto attuatore, siano imposte azioni di sostenibilità di poco superiore a quelle comunque vigenti. Anche a fronte di questa imposizione il POC Darsena prevede al c.1 dell'art. 18 come parziale compensazione la riduzione per tutti gli interventi edilizi del 20% dell'onere di urbanizzazione secondaria. Si vedano anche osservazione Id 260, 261, 262, 289 e 290.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

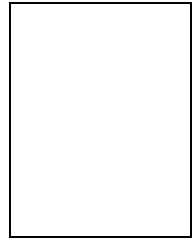
POC DARSENA

Id OSS.: **289**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modificazione del titolo dell'art. 14.**

MOTIVAZIONE: In considerazione del punto 4) della richiesta, si chiede di modificare il titolo dell'art. 14 da "Azioni obbligatorie integrative" a: "Azioni di eccellenza ed incentivi".

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **289**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Uno dei punti fermi del POC Darsena è quello di contribuire a realizzare un quartiere smart ed ecosostenibile, composto di immobili dotati di standard superiori a quelli tradizionali, che tra l'altro, oltre ad assicurare livelli di comfort e di benessere generale superiori, risultino anche più appetibili e concorrenziali rispetto al resto del costruito presente in altre zone della città, il che necessariamente impone che oltre ad incentivare azioni di eccellenza la cui realizzazione rimane comunque nell'ambito della volontà del soggetto attuatore, siano imposte azioni di sostenibilità di poco superiore a quelle comunque vigenti. Anche a fronte di questa imposizione il POC Darsena prevede al c.1 dell'art. 18 come parziale compensazione la riduzione per tutti gli interventi edilizi del 20% dell'onere di urbanizzazione secondaria. Si vedano anche osservazione Id 260, 261, 262, 288 e 290.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

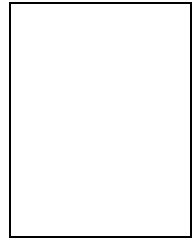
POC DARSENA

Id OSS.: **290**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 1.**

MOTIVAZIONE: In considerazione del punto 4) della richiesta, si chiede di modificare il comma 1 dell'art. 14 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **290**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Uno dei punti fermi del POC Darsena è quello di contribuire a realizzare un quartiere smart ed ecosostenibile, composto di immobili dotati di standard superiori a quelli tradizionali, che tra l'altro, oltre ad assicurare livelli di comfort e di benessere generale superiori, risultino anche più appetibili e concorrenziali rispetto al resto del costruito presente in altre zone della città, il che necessariamente impone che oltre ad incentivare azioni di eccellenza la cui realizzazione rimane comunque nell'ambito della volontà del soggetto attuatore, siano imposte azioni di sostenibilità di poco superiore a quelle comunque vigenti. Anche a fronte di questa imposizione il POC Darsena prevede al c.1 dell'art. 18 come parziale compensazione la riduzione per tutti gli interventi edilizi del 20% dell'onere di urbanizzazione secondaria. Si vedano anche osservazione Id 260, 261 ,262, 288 e 289.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

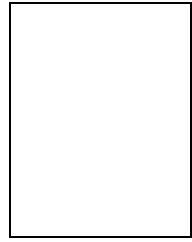
POC DARSENA

Id OSS.: **291**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 2.**

MOTIVAZIONE: In considerazione del punto 4) della richiesta, si chiede la riformulazione del comma 2 dell'art. 14 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **291**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia che il DL 4/06/2013 n. 63, convertito in legge n. 90/2013, prevede all'art.5 c.1 che "a partire dal 31 dicembre 2018, gli edifici di nuova costruzione occupati da pubbliche amministrazioni e di proprietà di queste ultime, ivi compresi gli edifici scolastici, devono essere edifici a energia quasi zero. dal 1° gennaio 2021 la predetta disposizione è estesa a tutti gli edifici di nuova costruzione." L'evoluzione normativa sul risparmio energetico a cui si sta assistendo a livello sovraordinato restringerà inevitabilmente e a breve il campo delle azioni incentivabili aumentando il livello della cogenza. Considerando i tempi di attuazione del POC Darsena e considerata la volontà ampiamente condivisa di realizzare un quartiere di eccellenza, non è coerente non prevedere l'obbligo di raggiungere livelli più elevati di quelli attualmente imposti al risparmio energetico. Si vedano inoltre le motivazioni del non accoglimento all'osservazione Id 260. Si veda anche osservazione Id 263.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

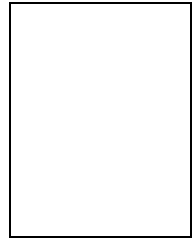
POC DARSENA

Id OSS.: **292**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 3.**

MOTIVAZIONE: Tenuto conto che la legge regionale dell'Emilia Romagna risulta già più restrittiva della normativa nazionale, si chiede di riformulare il comma 3 dell'art. 14 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **292**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia che l'obbligo imposto dal POC Darsena per l'utilizzo di FER è di poco superiore a quanto previsto dalla DAL n° 156/2008 e s.m.i. di cui in particolare la DGR 1366/2011, che prevede all'Allegato 2 Requisito 6.6 lettera A.2 che per tutti i titoli edilizi presentati dal 1° gennaio 2015 dovrà essere dimostrato il soddisfacimento da FER di almeno il 50% della somma dei consumi complessivamente previsti per l'acqua calda sanitaria, il raffrescamento ed il riscaldamento, prevedendo per gli edifici pubblici il raggiungimento della medesima quota prevista dal POC Darsena (60%). Anche riguardo alla potenza elettrica installata (P) la norma regionale prevede sempre a partire dal 1° gennaio 2015, il raggiungimento di livelli di poco inferiori, se non in alcuni casi superiore, a quanto richiesto dal POC Darsena ($P = Sq/50$), nel qual caso prevarrà comunque la norma più restrittiva. Bisogna inoltre ricordare che il DL 4/06/2013 n. 63, convertito in legge n. 90/2013, prevede all'art.5 c.1 che "a partire dal 31 dicembre 2018, gli edifici di nuova costruzione occupati da pubbliche amministrazioni e di proprietà di queste ultime, ivi compresi gli edifici scolastici, devono essere edifici a energia quasi zero. Dal 1° gennaio 2021 la predetta disposizione è estesa a tutti gli edifici di nuova costruzione." La normativa sul risparmio energetico, in continua evoluzione a livello sovraordinato, restringerà necessariamente nel tempo sempre più il campo delle azioni incentivabili elevando di conseguenza il livello della cogenza: un POC che ambisce a contribuire alla realizzazione di un quartiere di eccellenza non può rischiare di prevedere incentivi ed azioni che nel corso dei tempi previsti per la sua attuazione diventeranno obbligatorie. Si vedano inoltre le motivazioni del non accoglimento all'osservazione ID 260. Si veda anche osservazione id 264.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

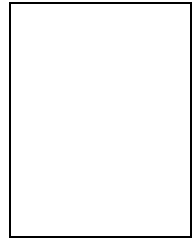
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 03 - Non Accolta

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **293**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 4.**

MOTIVAZIONE: Tenuto conto della normativa regionale e della necessità di conoscere in sede progettuale il tracciato delle reti di teleriscaldamento, si chiede di modificare come da testo comparato allegato. Si specifica inoltre che - per il secondo punto dell'elenco di cui al comma 4 dell'art. 14: "- la realizzazione di impianti termici centralizzati;" Imporre oggi una tipologia costruttiva in una materia in continua evoluzione, può comportare una progettazione non adeguata e il più delle volte irrealizzabile. Si chiede che questa sia una mera indicazione e non un'imposizione. - per il quarto punto dell'elenco di cui al comma 4 dell'art. 14: "- l'installazione di infrastrutture elettriche per la ricarica dei veicoli." L'obbligatorietà di tale realizzazione nei progetti di nuova costruzione e di demolizione e ricostruzione a prescindere dall'entità/localizzazione/consistenza dell'intervento, risulta eccessivamente vincolante. Si chiede di eliminarla dalle azioni obbligatorie integrative ed eventualmente di inserirla fra le azioni che determinano premialità specificando quantità e modalità attuative.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.4**



Id OSS.: **293**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.4**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, in quanto contrasta con gli obiettivi e le finalità generali del POC darsena e respinge il concetto di Smart Grid (Smart Thermal Grid) perseguito dal piano. Il teleriscaldamento previsto non è necessariamente di tipo tradizionale (grande impianto per un numero elevato di unità immobiliari quindi con costi rilevanti) ma tanti piccoli impianti che servano un numero proporzionale di singole unità. Inoltre il POC Darsena incentiva l'uso dell'energia idrotermica delle acque del canale Candiano per il riscaldamento e il raffrescamento degli edifici (art. 15 e scheda ES2) cercando di sfruttare una risorsa unica e soprattutto gratuita presente nell'ambito di intervento. Si ricorda che già il POC 2010-2015 (art. 13 c.2 lettera B punti 6 e 7 delle NTA) prevede che per l'urbanizzazione degli insediamenti i PUA debbano prevedere le condizioni di fattibilità per l'allacciamento alle eventuali reti di teleriscaldamento e, per gli impianti centralizzati, impone che la forma centralizzata sia prioritaria e che solo a fronte di una dimostrata impossibilità di realizzazione il PUA potrà prevedere soluzioni alternative. Per quanto riguarda l'installazione di infrastrutture elettriche per la ricarica dei veicoli il DPR 380/2001 prevede da giugno 2014, per le nuove costruzioni e relative ristrutturazioni non residenziali superiori a 500 mq, l'obbligo di installazione di infrastrutture elettriche per la ricarica dei veicoli. Il POC Darsena, con la finalità di incentivare l'utilizzo di mezzi ecologici e quindi favorire una mobilità sostenibile, ha scelto di estendere questo obbligo a tutti gli interventi di nuova costruzione e di demolizione e ricostruzione. Si vedano inoltre le motivazioni del non accoglimento all'osservazione ID 260. Si veda anche osservazione Id 265.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 08 - Assente

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

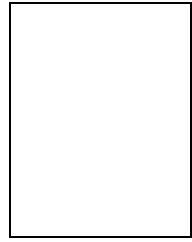
POC DARSENA

Id OSS.: **294**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 1 e inserimento di un nuovo comma.**

MOTIVAZIONE: Le premialità sono esclusivamente in termini di Sc, alla luce della crisi economica sarebbero più necessarie azioni volte a ridurre i costi d'investimento. Si consiglia pertanto di dare la facoltà, da parte del soggetto attuatore, di optare per la trasformazione delle premialità o con un aumento della Sc complessiva o con una riduzione degli oneri di urbanizzazione e/o degli oneri aggiuntivi. A tal fine si chiede di integrare il comma 1 e aggiungere il nuovo comma 3 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 15**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **294**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 15**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 27/02/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, anche in relazione dell'abbassamento dell'extraonere di cui all'osservazione Id 277 e delle altre forme di agevolazione previste dal POC Darsena. Si ritiene che l'introduzione di ulteriori riduzioni/premialità proposte, rispetto all'apparato normativo adottato, possano inficiare l'intero sistema messo in campo e finalizzato a favorire ed incentivare l'attuazione dei subcomparti contestualmente alla sostenibilità economica dell'intero piano. Si veda anche osservazione Id 266.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 11 - Espressione parere in CC
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta
FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

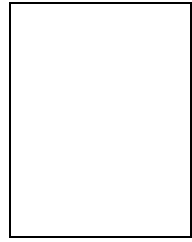
Accolta in parte conformemente all'emendamento accolto.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **295**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione del punto e) del comma 2 e integrazione del comma 1**

MOTIVAZIONE: Con riferimento al comma 1 e al punto e) del comma 2 di cui all'art. 16, si vorrebbe imporre ai soggetti privati di esperire un bando di progettazione su edifici con H superiore a m. 40. L'imposizione della modalità concorsuale, oltre a non essere neppure legittima, è prevista dalla normativa vigente solo per le opere di urbanizzazione primaria al di sopra della c.d. soglia comunitaria, cioè 5 milioni di euro (art. 16, comma 2 bis del DPR 380/2001 s.m.i.). Si evidenziano gli "enormi problemi" creati al privato nel dover gestire una gara, tantè che lo stesso legislatore ha alzato la soglia che inizialmente era di 1 milione di euro, inoltre il concorso non garantisce necessariamente la qualità architettonica. L'organo preposto alla valutazione estetico-compositiva dei progetti è la CQAP. Si chiede pertanto l'eliminazione del punto e) del comma 2 e l'integrazione del comma 1 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 16**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **295**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 16**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 23/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, modificando l'art. 16 c.2 punto e) nel seguente modo: "e) la presentazione da parte dei soggetti attuatori di almeno due diverse proposte progettuali, redatte da professionisti diversi, con un livello di approfondimento sufficiente ad evidenziare le scelte progettuali di fondo e a delineare le principali caratteristiche estetiche e architettoniche degli edifici, per gli edifici con H superiore.....omissis.....". Si evidenzia tuttavia che tale modalità non è da considerarsi come impositiva ma esclusivamente da utilizzare nel caso (facoltativo) si prevedano edifici con h superiore a 40 ml. Si precisa inoltre che la soglia di 5 milioni di euro è da riferirsi alla realizzazione delle opere di urbanizzazione pubbliche, che è cosa diversa dalla ricerca della soluzione architettonica che meglio si inserisce in un determinato contesto. Si vedano anche osservazioni Id 267 e 322.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 28/11/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Nella seduta del 30/07/2014, si propone di accogliere in parte l'osservazione, sottolineando l'opportunità di un passaggio in Consiglio territoriale per conoscenza, modificando l'art. 16 c.2 punto e) nel seguente modo: "e) La presentazione da parte dei soggetti attuatori di una proposta progettuale che evidenzia le scelte di fondo e delinea le principali caratteristiche estetiche degli edifici che sarà valutata preventivamente da una commissione di esperti appositamente costituita dall'amministrazione comunale". Nella seduta del 28/11/2014, la CCAT aggiunge al punto e) dell'art. 16 c2, dopo "degli edifici,..." la dicitura "con H superiore a ml 40 di cui all'art.33 c2" e vota come di seguito.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

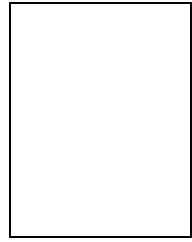
POC DARSENA

Id OSS.: **296**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 1.**

MOTIVAZIONE: L'incremento della prestazione energetica di almeno il 50% rispetto a quelli previsti per legge in caso di demolizione e ricostruzione con o senza ampliamento, determina certamente un aggravio dei costi di progettazione e realizzazione. Si ritiene che la sostenibilità economica dell'intervento sia tra gli elementi prioritari da salvaguardare laddove si ravveda la necessità di "qualificare" ciò che è stato degradato. Nel far presente che la legge regionale 15/2013 ha compreso nella ristrutturazione edilizia anche la demolizione e ricostruzione con la stessa volumetria di un fabbricato esistente senza che sia richiesto l'incremento stabilito dal POC, si chiede che il sottopunto con il riferimento al 50% di cui al comma 1, sia riformulato come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 17 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **296**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 17 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. L'art. 17, ai sensi dell'art.7ter della L.R. 20/2000 prevede incentivi volumetrici per interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente in deroga agli indici di RUE, a fronte della realizzazione di azioni di sostenibilità, eliminazione di barriere architettoniche e miglioramento sismico, che sono incentivate e in parte compensate anche tramite una riduzione degli oneri di urbanizzazione (ved. c.5 e c.6 del medesimo articolo). Per quanto riguarda la nuova definizione di ristrutturazione edilizia di cui alla L.R. 15/2013 questa non prevede deroghe agli indici dello strumento urbanistico, ed è per questo che non prevede soddisfacimento di requisiti superiori a quelli previsti dalla legge. Si veda anche osservazione Id 268.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

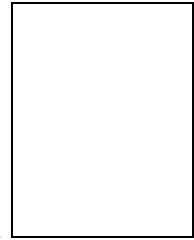
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **297**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 5.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che il contributo fissato in 90 €/mq di Sc sia non appropriato e troppo elevato in relazione ai seguenti fattori. Le valutazioni numeriche di fattibilità economica-finanziaria espresse nel POC, si limitano ad una mera quantificazione dei costi d'investimento legati alle opere pubbliche di carattere generale e alla loro copertura con fonti finanziarie in gran parte da sostenere da parte dei soggetti attuatori. La possibilità offerta ai privati di costituire Fondi Comuni e Consorzi secondo gli auspici dell'Amministrazione di attrarre investitori e finanziatori, non sta avendo esito perchè il rendimento sull'investimento è addirittura negativo. Si aggiunga il rischio legato alle incertezze amministrative nell'ottenere le necessarie autorizzazioni, la sostenibilità dei progetti si facilita rendendo celeri le procedure burocratiche ed alleggerendo i costi di investimento di carattere generale. Inoltre nell'evidenziare che i privati secondo il POC dovrebbero contribuire per circa il 66% del totale e con le banchine per il 79%, preme sottolineare il fatto che i futuri spazi della Darsena riqualificata saranno fruibili anche dall'intera città e anche gli interventi a rete hanno effetti e bacini d'utenza più ampi della semplice sommatoria dei subcomparti. Si chiede pertanto che il comma 5 sia riformulato come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 18 c.5**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **297**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 18 c.5**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione modificando la prima parte del c.1 dell'art.5 nel modo seguente: "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene....." Si vedano anche osservazioni ID 256, 258, 276, 286 e 287.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La CCAT propone di accogliere in parte l'osservazione, secondo la seguente riformulazione dell'art art. 5 c.1 : "Fermo restando il ricorso ad eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale, come già in passato acquisite a vario titolo ed investite nei programmi attuativi, da impegnare a sostegno delle opere pubbliche previste, il POC Darsena si sostiene". Si vedano anche osservazioni ID 256, 258, 276, 286 e 287.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 02/05/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

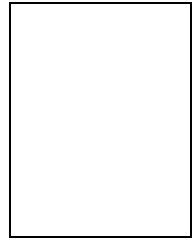
POC DARSENA

Id OSS.: **298**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del comma 6.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che il contributo fissato in 90 €/mq di Sc sia non appropriato e troppo elevato in relazione ai seguenti fattori. Le valutazioni numeriche di fattibilità economica-finanziaria espresse nel POC, si limitano ad una mera quantificazione dei costi d'investimento legati alle opere pubbliche di carattere generale e alla loro copertura con fonti finanziarie in gran parte da sostenere da parte dei soggetti attuatori. La possibilità offerta ai privati di costituire Fondi Comuni e Consorzi secondo gli auspici dell'Amministrazione di attrarre investitori e finanziatori, non sta avendo esito perchè il rendimento sull'investimento è addirittura negativo. Si aggiunga il rischio legato alle incertezze amministrative nell'ottenere le necessarie autorizzazioni, la sostenibilità dei progetti si facilita rendendo celeri le procedure burocratiche ed alleggerendo i costi di investimento di carattere generale. Inoltre nell'evidenziare che i privati secondo il POC dovrebbero contribuire per circa il 66% del totale e con le banchine per il 79%, preme sottolineare il fatto che i futuri spazi della Darsena riqualificata saranno fruibili anche dall'intera città e anche gli interventi a rete hanno effetti e bacini d'utenza più ampi della semplice sommatoria dei subcomparti. Si chiede pertanto che il comma 6 sia riformulato come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 18 c.6**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **298**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 18 c.6**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 23/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, alla luce di ulteriori approfondimenti e degli esiti dello studio HERA relativo alle reti fognarie dx e sx del Canale Candiano, integrando il c.5 dell'art.18 nel modo seguente: dopo..."opere pubbliche strategiche" aggiungere la frase: "interne o esterne e". Si propone inoltre di riformulare il 6° comma dell'art. 18, nel seguente modo: **modificare la cifra 90 €/mq (novanta) in 75 €/mq (settantacinque) ed aggiungere il seguente nuovo capoverso: "L'erogazione degli oneri aggiuntivi dovuti sarà commisurata ai singoli stralci attuativi il cui scomputo/versamento dovrà essere riportato nelle relative convenzioni stralcio. Salvo diverse prescrizioni riportate nelle schede dei subcomparti, le opere pubbliche strategiche, possono essere attuate: 1) dall'Ente Pubblico, mediante l'utilizzo delle risorse economiche generate dal contributo aggiuntivo, o derivanti da eventuali nuove risorse pubbliche di carattere comunitario, ministeriale, regionale e comunale; 2) da parte del soggetto attuatore avente i requisiti di legge, per le opere di cui alle lettere d) ed e) del comma 5. In tal caso è consentito ai soggetti attuatori, in accordo con gli Enti preposti, di redigere la progettazione definitiva ed esecutiva, nel rispetto dei disposti normativi sui lavori pubblici, ciò al fine di apportare ottimizzazioni tecnico-funzionali, economiche e temporali rispetto alle previsioni preliminari."** Si propone inoltre di sostituire nel DPQU le tabelle Costi/Proventi, Dati di fattibilità economica, con le nuove tabelle aggiornate che si allegano. Si veda osservazione ID 277.

Documenti Allegati:

[fattibilità economica](#) del 04/06/2014

[costi proventi](#) del 04/06/2014

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 02 - Accolta in parte

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

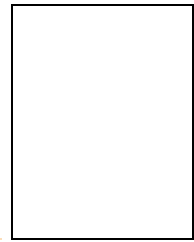
POC DARSENA

Id OSS.: **299**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche comma 2.**

MOTIVAZIONE: Il POC Darsena considera la mobilità sostenibile uno degli obiettivi fondamentali del POC, da perseguirsi mediante la promozione di modalità di spostamento alternative all'automobile (trasporto pubblico e ciclopedonale). Si chiede di derogare con specifica normativa ai parametri di dotazione dei pk pertinenziali stabiliti indifferentemente per tutto il territorio comunale dal RUE, promuovendo orientativamente una riduzione media del 30% di tali dotazioni, così da potere realmente immaginare una nuova città che via via che si realizza disincentivi l'uso dell'auto in favore della mobilità pubblica e/o lenta. Inoltre a causa della diversa densità ottenibile nei subcomparti, secondo le condizioni dei luoghi e le scelte progettuali derivanti anche dalla ridotta area di pertinenza, si propone di introdurre una quota di sosta privata a raso per un massimo del 50%, riducendo proporzionalmente la quota della prescrizione di cui all'art. 33 comma 4 (rapporto di 2/3 verde/superficie scoperta).

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 22 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **299**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 22 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

L'osservazione è da intendersi accolta in parte. Il POC Darsena per la quantificazione dei parcheggi privati da attuare nei subcomparti applica quanto previsto dall'art. I.23 del RUE, attualmente in corso di revisione unitamente a tutto il corpo normativo del RUE stesso. In tale revisione è prevista una verifica in diminuzione delle dotazioni private di PK. Inoltre il POC Darsena prevede già alcune deroghe (vedi contenitori di archeologia industriale). Si ritiene inoltre di confermare anche il rapporto dei 2/3 di superficie a verde/scoperta di cui all'art. 33 c.4 in quanto scelta strategica del POC Darsena è il progetto degli spazi aperti pubblici/privati da intendersi come prioritario, integrato, continuo, di qualità. Si veda anche osservazione Id 270.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

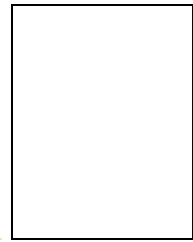
POC DARSENA

Id OSS.: **300**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche al comma 6.**

MOTIVAZIONE: La disposizione dei pk pubblici obbligatoria impone costi elevati senza garantire risultati di qualità in relazione al fatto che si devono realizzare rampe, impianti di areazione ecc..., inoltre la presenza di acqua nel sottosuolo comporta costi di manutenzione e di gestione a carico dell'Amministrazione. Meglio sarebbe poter ricercare soluzioni tecnico formali con cui mimetizzare o al contrario rendere visibili i luoghi con elementi verdi o architettonici/artistici qualificanti. Si propone di inserire la possibilità di realizzare parcheggi pubblici anche a raso con interventi di mitigazione e di contemplare la modalità interrata/seminterrata con copertura e verde fra le azioni di sostenibilità, di eccellenza e di premialità.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 22 c.6**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **300**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 22 c.6**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, si precisa comunque che l'obbligo all'interramento dei parcheggi pubblici esiste solo per quelli che ricadono sul sistema dei parchi delle Archeologie e delle Arti. L'eliminazione alla vista delle auto nei due parchi è uno degli elementi più qualificanti previsti, non solo per i due parchi ma per l'intero nuovo quartiere. Va precisato che le soluzioni tecniche per occultare/mascherare le auto alla vista negli eventuali pk a raso vanno obbligatoriamente ricercate per i parcheggi non ricadenti nei due parchi, si veda ad esempio il movimento terra del parco realizzato in fondo a via Maramotti. Va inoltre sottolineato il fatto che la copertura sistemata a verde si somma, in termini di mq., con la superficie a PK ai fini del dimensionamento degli standard pubblici come previsto dall'art.22 c 6 delle NtA del POC Darsena. Si veda anche osservazione Id 271.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 08 - Assente

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

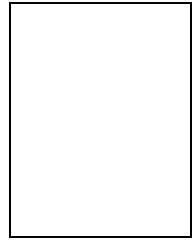
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **301**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche all'art. 29.**

MOTIVAZIONE: Si evidenzia che la forma di perequazione prevista ai commi 3 e 4, non aiuta la realizzazione degli interventi incidendo sulla sostenibilità economico-finanziaria degli investimenti, inoltre essendo indefiniti i costi di sviluppo, c'è il rischio che i soggetti attuatori possano desistere dall'attuazione dei piani. Al fine di agevolare l'attuazione dei PUA si chiede di affiancare l'attuale ordinamento perequativo con le ulteriori facoltà indicate nel testo allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 29**



Id OSS.: **301**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 29**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 30/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, alla luce di quanto previsto all'art.101 del PSC e al fine di agevolare la riqualificazione dei subcomparti favorendone le condizioni di attuazione, aggiungendo un nuovo c.9 all'art. 12 (contestualmente trasformando l'attuale comma 9 nel nuovo comma 10): "9. Al fine dell'acquisizione di aree destinate all'uso pubblico e/o a dotazioni di progetto, è prevista la compensazione delle quote di ospitata ad un costo convenzionale di C 240/mq di sc, considerato corrispondente al valore a mq delle aree non cedute e/o delle quote non acquisite. Le somme così derivate confluiranno in uno specifico fondo istituito dal Comune di Ravenna e saranno utilizzate per l'acquisizione di aree per dotazioni pubbliche, prioritariamente nell'ambito della Darsena. Alle quote oggetto di compensazione si applica lo standard di legge e non partecipano al premio per la capacità edificatoria ospitata." Va inoltre integrato il c.3 dell'art.29 aggiungendo al penultimo capoverso, dopo "...diverse capacità..." la dicitura "...e modalità...", aggiungendo inoltre dopo ...di Subcomparto." la frase:.. "e al c.9 dell'art.12." Si veda anche osservazione Id 272.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

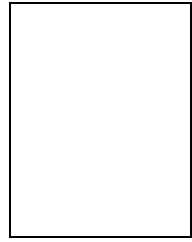
POC DARSENA

Id OSS.: **302**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 2.**

MOTIVAZIONE: Nel precisare che è necessario disincentivare il permanere delle attività produttive in essere, si chiede di integrare il comma 2 nel modo seguente: "(...) In caso di conflittualità evidenziate il PUA dovrà individuare idonee soluzioni come fasce di mitigazione o di filtro o accorgimenti architettonici e tecnici agli involucri degli edifici."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **302**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 21/11/2013: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione integrando il comma 2 dell'art. 32 nel modo seguente: dopo "In caso di conflittualità evidenziate il PUA dovrà individuare idonee soluzioni come fasce di mitigazione o di filtro" aggiungere "o accorgimenti architettonici e tecnici agli involucri degli edifici." Si veda anche osservazione ID 273.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

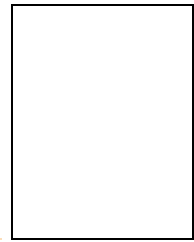
POC DARSENA

Id OSS.: **303**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dei commi 2 e 3.**

MOTIVAZIONE: Più che una media altezza (11-12 piani) ciò che maggiormente condiziona il risultato complessivo è la qualità urbana e architettonica dell'insieme e dei singoli edifici, anche se va salvaguardata la visibilità verso la città storica del tratto terminale della darsena. Si chiede di confermare la limitazione di altezza a 40 m. dalla testata del canale fino all'allineamento via Perilli - via Teodorico e di elevare la quota raggiungibile per gli elementi a torre fino a 60 m. per il resto degli edifici sul fronte canale. Ciò con l'obiettivo di favorire una minore occupazione di suolo, si chiede in alternativa di elevare a 25 m. il limite di altezza per tutti gli edifici interni.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 33 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **303**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 33 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia tuttavia che l'art.33 c2 consente già per una serie di subcomparti posti a est del sistema delle archeologie di superare il limite dei 40 mt previa attivazione di concorsi per la progettazione architettonica degli edifici che superano tale limite. Si evidenzia inoltre che in fase di percorso partecipato e, successivamente, di consultazione sulla bozza di POC il tema delle altezze è stato uno dei più dibattuti, se non il più dibattuto. Il limite dei 40 ml, da molti giudicato troppo elevato ed incompatibile con il contesto urbano, è stato alla fine condiviso anche in quanto strumento per ottenere maggiori spazi aperti a terra, si ritiene pertanto di non modificarlo, ciò vale anche per le altezze massime interne. Si vedano anche osservazione Id 274 e 321.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

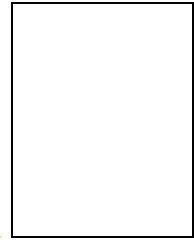
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **304**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche al comma 3.**

MOTIVAZIONE: Il POC dovrebbe fornire meccanismi, modalità e incentivi alla delocalizzazione delle attività produttive esistenti soprattutto ove queste siano impattanti, piuttosto che limitare la riqualificazione della darsena per la presenza delle attività. Inoltre i 30 m., a seguito delle situazioni di fatto, potrebbero essere una misura piuttosto eccessiva per alcuni casi oppure non sufficiente per altri. Si chiede di eliminare la fascia dei 30 m. e di affrontare il superamento di eventuali criticità in termini di obiettivi prestazionali così come già evidenziato per l'art. 32 comma 2.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 46 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **304**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 46 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 07/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Quanto previsto all'art.46 c.3 (fascia di 30 ml) è una misura precauzionale aggiuntiva in caso NON siano risolvibili le criticità con idonee misure di mitigazione previste all'art. 32 c.2. E' del tutto evidente che le misure (obiettivi prestazionali) raggiungibili mediante soluzioni tecniche e performative degli edifici e degli spazi aperti, da proporsi in sede di PUA, sono preferibili e prioritarie se risolutive della criticità. Si veda anche osservazione Id 275.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

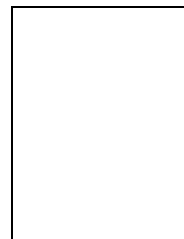
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **305**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica del comma 1 schede EV1 e EV2.**

MOTIVAZIONE: Il comma 1 delle prescrizioni delle schede EV1 e EV2 prevede che il progetto complessivo del parco sia da redigersi da parte di tecnico qualificato in campo paesaggistico agronomico. Tale prescrizione non è conforme alle normative nazionali in materia di competenza professionale, ove la proprietà e/o il progettista ritengano di doversi avvalere di consulenti in campo agronomico, sarà facoltà dei soggetti attuatori e non potrà essere prescrizione di POC. Si chiede pertanto di eliminare tale prescrizione.

NOTE E ALLEGATI: **ATTENZIONE: CHIEDE MODIFICA ANCHE ALLA SCHEDA EV2.** Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV1 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **305**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV1 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 22/11/2013: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione inserendo nelle prescrizioni delle schede EV1 e EV2 dopo: "1. I progetti stralcio del parco, da redigersi in sede di PUA" e "1. Il progetto complessivo del parco, da redigersi", la parola "preferibilmente". Si veda anche osservazione Id 278.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: FI consiglieri votanti 3: 1 astenuto, 2 favorevoli.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

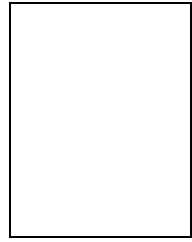
POC DARSENA

Id OSS.: **306**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica del comma 2 scheda EV1 e comma 1 scheda EV3.**

MOTIVAZIONE: Il comma 2 della scheda EV1 In riferimento al fatto che il primo PUA costituirà il quadro di riferimento delle definizioni dei caratteri unitari del parco per i piani successivi, si osserva che tale prescrizione potrebbe determinare rigidità progettuali e inadeguatezza di soluzioni idonee per un subcomparto ma non adeguate per altri. Si chiede di modificare le prescrizioni in modo tale che i progetti dei subcomparti siano riconducibili ai contenuti delle suddette linee guida che costituiscono già il quadro di riferimento delle definizioni dei caratteri unitari del parco. Analogamente al comma 2 scheda EV1, si chiede di modificare le relative prescrizioni della scheda EV3 Verde sportivo attrezzato.

NOTE E ALLEGATI: ATTENZIONE: CHIEDE MODIFICA ANCHE ALLA SCHEDA EV3. Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV1 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **306**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV1 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/02/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione inserendo nella scheda EV1 al punto 2 delle prescrizioni dopo: a) Definizione... la seguente dicitura ..."delle sezioni tipo"... e nella scheda EV3 a punto 1 dopo "materiali e sezioni" la parola "tipo"....Ciò al fine di rendere ancora più di carattere generale il quadro di riferimento che verrà costituito dal primo PUA presentato. Si evidenzia infatti che le schede degli elementi costituiscono quadro di riferimento generale ma non riportano gli elementi più di dettaglio comunque richiedenti unitarietà, quali ad esempio i tipi di arredi (panchine, lampioni, cestini, ecc.) e le sezioni tipo dei percorsi con i relativi materiali. Tali riferimenti non determinano rigidità progettuali e inadeguatezza di soluzioni ma intendono costituire un Parco che, pur essendo trasversale a tutti i subcomparti interessati, abbia caratteri unitari che, successivamente, dovranno essere comunque sviluppati dai singoli PUA. Si veda anche osservazione Id 279.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

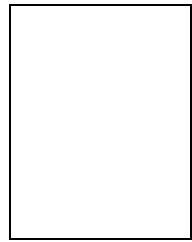
POC DARSENA

Id OSS.: **307**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica del comma 7 scheda EM5.**

MOTIVAZIONE: Il comma 7 della scheda EM5 Aree di sosta al comma 7 delle prescrizioni riporta: "(...) con sistemazione a verde delle aree libere per una quantità minima pari al 20% dell'intera area (...)". Si chiede che tale quota sia comunque conteggiata nello standard a parcheggio pubblico.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EM5 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **307**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EM5 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione riformulando il punto 7 della scheda EM5 nel seguente modo "7. Per eventuali parcheggi a raso dovrà essere rispettato un ip > = 60%". Le quantificazioni delle dotazioni di parcheggio pubblico nei vari comparti sono standard dovuti per legge e il 20%, di fatto in meno, inciderebbe in modo rilevante sul rispetto di quanto dovuto. Di contro, quantificare tale 20% a verde nello standard di verde pubblico, porta ad avere porzioni di verde pubblico limitate, scollegate e non fruibili. Si propone pertanto di eliminare tale previsione. Si veda anche osservazione Id 280.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

A seguito di richiesta di approfondimento da parte della commissione gli uffici propongono di aggiungere al comma 6 dell'art.22 dopo "La dotazione dei parcheggi pubblici (standard) è determinata all'Art. 12." La seguente frase "Nei parcheggi pubblici, le aree di manovra e a verde alberato, necessario all'ombreggiatura dei parcheggi stessi, non dovranno superare il 50% della superficie destinata a parcheggio. Eventuali superfici maggiori saranno conteggiate come standard a verde." La CCAT a seguito della discussione avvenuta, propone di accogliere l'osservazione: -Riformulando il punto 7 della scheda EM5 nel seguente modo "7. Per eventuali parcheggi a raso dovrà essere rispettato un ip > = 60% "; -Inserendo al comma 6 dell'art.22 dopo "La dotazione dei parcheggi pubblici (standard) è determinata all'Art. 12." la frase "Nei parcheggi pubblici le aree a verde alberato, strettamente necessarie all'ombreggiatura dei parcheggi così come previsto dalla specifica scheda EM5 al punto 5, costituiscono standard a parcheggio."

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

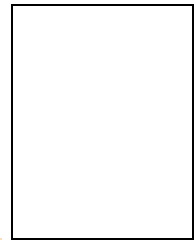
POC DARSENA

Id OSS.: **309**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione della simbologia "limite massimo di ingombro".**

MOTIVAZIONE: L'elaborato prescrittivo D4 definisce il limite massimo di ingombro. Tale limite così rigido nella sua profondità, rischia di banalizzare il sistema di alternanza fra edifici e spazi aperti. Si chiede di eliminare il limite o individuare un confine indicativo eliminando la prescrizione, così da poter lasciare spazio alla progettazione che può portare ad una migliore forma di compenetrazione degli spazi aperti e dei volumi pur nella chiara definizione del ruolo fra spazio pubblico e privato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Sistema Insediativo, Limite massimo di ingombro



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **309**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Il POC Darsena ha, fra i suoi obiettivi prioritari, il progetto dello spazio pubblico, con particolare riferimento ai parchi, che deve essere accorpato, continuo, di spessore e qualità. Nel caso specifico all'edificazione confinante col parco delle arti è stato posto il limite del massimo ingombro, che comunque prevede una buona fascia edificabile di circa 60ml, proprio per non avere un sistema di alternanza fra edifici e spazi aperti che, pur a parità di superfici a verde, porterebbe ad avere una "percezione" del parco molto più ridotta. Si veda anche osservazione Id 281, 283 e 310.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

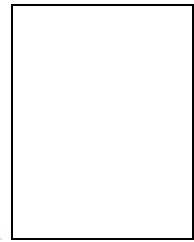
POC DARSENA

Id OSS.: **310**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica alla tavola.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che in taluni punti la nuova via di Spina, soprattutto all'incrocio con via Pirano, possa assumere un ruolo nodale mediante la collocazione degli usi coerentemente con quanto già previsto per l'ambito, connessi a volumi trasparenti e aperti al piano terra da cui tralucere il parco. Ciò consentirebbe di mantenere profondità del verde ricomprese fra 60/90 m. e al contrario si lascerebbe spazio ad una progettualità più creativa del parco, restringendosi e allargandosi a cannocchiale. Si chiede di inserire nel "tessuto parco", gli usi dell'edificato previsti per l'area culturale ricreativa (centrale) di cui all'art. 32.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Sistema Mobilità, Disciplina della mobilità carrabile e del trasporto pubblico, Viabilità del quartiere 'via di spina', di progetto



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **310**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **10**
del **22/11/2013**

PG: **0135620**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, in quanto si ritiene più coerente, con l'impianto complessivo, che la via di Spina individui/definisca nel suo percorso da via Zara fino al canale Lama, la delimitazione del parco pubblico delle Arti, contribuendo in tal modo anche a definire la "percezione paesaggistica/ambientale" del quartiere. Il POC Darsena ha, fra i suoi obiettivi prioritari, il progetto dello spazio pubblico, con particolare riferimento ai parchi, che deve essere accorpato, continuo, di spessore e qualità, inserire dell'edificato lungo la via di spina, pur a parità di superfici a verde, porterebbe ad avere una "percezione" del parco molto più ridotta. Inoltre non si ritiene accoglibile la richiesta di inserire gli usi dell'edificato previsti per l'area culturale ricreativa (centrale) di cui all'art. 32 in quanto si tratta di usi dell'edificato non inseribili/compatibili con area classificata a verde pubblico quale sono i parchi. Si vedano anche osservazioni 281, 283 e 309.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

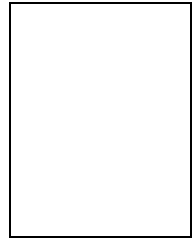
POC DARSENA

Id OSS.: **311**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

RS: **11**
del **22/11/2013**

PG: **0135953**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica alle tavole di POC e alla scheda di subcomparto.**

MOTIVAZIONE: Nell'evidenziare che la società Tre Erre di Ricci Giorgio & C. ha sempre posto condizioni risultate inaccettabili, con la conseguenza che il subcomparto è rimasto di fatto bloccato, si chiede che la previsione di unitarietà del subcomparto sia indicativa e non prescrittiva. Al fine di poter presentare il PUA autonomamente e/o con la proprietà SERS con potenzialità edificatoria almeno pari a quella del PRU Darsena e prevedendo incentivi nel caso di presentazione di PUA per l'intero subcomparto.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 2**



Id OSS.: **311**
del **22/11/2013**

Presentata il:
22/11/2013

N.Reg.: **11**
del **22/11/2013**

PG: **0135953**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, l'area nel suo insieme risulta strategica ai fini del raggiungimento dell'obiettivo di qualità individuato dal POC. Il frazionamento del subcomparto comprometterebbe il disegno strategico in questa prima porzione di waterfront, intaccando il cono verde adiacente l'ex Almagià che rappresenta il punto principale di connessione tra il sistema del verde e il sistema dell'acqua nonchè il punto di inizio e ingresso al Parco delle Arti. Si precisa che la potenzialità edificatoria del POC Darsena prevede nel suo complesso un incremento della Sc rispetto a quella del PRU e che, con l'unitarietà del comparto, la potenzialità edificatoria non risulta concentrata su una unica proprietà ma distribuita su tutte le proprietà del comparto.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

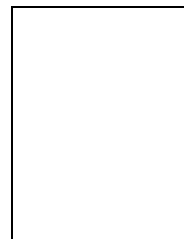
NOTA: FI consiglieri votanti 3: 1 astenuto, 2 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **312**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **11**
del **25/11/2013**

PG: **0135953**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica alle tavole di POC e alla scheda di subcomparto.**

MOTIVAZIONE: La previsione degli standard previsti dal POC Darsena sono pari a 8.589mq. di cui 1.489 mq. da destinare a pk. Tale previsione rende necessario pensare ad uno sviluppo edificatorio verticale che riduce gli spazi a terra dove insediare gli usi turistico-commerciali da un lato e dall'altro obbliga alla realizzazione di estesi interrati per rispondere ai requisiti di standard a pk privato. Si chiede di lasciare una previsione indicativa, più flessibile possibile per il varco a verde, con dettagli da approfondire in sede di attuazione di PUA.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 2**



Id OSS.: **312**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **11**
del **25/11/2013**

PG: **0135953**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 09/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si precisa che lo standard, dimensionato dalla proprietà in mq. 8.589 su una St1 di mq. 9.556, è invece pari a circa mq. 4.401 di cui a pk 1.313 (come da stima ufficio si veda tab. allegata al DPQU). Tale dimensionamento consente una buona distribuzione delle volumetrie in rapporto alla superficie fondiaria disponibile, non si ritiene pertanto di ridimensionare il varco a verde in quanto in tale comparto vi è il punto di accesso e inizio del parco delle arti.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 16/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

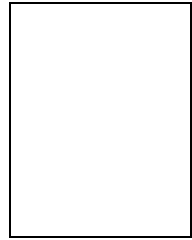
POC DARSENA

Id OSS.: **313**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **11**
del **25/11/2013**

PG: **0135953**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica alle tavole di POC e alla scheda di subcomparto.**

MOTIVAZIONE: Rotatoria via Perilli via Brandolini. Si chiede la possibilità che il "varco verde" previsto nel subcomparto sia collegato tramite passeggiata nel verde, anche con accesso ciclabile, alla restante porzione del Parco delle Arti, senza la discontinuità causata dal sistema rotatorio sulla via Brandolini.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

,, Sistema Verde e Spazi Aperti Pubblici, Disciplina del Verde Pubblico e Privato di Valenza Pubblica, Parco delle Arti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **313**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **11**
del **25/11/2013**

PG: **0135953**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, aggiungendo nella scheda di subcomparto 03 dx al punto 6.3 la seguente frase:....."La soluzione progettuale della rotatoria dovrà prevedere la massima continuità di Parco delle Arti e relativi percorsi ciclopedonali". Si precisa in ogni caso che la localizzazione dello standard a verde, adiacente la via di Spina e riguardante anche il subcomparto 03, consente comunque il collegamento del "varco verde" con il parco delle Arti, così come evidenziato nella tav. D4a.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

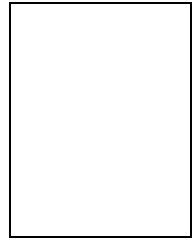
POC DARSENA

Id OSS.: **314**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del punto 3 degli obiettivi.**

MOTIVAZIONE: In considerazione del ruolo centrale, di matrice, sull'impianto progettuale rivestito dall'edificio di Archeologia Industriale, l'implementazione delle attività direzionali-commerciali dovrà necessariamente interessare un'area compresa tra via Trieste e la via di Spina. Si chiede di integrare il punto 3) degli obiettivi, nel modo seguente: "3) Implementazione delle attività direzionali-commerciali tra via Trieste e via di Spina."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **314**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione modificando il punto 2.3 degli obiettivi: da "Implementazione delle attività direzionali-commerciali su via Trieste." a " Implementazione delle attività direzionali-commerciali fra via Trieste e la via di Spina." per una maggiore esplicitazione dell'obiettivo.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

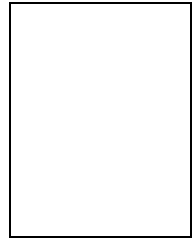
POC DARSENA

Id OSS.: **315**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del punto 5 Archeologia Industriale.**

MOTIVAZIONE: Nel far presente per l'Archeologia Industriale, che anche storicamente i sistemi a falde contrapposte avevano superiormente al tetto a falde e all'interno dei volumi coperti, volumi superiori per esigenze funzionali di illuminazione, areazione e fruizione di piani soppalcati, si chiede di integrare il punto 5 Archeologia Industriale, nel modo seguente: "(...) Da conservare: la struttura della galleria centrale di distribuzione, il fronte principale su via Trieste a mattone a vista e il sistema a falde contrapposte, queste solo sui due perimetri laterali."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **315**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/01/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione integrando il punto 5 dopo "Da conservare" nel modo seguente: " la struttura e la spazialità della galleria centrale di distribuzione, il fronte principale su via Trieste a mattone a vista e il sistema a falde contrapposte sui due perimetri laterali."

Documenti Allegati:

[Integrazione Oss PG 135591/13](#) del 24/06/2014

Note dell'Ufficio:

In data 24/06/2014 è stata presentata integrazione PG 77728/14 (allegata) con la quale si chiede di integrare il punto 5 della scheda subcomparto 8-9, affinché non si limiti la progettazione della riqualificazione, nel modo seguente: " Da conservare la struttura della galleria centrale di distribuzione e la sua spazialità interna, fatta salva la possibilità di collegamenti, il fronte principale su Via Trieste a mattone a vista e il sistema a falde contrapposte, questo solo sui due perimetri laterali."

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

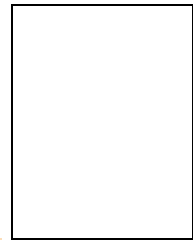
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **316**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Aggiornare tav POC D4 e scheda subcomparto 08/09 dx, punti 5 e 3.**

MOTIVAZIONE: Premesso che: - negli elaborati della bozza di POC giugno 2013 l'edificio Agenzia delle Entrate risultava classificato fra quelli di Archeologia Industriale; - nel PRU Darsena l'edificio era classificato fra quelli di valore documentario; - l'edificio costruito negli anni settanta e destinato ad uffici, è sorto funzionalmente e strettamente connesso all'attività produttiva. Si chede di classificare l'edificio come Archeologia Industriale nella tav. POC D4, nonchè aggiornare di conseguenza la scheda di subcomparto al punto 5 e la capacità edificatoria del punto 3.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **316**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 25/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si precisa che l'eliminazione del valore di archeologia industriale è stata fatta a seguito di emendamento presentato al CC e da questo votato favorevolmente in sede di adozione del POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

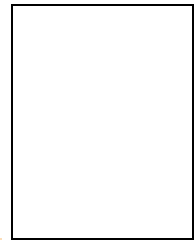
POC DARSENA

Id OSS.: **317**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione del n° 3) dal punto 6 delle prescrizioni.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene indispensabile, ai fini della realizzazione delle opere pubbliche, perseguire criteri di equa ripartizione e sostenibilità coinvolgendo tutti gli altri soggetti attuatori, a maggior ragione quando i costi delle opere pubbliche eccedano le risorse disponibili e sostenibili dal progetto stesso. Nel nostro caso la mole degli interventi di carattere generale è tale da pregiudicare pesantemente la sostenibilità tecnica, economica e finanziaria. Si chiede di eliminare il n° 3) dal punto 6 delle prescrizioni.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **317**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 25/11/2013: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione lasciando come punto 3) del punto 6 delle prescrizioni la sola prescrizione dell'attuazione della via di Spina entro subcomparto e inserendo un nuovo punto 4) con la seguente prescrizione: "4) La realizzazione della previsione commerciale è subordinata alla realizzazione anche del tratto da via Zara a via Darsena, nel caso in cui tale realizzazione avvenga prima dell'attuazione dei subcomparti interessati da tale viabilità". Ciò in considerazione del fatto che risulta essere un tratto indispensabile ai fini dell'accessibilità all'area in conseguenza al carico antropico che deriverebbe dalla prevista riqualificazione dell'edificio di archeologia ad usi commerciali, accessibilità che non può essere prevista solo da via Trieste.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

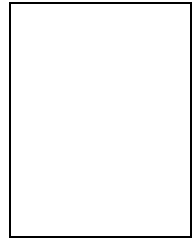
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **318**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del n° 3) del punto 6 delle prescrizioni.**

MOTIVAZIONE: Si condivide l'esigenza di un collegamento funzionale fra il subcomparto 08/09 e il subcomparto 10 per dare concreta attuazione al percorso turistico commerciale previsto, però è necessario non vincolarne l'attuazione con scelte troppo rigide considerando anche le tempistiche attuative diverse. Si chiede di integrare il n° 7) del punto 6 delle prescrizioni, nel modo seguente: "Lo spazio pubblico adiacente l'edificio di archeologia dovrà relazionarsi, "tramite previsioni progettuali flessibili e attuabili autonomamente nel tempo" (nuovo testo), con il limitrofo edificio di archeologia ("Sigarone") del subcomparto 10."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Id OSS.: **318**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 09/01/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando il punto 7) (della scheda 8/9) e il punto 1) (della scheda 10) delle prescrizioni nel seguente modo: "...omissis..dovrà relazionarsi, pur con autonomia attuativa, con....omissis".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

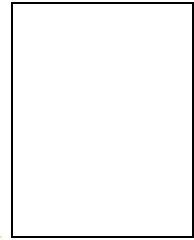
POC DARSENA

Id OSS.: **319**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione dei numeri 1) e 2) dal punto 7 Criticità.**

MOTIVAZIONE: Nel chiedere di verificare le effettive capacità delle reti esistenti nelle diverse fasi attuative (ad es. per le fogne nere la soglia di intervento pari o poco superiore agli abitanti convenzionali già insediati non genera aggravio alla rete esistente), si conferma che la mole degli interventi di carattere generale richiesti è tale da non consentire in alcun modo la possibilità di sviluppo del subcomparto. Si chiede di eliminare i numeri 1) e 2) dal punto 7 Criticità, come specifica prescrizione per il subcomparto.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Id OSS.: **319**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 25/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, alla luce dello studio HERA relativo alle reti fognarie dx e sx del Canale Candiano, eliminando nelle schede dei subcomparti 2, 3, 6, 7, 8/9, 11, 12, 13, 15, 19, 19a, 20, 20a, 21, 22, 25, 26/28, 29, 30, 31 e 32, al punto Criticità, il seguente riferimento: "Lo smaltimento delle acque bianche è previsto attraverso un nuovo impianto idrovoro minore riferito a più subcomparti." ed inserendo contestualmente all'art.33 un nuovo comma, come norma di carattere generale, con il seguente testo: "In relazione alle criticità relative alla regimazione idraulica del comparto Darsena, in sede di PUA la progettazione delle reti e impianti fognari dovrà essere fatta in riferimento a quanto previsto dallo specifico "Progetto preliminare delle reti fognarie in dx Candiano e studio di fattibilità delle reti fognarie in sx Candiano" approvato con Delibera di Giunta Comunale n.18997/49 del 11/02/2014". (elaborato gestionale POC D8) e suoi successivi livelli di progettazione". Si propone contestualmente di eliminare dalla scheda del subcomparto 8-9 il punto 1 delle criticità.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

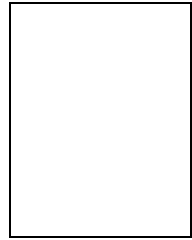
POC DARSENA

Id OSS.: **320**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del punto 3 delle prescrizioni.**

MOTIVAZIONE: Al fine di tenere conto del contesto, dei confini delle proprietà e delle possibili scelte progettuali dei PUA, si chiede di riformulare il punto 3 delle prescrizioni, come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EM3 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **320**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EM3 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione riformulando il punto 3 delle prescrizioni, come di seguito: 3. Qualora lo spazio esistente e le distanze e connessioni con i subcomparti confinanti lo permettano, la sezione.....omissis

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 11 - Espressione parere in CC

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

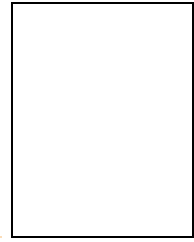
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **321**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dei commi 2 e 3.**

MOTIVAZIONE: Più che una media altezza (11-12 piani) ciò che maggiormente condiziona il risultato complessivo è la qualità urbana e architettonica dell'insieme e dei singoli edifici, anche se va salvaguardata la visibilità verso la città storica del tratto terminale della darsena. Nel far presente che con delibera di G.C. N° 29460 del 16/03/2010 è stato autorizzato di elevare l'altezza del fabbricato posto sul waterfront fino a 58 m., si chiede di confermare la limitazione di altezza a 40 m. dalla testata del canale fino all'allineamento via Perilli - via Teodorico e di elevare la quota raggiungibile per gli elementi a torre fino a 60 m. per il resto degli edifici sul fronte canale. Ciò con l'obiettivo di favorire una minore occupazione di suolo, si chiede in alternativa di elevare a 25 m. il limite di altezza per tutti gli edifici interni.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 33 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **321**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 33 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia tuttavia che l'art.33 c2 consente già per una serie di subcomparti posti a est del sistema delle archeologie di superare il limite dei 40 mt previa attivazione di concorsi per la progettazione architettonica degli edifici che superano tale limite. Si evidenzia inoltre che in fase di percorso partecipato e, successivamente, di consultazione sulla bozza di POC il tema delle altezze è stato uno dei più dibattuti, se non il più dibattuto. Il limite dei 40 ml, da molti giudicato troppo elevato ed incompatibile con il contesto urbano, è stato alla fine condiviso anche in quanto strumento per ottenere maggiori spazi aperti a terra, si ritiene pertanto di non modificarlo, ciò vale anche per le altezze massime interne. Si vedano anche osservazione Id 274 e 303.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

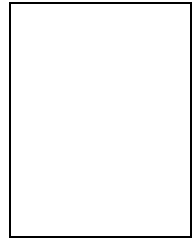
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **322**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione del punto e) del comma 2 e integrazione del comma 1.**

MOTIVAZIONE: Con riferimento al comma 1 e al punto e) del comma 2 di cui all'art. 16, si vorrebbe imporre ai soggetti privati di esperire un bando di progettazione su edifici con H superiore a m. 40. L'imposizione della modalità concorsuale, oltre a non essere neppure legittima, è prevista dalla normativa vigente solo per le opere di urbanizzazione primaria al di sopra della c.d. soglia comunitaria, cioè 5 milioni di euro (art. 16, comma 2 bis del DPR 380/2001 s.m.i.). Si evidenziano gli "enormi problemi" creati al privato nel dover gestire una gara, tantè che lo stesso legislatore ha alzato la soglia che inizialmente era di 1 milione di euro, inoltre il concorso non garantisce necessariamente la qualità architettonica. L'organo preposto alla valutazione estetico-compositiva dei progetti è la CQAP. Si chiede pertanto l'eliminazione del punto e) del comma 2 e l'integrazione del comma 1 nel modo seguente: "Per conseguire gli obiettivi di qualità insediativa che il POC Darsena persegue, il sistema degli spazi pubblici e degli elementi caratterizzanti l'intervento di riqualificazione dovrà essere affrontato, limitatamente agli interventi pubblici, tramite concorsi di progettazione e linee di inquadramento unitario e coordinato."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 16**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **322**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **08**
del **25/11/2013**

PG: **0135591**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 16**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 23/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, modificando l'art. 16 c.2 punto e) nel seguente modo: "e) la presentazione da parte dei soggetti attuatori di almeno due diverse proposte progettuali, redatte da professionisti diversi, con un livello di approfondimento sufficiente ad evidenziare le scelte progettuali di fondo e a delineare le principali caratteristiche estetiche e architettoniche degli edifici, per gli edifici con H superiore.....omissis.....". Si evidenzia tuttavia che tale modalità non è da considerarsi come impositiva ma esclusivamente da utilizzare nel caso (facoltativo) si prevedano edifici con h superiore a 40 ml. Si precisa inoltre che la soglia di 5 milioni di euro è da riferirsi alla realizzazione delle opere di urbanizzazione pubbliche, che è cosa diversa dalla ricerca della soluzione architettonica che meglio si inserisce in un determinato contesto. Si vedano anche osservazioni Id 267 e 295.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 28/11/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Nella seduta del 30/07/2014, si propone di accogliere in parte l'osservazione, sottolineando l'opportunità di un passaggio in Consiglio territoriale per conoscenza, modificando l'art. 16 c.2 punto e) nel seguente modo: "e) La presentazione da parte dei soggetti attuatori di una proposta progettuale che evidenzia le scelte di fondo e delinea le principali caratteristiche estetiche degli edifici che sarà valutata preventivamente da una commissione di esperti appositamente costituita dall'amministrazione comunale". Nella seduta del 28/11/2014, la CCAT aggiunge al punto e) dell'art. 16 c2, dopo "degli edifici,..." la dicitura "con H superiore a ml 40 di cui all'art.33 c2" e vota come di seguito.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

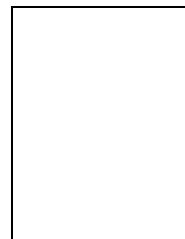
POC DARSENA

Id OSS.: **323**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **06**
del **25/11/2013**

PG: **0135135**
del **07/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riduzione delle medio e grandi strutture commerciali.**

MOTIVAZIONE: Premesso che: - esiste in zona darsena una grande area commerciale (zona Fiat) che di per sè depotenzia altre istanze e nuove gravitazioni; - in via A. Milizia sono previste altre strutture commerciali di dimensioni significative, mentre l'anno che verrà vedrà l'ampliamento significativo del centro commerciale Esp; - a fronte dell'esperienza negativa e impattante di aree come la Faentina, nonchè a fronte di un ridimensionamento consistente dei consumi anche nella realtà locale, è quanto mai opportuno ridimensionare le previsioni programmatiche dimensionandole agli effettivi bisogni del territorio; - nel quartiere limitrofo gli esercizi di vicinato sono rimasti pochissimi, se le attività si spostano in toto verso la nuova Darsena, trattandosi di uno dei quartieri più popolosi della città, c'è il rischio che possa diventare un quartiere dormitorio. Si chiede di non prevedere nel POC Darsena previsioni commerciali aventi dimensioni di superficie di vendita superiori alle Co1, Co2, Co3 (superficie compresa tra 251 mq e 1.500 mq), fermo restando in ogni caso l'inibizione per tutte le previsioni del settore alimentare già ampiamente saturo.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **323**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **06**
del **25/11/2013**

PG: **0135135**
del **07/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Enti Esterni/Associazioni**

Parere dell'Ufficio del 09/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione la modifica comporterebbe, in fase di controdeduzione, restrizione delle previsioni adottate, formulate per altro sulla base delle prescrizioni di cui all'art.101 c.4 punto h) del PSC che prevede che il POC Darsena riduca le dotazioni commerciali, previste dal PRU vigente, ad una unica struttura di livello inferiore. Si vedano oss.ni Id 353 e Id 396.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

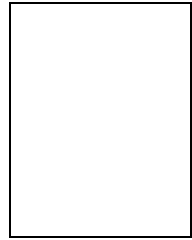
POC DARSENA

Id OSS.: **324**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Inserimento nuovo comma art. 3.**

MOTIVAZIONE: Il comma 5 dell'art. 3 Riferimenti legislativi e normativi, prevede: "(...) Alla scadenza del termine quinquennale di vigenza, quanto non ancora attuato fermerà parte di un successivo POC Darsena, da redigere in base alle procedure di cui al successivo c6, (...)". La durata temporale è fuori posto, il POC adottato deve corrispondere al dettato regionale, così come ha fatto il POC 2010-2015 con l'art. 12 "Mancato rispetto dei termini", ciò al fine di evitare operazioni che abbiano esclusivamente lo scopo di confermare la valorizzazione immobiliare sine die. Si chiede di prevedere il seguente nuovo comma: "Mancato rispetto dei termini. I PUA relativi agli ambiti inseriti nel POC dovranno essere presentati per l'approvazione entro 3 anni dall'approvazione del POC Darsena al fine di consentire la stipula della relativa convenzione entro il periodo di validità del POC nel quale il subcomparto è inserito. Qualora il PUA non venga presentato nei termini sopradetti, l'Amministrazione Comunale, anche su richiesta di parte minoritaria della proprietà, può attivare la procedura concertativa prevista dall'art. 22 c4 del PSC 5, al fine di garantire l'attuazione delle previsioni del POC Darsena. Qualora la stipula della convenzione non avvenga entro 5 anni dall'entrata in vigore del POC Darsena, le previsioni del POC Darsena cessano di avere efficacia e l'Amministrazione Comunale ha la facoltà di ripianificare il subcomparto, oltre a quant'altro previsto dall'art. 30 LR 20/2000."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **324**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/01/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione inserendo la seguente frase in fondo al c.5 dell'art.3: " omissis....di riqualificazione urbana, ferma restando la facoltà dell'A. C. di ripianificare di cui all'art.30 della LR 20/2000." Si precisa che riportare nel POC Darsena l'art.12 del POC 2010/2015, che prevede la presentazione del PUA entro 3 anni dalla sua approvazione al fine di consentire la stipula della convenzione entro i 5 anni della sua validità, aggiunge rispetto a POC adottato una restrizione (3 anni per la presentazione) pur rimanendo fermo l'obiettivo finale che è prevista anche nel POC Darsena adottato, cioè la stipula della convenzione entro i 5 anni della sua validità. Ricordiamo infatti che il POC Darsena (pur prevedendo la LR 20/2000 all'art. 30 c.1 lettera a) la cessazione di efficacia per quanto non attuato e in particolare per i PUA non adottati o presentati) all'art.3 c.5 prevede la cessazione di efficacia di quanto non attuato nel termine dei 5 anni di validità intendendo per attuato, ai sensi dell'art.10 c2 del POC 2010/2015, la stipula della convenzione. Terminata l'efficacia del primo POC allo scadere dei 5 anni, quanto non attuato, ovvero non oggetto di convenzione stipulata, sarà oggetto di ripianificazione mediante la redazione di nuovo POC, secondo i dettati della L.R. 20/2000 citata, e di quanto previsto dall'art. 3 c.5 del POC Darsena stesso. Si veda anche osservazione Id 377.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

NOTA: FI consiglieri votanti 3: 2 astenuti, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

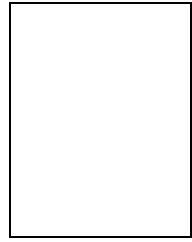
POC DARSENA

Id OSS.: **325**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione art. 46.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare che il comma 3 dell'art. 46 Disposizioni temporali, così come adottato, contribuisce a rendere lo scenario più confuso e ingestibile in quanto a PUA approvato si subordina l'inizio lavori, che è una comunicazione, alla dismissione di attività che possono chiamare in causa due soggetti diversi, si precisa che è la Valsat che deve verificare la sostenibilità del PUA nella sede di formazione dello stesso Piano Attuativo. Si chiede pertanto di riformulare l'art. 46, come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 46**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **325**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 46**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 15/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, condividendone l'obiettivo che però in fase di controdeduzione nella sua integrità è comunque di tipo fortemente restrittivo. Si propone un accoglimento parziale, inserendo in fondo al nuovo c.5 dell'art.7, inserito con osservazione Id 250 del Servizio Progettazione Urbanistica, la seguente frase: "omissis...terziarie. In caso di delocalizzazione di attività produttive insediate va preliminarmente presentato all'A.C. un piano di definizione dei livelli occupazionali." Il nuovo comma ha l'obiettivo di salvaguardare le attività commerciali/produttive insediate e i relativi livelli occupazionali consentendo interventi di adeguamento, riqualificazione e anche ampliamento delle stesse, qualora non incompatibili con la residenza, attualmente esclusi dal POC adottato. In merito al comma 3 si precisa che la norma persegue la filosofia di favorire il decollo della rigenerazione urbana e "conciliare", pur nel rispetto di tutti gli impegni e le compatibilità previsti, i tempi dell'istruttoria (come già detto non brevi come per le normali lottizzazioni) con quelli di eventuali spostamenti di attività incompatibili. Pur essendo i due soggetti interessati diversi (lottizzante e attività incompatibile) chi presenta il PUA lo fa comunque nella piena consapevolezza che NON potrà dare avvio ai lavori fino ad avvenuta delocalizzazione dell'attività incompatibile. Fermo restando che in ogni caso in sede di approvazione del PUA dovranno comunque essere verificate tutte le compatibilità degli interventi proposti. Si veda anche osservazione Id 378.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 02 - Accolta in parte

Motivazione:

NOTA: FI consiglieri votanti 3: 2 astenuti, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

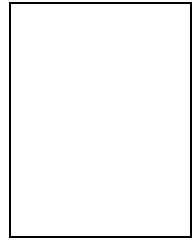
POC DARSENA

Id OSS.: **326**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione comma 4 dell'art. 8.**

MOTIVAZIONE: Con riferimento ai lavori della Conferenza di Servizio di cui all'elaborato Valsat, si evidenzia che è in sede di POC che vanno valutate le compatibilità economiche, ambientali, sociali delle previsioni da attivare nei 5 anni di durata del POC. Al riguardo è utile ricordare la Circolare esplicativa della LR 6/2009, che dispone: "non possono essere ricompresi nel POC gli interventi per i quali all'atto di approvazione del piano non siano presenti le effettive condizioni di realizzabilità nell'arco temporale di riferimento. Si chiede di integrare il comma 4 dell'art. 8 Valutazione di Sostenibilità Ambientale e Territoriale: processo di integrazione e disposizioni puntuali, nel modo seguente: "Coerentemente con quanto stabilito dall'art. 5 c3 della LR 24.03.200, n. 20 e s.m.i., talune previsioni e aspetti non esaustivamente risolvibili in sede di VALSAT del POC Darsena andranno adeguatamente valutati e decisi nei successivi PUA di subcomparto, rnviano agli stessi per i necessari approfondimenti. I proponenti dovranno assumersi l'impegno a realizzare tutte le opere e gli interventi che i soggetti competenti riterranno necessari per garantire la sostenibilità ambientale del PUA, anche qualora l'attuazione del subcomparto anticipasse la realizzazione delle "Opere pubbliche di sostenibilità", oltre alla corresponsione di ogni altro onere e/o contributo già previsto."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 8 c.4**



Id OSS.: **326**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 8 c.4**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 28/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando l'art. 8 c.4 con il seguente ultimo capoverso:"....Ciò al fine della realizzazione di tutte le opere e interventi che i soggetti competenti riterranno necessari per garantire la sostenibilità ambientale dei subcomparti e conseguentemente del nuovo quartiere." Si precisa tuttavia che livello del POC Tematico è quello proprio della pianificazione operativa, non attuativa. E' infatti a questo terzo livello che è demandata la verifica puntuale delle fattibilità da parte degli Enti Gestori delle infrastrutture tecnologiche. Questo non significa che il Quadro e il contesto di inserimento non devono essere noti, e infatti l'amministrazione ha commissionato due studi di fattibilità che ha sempre dichiarato recepire in sede di controdeduzione del POC stesso (si vedano osservazioni Id 335 e 295), studi che sono già stati redatti e trasmessi, unitamente a tutti gli altri documenti necessari, alla Provincia per la procedura di Valsat di competenza. Ovunque, nelle norme del POC generale, nelle norme del POC Darsena e nella VALSAT stessa, sono prescritte le verifiche sulle dotazioni infrastrutturali necessarie (e quindi dovute e obbligatorie) per la presentazione di un PUA, anche in forma associata. Anzi le norme stimolano la forma associata perche ritenuta, correttamente, la miglior garanzia della non perdita della visione di insieme anche nell'affrontare eventuali criticità infrastrutturali. L'attuazione dei PUA è comunque già subordinata alle prescrizioni e gli impegni per la sostenibilità ambientale dettate dai soggetti competenti, oltre che al pagamento degli oneri ed oneri aggiuntivi previsti. Si veda anche osservazione Id 379.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

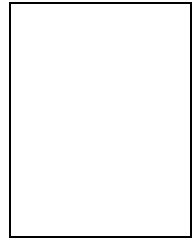
POC DARSENA

Id OSS.: **327**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica all'art. 15.**

MOTIVAZIONE: La sostenibilità ambientale non può essere ricercata solamente alla scala edilizia , contenimento energetico, uso razionale dell'acqua, ecc... ma va perseguita fino alla scala territoriale. E' necessario ridurre la capacità edificatoria complessiva del POC eliminando quelle "premierità" previste all'art. 15 delle NdA. Anche la scheda ES2 non è sufficientemente precisa per garantire una valutazione oggettiva, sono prestazioni che devono rientrare tra le attenzioni di una corretta progettazione e pertanto obbligatorie. Si chiede di togliere gli indici premiali previsti all'art. 15 Azioni di sostenibilità "di eccellenza" e premierità, eliminando il comma 1, rendendo il punto a) del comma 2 un indirizzo e i punti b) e c) dello stesso comma requisiti obbligatori.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 15**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **327**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 15**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Il POC Darsena ha quale obiettivo prioritario la realizzazione di un quartiere "evoluto" e sostenibile sotto il profilo ambientale, sociale ed economico, oltre che in grado di migliorare la vita dei suoi abitanti. Le premialità introdotte vogliono essere un incentivo, per chi interviene, a ricercare ed applicare tecniche, metodi e pratiche innovative di eccellenza per la sostenibilità, molto oltre a quelle di legge, al fine di raggiungere l'obiettivo prefissato e anche nella consapevolezza che le buone pratiche poi si propagheranno nel tempo sempre più velocemente e forse anche senza bisogno di premialità. Si evidenzia che da una comparazione eseguita fra dati omogenei del PRU febbraio '97 e dati del POC Darsena, le potenzialità edificatorie, escluso le premialità, si equivalgono. La quota aggiuntiva premiale pari a 0,08 mq/mq della St1 in proprietà, ha la finalità di perseguire i seguenti obiettivi: l'aggregazione fra subcomparti e le azioni di eccellenza per la sostenibilità. Azioni, queste ultime, che vanno oltre le normative nazionali e regionali in materia e che quindi costituiscono un valore aggiunto. Si veda anche osservazione Id 380.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

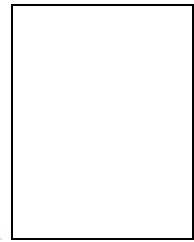
POC DARSENA

Id OSS.: **328**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modificare i commi 3 e 4 dell'art. 12.**

MOTIVAZIONE: L'art. 12 Disciplina delle dotazioni urbanistiche – criteri formativi – compensazioni al comma 3 prevede per l'Archeologia Industriale uno standard pubblico ridotto del 90% da destinare a pk pubblico, inoltre al comma 4 si dispone che nel caso manchi una quota di standard fino al 15 %, è ammessa la monetizzazione. Cioè una riduzione del 91,5%. Si chiede di cassare: il punto b) del comma 3 e il comma 4.

NOTE E ALLEGATI: **ATTENZIONE: CHIEDE ANCHE LA MODIFICA AL COMMA 4.** Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 12 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **328**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 12 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. La norma ha lo scopo di favorire e di rendere attuabile il recupero delle archeologie, in un quartiere ove si sono previste e promosse tutte le possibili forme di limitazione del traffico veicolare a favore di quello ciclabile, pedonale e dei mezzi pubblici. In questo contesto la riduzione delle dotazioni dei parcheggi delle archeologie, peraltro già presente nello strumento vigente, si ritiene assolutamente più sostenibile, anche in considerazione che la prevista parziale monetizzazione sarà comunque destinata alla realizzazione di parcheggi ritenuti necessari e aggiuntivi per punti strategici. Si veda anche osservazione Id 381.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

POC DARSENA

Id OSS.: **330**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica art. 32.**

MOTIVAZIONE: In molte schede dei subcomparti in destra canale è riportato: "Piano terra degli edifici frontistanti il canale a usi commerciali (Co1) e/o pubblici esercizi Spr1 (con esclusione discoteche, sale gioco e agenzie di scommesse)." Occorrerebbe, per i subcomparti in destra canale, una norma avente il seguente tenore: "La progettazione del subcomparto e dei singoli edifici dovrà evitare conflittualità tra la destinazione d'uso Servizi privati/pubblici esercizi con l'uso abitativo. Al riguardo occorrerà assumere ogni attenzione progettuale tra cui quella di favorire l'affaccio sul fronte canale per i locali destinati a destinazione Servizi privati/Pubblici esercizi, mentre gli edifici, o loro porzioni, destinati ad uso abitativo dovranno essere rivolti verso il Parco delle Arti."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32**



Id OSS.: **330**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **07**
del **25/11/2013**

PG: **0135419**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 19/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione integrando il c.1 dell'art. 32 col seguente nuovo ultimo capoverso: "La progettazione dei subcomparti e dei singoli edifici dovrà evitare conflittualità fra gli usi servizi privati/pubblici esercizi e l'uso abitativo, favorendo l'affaccio sul fronte canale delle attività commerciali, pubblici esercizi e servizi, localizzando preferibilmente gli usi abitativi ai piani alti e/o rivolti verso il lato opposto alle banchine". Va contestualmente cassato il secondo capoverso della lettera a), mentre il terzo capoverso della lettera a) va posto di seguito al nuovo ultimo capoverso aggiunto. Si veda anche osservazione Id 452.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

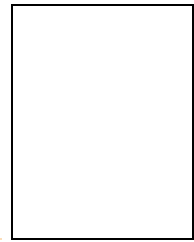
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **331**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **09**
del **25/11/2013**

PG: **0135597**
del **08/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Deroga alla dotazione di pk privato.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di prevedere una deroga alla dotazione di parcheggi pertinenziali legati ad attività di pubblico esercizio/commerciali/culturali che possono essere dislocate su imbarcazioni e/o natanti, ormeggiati lungo le banchine della Darsena di città. Ciò si rende necessario in quanto tali "microattività" non possono avere alcuna disponibilità di posti auto nè in banchina nè in aree private che non sono nella loro disponibilità.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 22**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **331**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **09**
del **25/11/2013**

PG: **0135597**
del **08/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 22**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 19/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione integrando il comma 2 dell'art. 22 col seguente ultimo capoverso: "La dotazione dei parcheggi pertinenziali non è dovuta per gli usi/attività posti su strutture galleggianti, alloggiato nel canale Candiano, di cui all'art.38 c.2 e per gli usi temporanei di cui all'art.43 c.2." Ciò anche in quanto sarà possibile prevedere una differente regolamentazione dell'offerta della sosta pubblica esistente e/o in ampliamento che si renderà disponibile con l'attuazione del POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

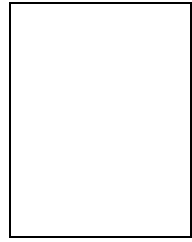
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **332**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **13**
del **25/11/2013**

PG: **0136145**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche dell'art. 32 e schede subcomparti**

MOTIVAZIONE: Si evidenzia che non possono le limitazioni sugli usi riportate nelle schede di subcomparto soprattutto se riferite alle destinazioni commerciali. Per es. Nel subcomparto 12 è possibile insediare solo funzioni commerciali di vicinato e una piccola-media struttura di vendita, in altri non sono contemplate le funzioni Co4 relative alle medio-grandi strutture di vendita (1500-2500 mq), in altri ancora non sono ammesse le residenze temporanee e gli ostelli, quando tali usi sono compatibili con il futuro contesto della Darsena. Onde evitare di "ingessare" il POC e consentire una quanta più flessibile risposta alle richieste del mercato, si chiede di evitare le specificazioni introdotte nelle singole schede di subcomparto e di demandare ai PUA una selezione adeguata e articolata, nel rispetto delle quote massime assegnate. In subordine si chiede di aggiungere nelle schede dei subcomparti gli usi commerciali fino alle Co4 medie-grandi strutture di vendita, inoltre gli usi A4 Abitazione turistica e gli usi T3 Strutture ricettive alberghiere e altre tipologie ricettive, con particolare riferimento agli Ostelli ove non previsto.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **332**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **13**
del **25/11/2013**

PG: **0136145**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 15/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, integrando le specifiche schede di subcomparto come di seguito, al fine di rendere omogenei gli usi previsti nelle schede. Precisamente: 1) al punto 4. Usi delle schede dei subcomparti: 16 dx; 17b dx; 18 dx; 19a dx, si propone di aggiungere "Turistiche ricettive: T1, Ostelli;" dopo "Commerciali: CO1 e CO3;" 2) al punto 4. Usi delle schede dei subcomparti: 10 dx aggiungere "(commerciale fino a CO3)" dopo ..."del POC Darsena."; 12 dx; 18 dx, Cap. di Porto; 25 sx, si propone di aggiungere "e Co3" dopo "Commerciali: Co1". Si propone di non accogliere le grandi strutture di vendita Co4 in quanto si ritengono non idonee se previste in modo generalizzato su tutti i subcomparti della Darsena (si veda in merito osservazione Id 323).

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

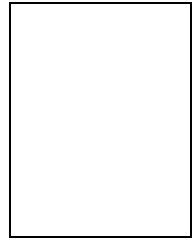
POC DARSENA

Id OSS.: **333**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **13**
del **25/11/2013**

PG: **0136145**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica al comma 1 dell'art. 32.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di evitare di specificare al comma 1 dell'art. 32, la preferibile posizione degli usi abitativi, commerciali, direzionali, in quanto sarà il progetto a valutarne le migliori posizioni in relazione alle caratteristiche tecniche e alle performance degli edifici.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **333**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **13**
del **25/11/2013**

PG: **0136145**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 15/05/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, confermando quanto riportato all'art.32 al fine di evitare il più possibile eventuali conflittualità tra la destinazione d'uso Servizi privati/pubblici esercizi con l'uso abitativo, ritenendo necessario assumere in merito ogni attenzione previsionale/progettuale per favorire l'affaccio sul fronte canale di tutte le attività a destinazione Servizi privati/Pubblici esercizi, mentre gli usi abitativi dovranno essere ai piani più alti e rivolti verso il "Parco delle Arti." Si vedano in merito osservazioni 330 e 351

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

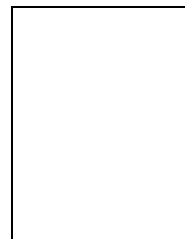
POC DARSENA

Id OSS.: **335**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del POC con i pareri ARPA e AUSL**

MOTIVAZIONE: Il documento VALSAT è datato 15/03/2013 e non contiene quindi i pareri di ARPA e AUSL. Questi enti hanno negato il loro parere fino a quando non avessero potuto esaminare in sede di VALSAT il progetto dell'intero sistema fognario della Darsena. A tali condizioni, il POC non avrebbe dovuto essere adottato perchè mancante degli elementi fondamentali per il giudizio di voto richiesto ai consiglieri comunali. Si chiede che il POC Darsena una volta integrato con i pareri ARPA e AUSL, sia nuovamente adottato da parte del Consiglio Comunale. Parimenti si chiede il riavviamento dell'iter di consultazione della cittadinanza per la formulazione delle osservazioni al POC.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **335**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 19/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si precisa che il Dlgs n° 152/2006 " Norme in materia ambientale", individua il percorso da seguire riguardo alla VALSAT/VAS. Tale percorso, da attivarsi dopo l'adozione dello strumento urbanistico, è relativo all'acquisizione definitiva del "parere motivato" della Provincia. Si precisa che gli studi integrativi sul traffico e sul sistema fognario, che vengono recepiti come elaborati gestionali del POC Darsena, sono già stati trasmessi alla Provincia oltre che agli Enti ambientalmente competenti e fanno pertanto parte del procedimento stesso. Tale procedimento deve essere concluso prima dell'approvazione del POC al fine di poter recepire, in sede di controdeduzione e approvazione, eventuali rilievi/modifiche avanzate al POC stesso. Si ritiene pertanto legittimo l'iter messo in atto per l'adozione dello strumento urbanistico. Si propone pertanto di integrare l'art 9 c1 lettera c) con i seguenti nuovi elaborati gestionali: "POC D8 Progetto Preliminare delle reti fognarie in dx Candiano e studio fattibilità delle reti fognarie in sx Candiano, approvato con delibera di G.C. n.18997/49 del 11/02/2014" e "POC D9 Studio di approfondimento sugli impatti da traffico veicolare inerente al POC tematico Darsena di città. Approvato con delibera di G.C. n. 14401/22 del 21/01/2014" e relative sottonumerazioni. Si veda anche osservazione Id 395.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

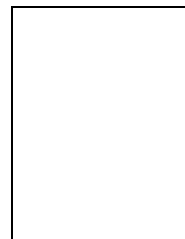
POC DARSENA

Id OSS.: **336**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Rilievi di carattere generale**

MOTIVAZIONE: Il POC prevede la riqualificazione delle banchine, la riqualificazione della testata del canale Candiano con il relativo pk interrato, la riqualificazione dell'ex scalo merci, nonché il riassetto della nuova stazione. Si osserva che tutti questi progetti comporteranno costi elevati e soprattutto tempi più lunghi di quelli necessari all'attuazione dei PUA, determinando una realizzazione urbanistica a "macchia di leopardo" con la conseguenza di vedere realizzati nuovi edifici e strade in un quartiere ancora in evoluzione.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **336**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 27/05/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, prendendo atto di quanto osservato, non essendo comunque richieste modifiche. Si precisa che il piano interessa un'area di 136 ha con situazioni estremamente diversificate tra di loro: aree di soggetti pubblici da riqualificare, tessuti residenziali esistenti, aree libere, attività in essere, attività dismesse, PUA attuati. E' inevitabile che l'attuazione proceda per porzioni di comparto e a macchia di leopardo, anche e soprattutto per quanto riguarda i comparti pubblici la cui attuazione fa capo a forme di finanziamento e a procedure di evidenza pubblica molto lunghe e complesse. Quello che però è importante e che ogni intervento segua un disegno unitario, degli obiettivi generali di sostenibilità, che sia integrato realmente con il contesto e che rappresenti, secondo le indicazioni guida del POC, un pezzo di città finita. Il ruolo del POC Darsena è appunto quello di costituire filo conduttore e definire gli obiettivi per i diversi interventi che nel tempo, ancorchè lungo, verranno attuati e la cui somma costituirà un unico nuovo quartiere Darsena. Si veda anche osservazione Id 337.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

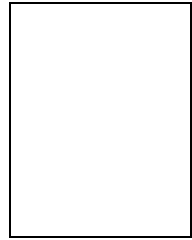
POC DARSENA

Id OSS.: **337**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Rilievi di carattere generale**

MOTIVAZIONE: La realizzazione delle infrastrutture e degli edifici nei singoli PUA, può comportare la parziale realizzazione della nuova viabilità con conseguente malfunzionamento e disagio per i residenti, strade senza sbocco, parcheggi insufficienti, ecc... Si osserva inoltre come la realizzazione del POC per singoli PUA determini l'impossibilità progettuale di pianificare determinati sottoservizi per future reti di teleriscaldamento, sistema fognario, sistema di distribuzione del gas e dell'acqua, ecc...

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **337**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 27/05/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, prendendo atto di quanto osservato, non essendo comunque richieste modifiche. Si evidenzia che i subcomparti, o loro stralci, che verranno realizzati dovranno essere perfettamente funzionanti e quindi collegati per ogni previsione con il contesto. In particolare la viabilità deve integrare e completare il reticolo stradale esistente, prevedendo le necessarie connessioni e relative messa in sicurezza, contestualmente il sistema dei sottoservizi deve comprendere la posa di tutte le reti necessarie al funzionamento di quanto in attuazione, nonché il loro collegamento alle reti esistenti. Si evidenzia inoltre che il POC Darsena è dotato di due studi integrativi specifici, uno sul sistema idrico e uno sulla viabilità, che fungo da quadro d'unione e riferimento per i singoli interventi. Si evidenzia infine che il POC prescrive che i PUA debbano prevedere la predisposizione delle opere necessarie al collegamento degli edifici ad eventuali reti di teleriscaldamento. Si veda anche osservazione Id 336

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

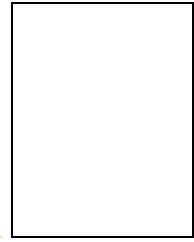
POC DARSENA

Id OSS.: **338**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Bonifica del canale Candiano**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che la bonifica dell'acqua e dei fondali debba essere attuata prima della consegna delle abitazioni ai cittadini, in quanto acque inquinate e maleodoranti. Ciò determina l'impossibilità di alloggiare sul canale le strutture galleggianti previste dal POC. Non è accettabile la previsione di VALSAT di inserire nel lungo termine (anni 2021-2030), il risanamento ambientale del canale Candiano.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Sistema Acqua e Banchine, Canale**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **338**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/02/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Il processo di riqualificazione delle acque e dei fondali è un'operazione importante e inevitabilmente lunga, in quanto complessa e legata ad interventi particolarmente costosi e di difficile risoluzione. Le attività che possono essere esercitate sullo specchio d'acqua, ad eccezione della balneazione, non comportano rischi per la salute e possono essere intraprese fin d'ora. A maggior ragione ciò vale anche per le attività che si andranno ad insediare lungo il waterfront e nelle aree retrostanti.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

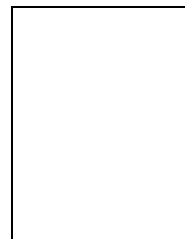
POC DARSENA

Id OSS.: **339**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

RS: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Limitazione dovuta al ponte mobile.**

MOTIVAZIONE: L'utilizzo del canale come terminal per il trasporto via acqua, è fortemente limitato dalla presenza del ponte mobile a causa dei tempi di apertura/chiusura e dalla confluenza del porto canale nel porto industriale (limitazioni alla circolazione di Autorità Portuale).

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **041**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Sistema Acqua e Banchine, Canale



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **339**
del **25/11/2013**

Presentata il:
25/11/2013

N.Reg.: **14**
del **25/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 05/02/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, prendendo atto di quanto osservato, non essendo comunque richieste modifiche. Si precisa tuttavia che il ponte mobile segna, delimita e individua in ogni caso le due diverse funzioni dell'asta del canale candiano e delle aree ad esse afferenti, urbana nel lato città e produttiva/portuale nel lato a mare.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 05 - Si conferma la previsione
MOVIMENTO 5 STELLE	: 05 - Si conferma la previsione
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

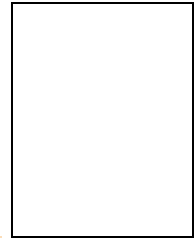
POC DARSENA

Id OSS.: **340**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Viabilità e modifica al perimetro di POC.**

MOTIVAZIONE: Il POC prevede: - l'utilizzo della via Trieste con incroci a raso senza rotatorie laddove è già presente un forte carico veicolare; - l'utilizzo della via delle Industrie come strada di transito; - un'intersezione con rotatoria su via A. Monti con probabile paralisi del flusso di attraversamento del ponte mobile; - l'utilizzo della rete stradale esistente già congestionata per i collegamenti viari con il centro città, la via Darsena registra il passaggio di 30.400 veicoli al giorno. Si ritiene che il ponte mobile debba essere ricompreso nel perimetro del POC Darsena in quanto rappresenta l'elemento di collegamento del sistema viario della circonvallazione di Ravenna.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **340**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 05/02/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, spostando, di fatto solo tecnicamente e di pochi millimetri, ovvero dal lato sinistro al lato destro di via Attilio Monti, il perimetro del POC Darsena, precisando comunque che dal punto di vista sostanziale il ponte mobile e la viabilità cui esso afferisce sono di fatto il limite est del POC Darsena e sono ovviamente sempre stati compresi e considerati in tutti gli studi e approfondimenti fatti sul sistema della mobilità come elementi fondamentali e strategici.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

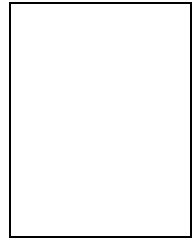
POC DARSENA

Id OSS.: **341**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Attuazione by-pass canale Candiano.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che il sottopasso/sovrappasso del canale Candiano previsto per la circonvallazione esterna sia un'opera molto onerosa e, vista la previsione di project financing, si preannunciano tempi medio/lunghi per la sua realizzazione. La realizzazione del quartiere Darsena senza tale infrastruttura sarà critica, in quanto l'attraversamento della città continuerà a gravare sull'attuale ponte mobile.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **341**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 27/02/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, prendendo atto di quanto osservato, non essendo comunque richieste modifiche. L'impianto infrastrutturale del nuovo quartiere Darsena costituito dalla viabilità perimetrale di via Trieste, via Darsena, via delle Industrie e via A. Monti e dalla viabilità di distribuzione interna (via di Spina), frutto di studi e approfondimenti redatti in fase di stesura del POC, si ritiene adeguata alle nuove esigenze del quartiere. Ciò è stato confermato anche dall'ulteriore "Studio di approfondimento sugli impatti da traffico veicolare inerente al POC Tematico della Darsena di città" redatto dalla società CAIRE e approvato con delibera di G.C. n° 22/14401 del 21/01/2014. Va segnalato comunque che l'attuale apertura del ponte mobile ha prodotto già adesso evidenti benefici in termini di riduzione del traffico di attraversamento, riduzione che così come evidenziato anche nella VALSAT, risulterà più sensibile nel caso avvenga la realizzazione del by-pass. Giova però ricordare che se l'attuazione dell'opera, a causa dei costi, è prevista in tempi lunghi, ciò vale anche per il comparto Darsena, la cui attuazione è da programmare nell'arco dei 30 anni. Tempi che possono ritenersi in linea con la ricerca della copertura finanziaria dell'opera infrastrutturale che a completamento del comparto potrebbe trovare la sua realizzazione.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 05 - Si conferma la previsione
MOVIMENTO 5 STELLE	: 05 - Si conferma la previsione
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

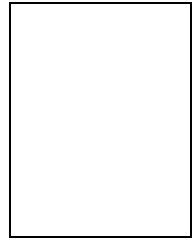
POC DARSENA

Id OSS.: **342**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Classificazione acustica**

MOTIVAZIONE: Il POC prevede che per le aree residenziali miste già realizzate o di prossima realizzazione caratterizzate dall'adiacenza con aree produttive esistenti, sia prevista una fascia di rispetto di 30 m., le quali assumono provvisoriamente la Classe acustica di tipo classe V e si estende all'interno dell'area di classe III, che assume provvisoriamente la Classe acustica di tipo IV. Cessata l'attività produttiva contigua di tipo V, cesserà di avere applicazione la fascia suddeta e permarrà unicamente la classificazione acustica assegnata all'UTO. Si ritiene che le scelte intraprese comportino gravi ripercussioni sulla qualità della vita dei residenti, contraddicendo la sostenibilità ambientale del POC.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **342**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 26/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Sia il POC Darsena che la relativa zonizzazione acustica prevedono per i soli edifici già esistenti (qualora vi sia un salto di classe fra le due zonizzazioni acustiche confinanti) una fascia di 30 mt nella quale può essere tollerata una classe intermedia da applicarsi a quei casi comunque destinati nel tempo al loro trasferimento in ambito più idoneo, in quanto trattasi di attività produttive non compatibili con i nuovi tessuti residenziali/terziari. Mentre, per gli edifici previsti, la loro realizzazione, in caso gli impatti non siano risolvibili con le idonee misure di mitigazione, è subordinata alla delocalizzazione/cessazione dell'attività produttiva.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

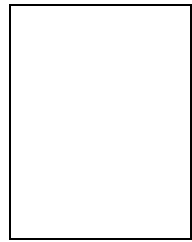
POC DARSENA

Id OSS.: **343**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione art. 12 comma 8.**

MOTIVAZIONE: In analogia con le quote mancanti di standard a pk, si chiede che si stabilisca un tetto massimo di compensazione monetaria pari al 15% della superficie, nel caso in cui all'interno dei due parchi non sia consentito il reperimento totale/parziale dello standard a verde.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 12 c.8**



Id OSS.: **343**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 12 c.8**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 09/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, ritenendo opportuno non inserire limiti alla monetizzazione delle quote di standard a verde al fine della massima concentrazione, aggregazione, attuazione, del sistema del verde pubblico del nuovo quartiere darsena con particolare riferimento ai due grandi parchi urbani.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

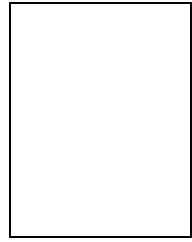
POC DARSENA

Id OSS.: **344**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica delle aree a standard pubblico.**

MOTIVAZIONE: Si chiede, ai fini della tutela del verde previsto, che le aree per l'istruzione, il culto e le attrezzature di interesse pubblico, siano collocate nelle aree destinate all'edificazione. Si chiede inoltre che il POC preveda un sistema di raccolta rifiuti del tipo "porta a porta" e che le eventuali aree per la raccolta differenziata siano collocate nelle aree destinate all'edificazione e non nelle aree a standard.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 12**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **344**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 12**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto è già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena localizza di massima il sistema dei servizi e attrezzature pubbliche collocandole anche, ma solo in parte sul sistema dei due parchi, sarà compito dei PUA prevedere la massima integrazione e continuità fra il verde pubblico, il verde privato e le dotazioni pubbliche. Si evidenzia che le attrezzature d'interesse pubblico come ad es. una scuola materna, fanno parte delle dotazioni di progetto e quindi realizzabili nelle aree a standard previste dal POC. Aree che obbligatoriamente devono essere individuate nei PUA il cui dimensionamento è riportato nella tabella "abitanti e superfici a standard" allegata al DPQU. Ciò vale anche per le aree destinate alla raccolta differenziata. Si evidenzia che quanto richiesto in merito al porta a porta, anche se auspicabile, non è materia di POC ma trattasi di aspetto gestionale. Si propone comunque, a maggior chiarimento della norma, di integrare l'art. 29 con il seguente ultimo comma: "8. Non concorrono alla quantificazione della Sc le eventuali attrezzature pubbliche aggiuntive."

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 16/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

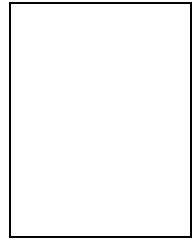
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **345**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Area a standard pubblico**

MOTIVAZIONE: Il POC prevede che 1/3 del Parco di Teodorico, compreso il parco delle rimembranze, sia inserito nelle quote di verde pubblico. Si osserva che tale accorgimento consentirebbe di attribuire alle aree dello scalo merci e della stazione, una buona capacità edificatoria in quanto le previste quote di area destinata a verde sarebbero individuate nel Parco Teodorico.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 12**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **345**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 12**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 11/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si precisa che il POC Darsena fa riferimento al meccanismo perequativo previsto dal PSC per la cintura verde e parchi urbani, fra i quali vi è anche parco Teodorico attuato proprio in virtù di tale meccanismo, così come sarà per il previsto ampliamento a seguito degli impegni assunti con tutti i soggetti firmatari del Protocollo d'intesa siglato il 24/06/2009. Il POC Darsena non prevede pertanto potenzialità edificatorie ulteriori rispetto al meccanismo della Sc ospitata di cui al PSC e al citato Protocollo.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

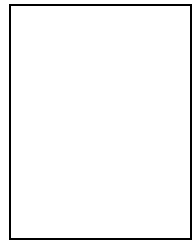
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **346**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica scheda.**

MOTIVAZIONE: Si osserva che il POC prevedendo l'obbligatorietà dell'utilizzo di fonti rinnovabili, impone la realizzazione degli impianti fotovoltaici solo sulle coperture egli edifici vietando la realizzazione degli impianti direttamente sui terreni.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **ES2 - Obiettivi**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **346**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **ES2 - Obiettivi**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 11/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, in quanto già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena non vieta in nessuna sua norma o scheda l'utilizzo a terra dei pannelli fotovoltaici, contestualmente però promuove la più ampia dimensione, integrazione e qualità degli spazi aperti pubblici e privati, con particolare riferimento alle aree verdi. Si evidenzia in ogni caso che le fonti rinnovabili non sono da intendersi solo nei pannelli fotovoltaici che comunque sono installabili ove previsto dalla DAL RER 6/12/2010 n.28.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

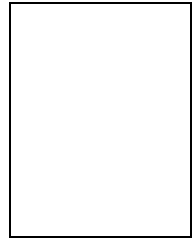
POC DARSENA

Id OSS.: **347**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica agli elaborati di POC.**

MOTIVAZIONE: E' necessario che il POC pianifichi le aree dove sia possibile installare delle stazioni radio base per la telefonia mobile.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **347**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 29/07/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Non ammissibile. La Legge 36/2001, all'art. 8 comma 6 riconosce ai Comuni il potere di determinare i criteri localizzativi degli impianti, ma questi non possono trasformarsi in limitazioni alla localizzazione, che di fatto, impedirebbero la realizzazione di una rete per le telecomunicazioni. A tale proposito si ricorda che, essendo il servizio di telefonia mobile considerato di pubblica utilità, i gestori sono tenuti a garantire gli standard di qualità del servizio fornito, definiti da apposita autorizzazione ministeriale e sono soggetti a specifici obblighi di copertura del servizio sul territorio nazionale. Per questa ragione, non è possibile precludere l'istallazione degli impianti in intere zone omogenee, ovvero individuare aree omogenee specificatamente destinate a tali insediamenti. Si precisa inoltre che diverse sentenze hanno chiarito che i Comuni non possono introdurre misure di cautela distanziali generiche ed individuare aree del territorio comunale nelle quali è escluso installare impianti (ad esclusione di quelle definite dalla legge).

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 04 - Non Ammissibile
ITALIA DEI VALORI	: 04 - Non Ammissibile
LEGA NORD	: 04 - Non Ammissibile
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO DEMOCRATICO	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 04 - Non Ammissibile

Parere del CQAP del 01/09/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **04 - Non Ammissibile**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

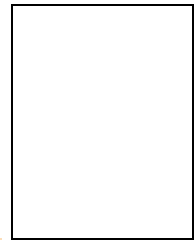
POC DARSENA

Id OSS.: **348**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione art. 17 comma 1.**

MOTIVAZIONE: In considerazione degli incentivi previsti per i tessuti a RUE legati alla permeabilità dei suoli, si chiede di prevedere all'art. 17 comma 1 la realizzazione di impianti di raccolta di prima pioggia.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 17 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **348**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 17 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 11/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. La disciplina degli impianti per la raccolta delle acque di prima pioggia è oggetto di piani sovraordinati (Piani di bacino) che, sulla base della verifica dell'invarianza idraulica, prevedono o meno la realizzazione di tali impianti.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

NOTA: FI consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 14 - Contrario
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 14 - Contrario
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

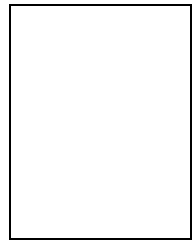
POC DARSENA

Id OSS.: **349**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica norme pk interrati.**

MOTIVAZIONE: Considerato il fenomeno della subsidenza e la presenza dell'acqua di falda a quote minime, si ritiene non compatibile la realizzazione di strutture interrato per i parcheggi (Pk testata Darsena, pk pubblici interrati di cui all'art. 18 comma 2 e pk privati).

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 22**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **349**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 22**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

L'osservazione è da intendersi accolta in parte in relazione all'accoglimento delle oss.ni 400/464/466 relative al PK interrato di testata. In merito al restante sistema dei PK si precisa che fra gli obiettivi prioritari del POC Darsena vi sono: il risparmio di territorio; la dimensione ciclopedonale del quartiere; l'eliminazione alla vista quanto più possibile delle auto in sosta; la grande qualità degli spazi aperti pubblici e privati. I garage possono essere realizzati entro il corpo di fabbrica degli edifici e /o nei piani interrati, così come i parcheggi pubblici possono essere realizzati nei parchi con tecniche di parziale o totale interramento. Anche in zone ove la falda è superficiale con le nuove tecnologie è possibile realizzare tali strutture, peraltro già ampiamente utilizzate non solo in darsena ma in tutta Italia ed Europa.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

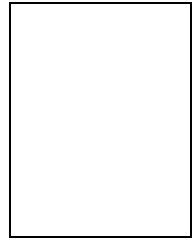
POC DARSENA

Id OSS.: **350**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dell'art. 17 comma 4.**

MOTIVAZIONE: La norma dell'art. 17 comma 4 prevede, per poter accedere agli incentivi, di non frazionare l'immobile per almeno 5 anni dall'ultimazione dei lavori. Nel ritenere che ciò non garantisce da aumenti di unità immobiliari successivi ai 5 anni, si chiede di modificare il comma 4 prevedendo il non frazionamento dell'immobile per sempre.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 17 c.4**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **350**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 17 c.4**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 11/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, il termine di 5 anni per il non frazionamento si ritiene congruo a garantire eventuali possibili interventi speculativi favorendo contestualmente l'incentivazione alla riqualificazione che sarebbe di contro ostacolata dal fatto di impedire per sempre il frazionamento dell'immobile.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

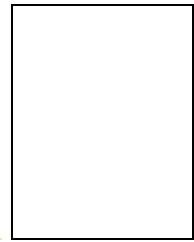
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **351**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dell'art. 32 comma 1.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di modificare l'art. 32 comma 1 obbligando e non preferendo la localizzazione delle residenze ai piani alti e/o verso il lato opposto delle banchine e obbligando l'interposizione di piani direzionali fra gli usi abitativi e gli usi commerciali/artigianali.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **351**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 11/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione in relazione ai pareri espressi per le osservazioni Id 330 e Id 333.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte
FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

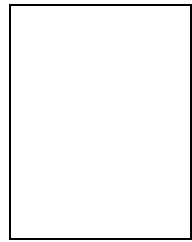
POC DARSENA

Id OSS.: **352**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione della lettera D) comma 1 art. 32.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di prevedere all'art. 32 comma 1 lettera D) l'incompatibilità degli usi produttivi con gli usi residenziali.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **352**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 26/11/2013: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il punto d) del comma 1 prevede solo le attività compatibili con la residenza escludendo quindi quelle incompatibili. In ogni caso trattasi delle attività Pr2 artigianali produttive e laboratoriali comprendenti anche la commercializzazione dei prodotti di produzione propria (come ad esempio gelaterie, pizza al taglio, ecc).

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

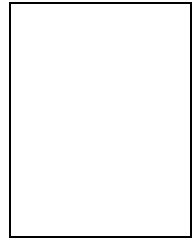
POC DARSENA

Id OSS.: **353**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica del punto 4 Usi della scheda subcomparto 08/09 dx.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene che la previsione di POC della realizzazione di una sola grande struttura di vendita di livello inferiore, sia eccessiva vista la presenza di numerose strutture commerciali nel quartiere Darsena comprese quelle di vicinato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **353**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 27/02/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione la modifica comporterebbe, in fase di controdeduzione, restrizione delle previsioni adottate, formulate per altro sulla base delle prescrizioni di cui all'art.101 c.4 punto h) del PSC che prevede che il POC Darsena riduca le dotazioni commerciali, previste dal PRU vigente, ad una unica struttura di livello inferiore. Si vedano oss.ni Id 323 e Id 396.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

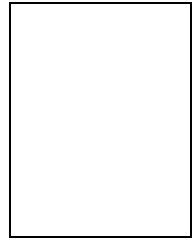
POC DARSENA

Id OSS.: **354**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dell'art. 32.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di limitare le altezze degli edifici alla quota 40 m. Escludendo edifici superiori a tale altezza viste le tipologie esistenti nel quartiere. Anche le eventuali ricostruzioni di edifici di archeologia industriale devono rispettare tale vincolo.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **354**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/02/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia che uno degli obiettivi prioritari del POC Darsena è la grande dimensione e qualità degli spazi aperti, pubblici e privati, che si può ottenere solo con la concentrazione in altezza delle quote edificabili. Inoltre solo sul waterfront e a partire dai subcomparti 13 e 21 verso est, quindi dopo il sistema delle archeologie industriali, potrà essere superato il limite di altezza dei 40,00 mt., mediante presentazione di più proposte progettuali finalizzate alla definizione della qualità architettonica degli edifici e al loro inserimento nel contesto. Le due torri panoramiche del subcomparto 31 e del subcomparto 19a, rappresenteranno "le nuove porte della città dal mare". Si evidenzia infine che l'eventuale ricollocazione esterna di quote di archeologia industriale, ovunque ubicate, non possono superare i 40,00 mt.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

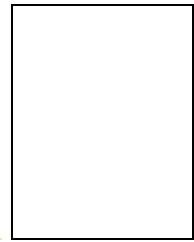
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **355**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dell'art. 43.**

MOTIVAZIONE: I riusi temporanei devono sempre prevedere una valutazione di contorno per i servizi pubblici e privati evitando localizzazioni che possono dare luogo a conflittualità.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 43**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **355**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 43**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 19/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, al fine di non appesantire le procedure per i servizi pubblici e privati che non presentano caratteristiche di sensibilità. Si evidenzia che la previsione così come formulata nel testo adottato, è stata inserita su indicazione di AUSL/ARPA.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

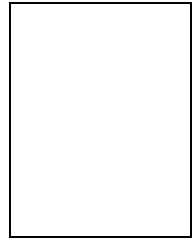
POC DARSENA

Id OSS.: **356**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica all'art. 46 comma 1.**

MOTIVAZIONE: Le disposizioni temporali del POC relative al subcomparto Nuova Pansac risultano non pertinenti, inopportune e pertanto legalmente inefficaci.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 46 c.1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **356**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 46 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si ritiene opportuno il mantenimento del c.1 dell'art.46 che ha l'obiettivo di salvaguardare l'attività produttiva insediata e soprattutto i relativi livelli occupazionali.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 09/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

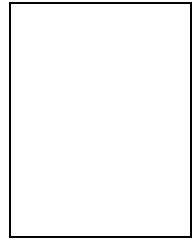
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **357**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica all'art. 46 comma 3.**

MOTIVAZIONE: Le disposizioni temporali del POC relative ai PUA che prevedono la presenza di residenze a meno di 30 m. Da un'attività produttiva, devono essere modificate inserendo anche la necessità di bonificare il sito (suoli, falda, amianto, ecc...) prima della realizzazione di edifici adiacenti o prossimi all'attività produttiva.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 46 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **357**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **14**
del **26/11/2013**

PG: **0136208**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 46 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto è già possibile quanto richiesto. Le eventuali necessarie opere di bonifica dei suoli nei subcomparti, preliminari all'attività edilizia prevista dai PUA, è già obbligatoria e prevista dall'art.13 delle NtA del POC 2010-2015.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

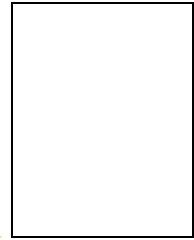
POC DARSENA

Id OSS.: **358**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **03**
del **26/11/2013**

PG: **0119332**
del **04/10/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione di un tratto della via di Spina.**

MOTIVAZIONE: Si rileva che il POC Darsena prevede che il poligono di tiro sia interessato da una viabilità carrabile che divide in due l'area e da una rotonda in corrispondenza con l'intersezione con via Pag. Si rileva inoltre che la previsione preclude la possibilità di potenziare l'impianto compreso un nuovo poligono a cielo aperto che il Consiglio Direttivo del Tiro a Segno di Ravenna ha deliberato in data 12/06/2012. Nel far presente che la Sezione di Ravenna non darà mai il proprio assenso alla realizzazione della viabilità, si chiede la tutela dell'integrità e la funzionalità del comparto demaniale.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **041,049**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Sistema Mobilità, Disciplina della mobilità carrabile e del trasporto pubblico, Viabilità del quartiere 'via di spina', di progetto



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **358**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **03**
del **26/11/2013**

PG: **0119332**
del **04/10/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Enti Esterni/Associazioni**

Parere dell'Ufficio del 09/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Sulla base delle verifiche e studi effettuati sull'assetto viario del POC, l'asse della via di Spina risulta come strategico in quanto viabilità complementare alla via Trieste, finalizzata alla distribuzione interna del comparto in destra canale. Si fa presente che già il PRU Darsena prevedeva l'attraversamento dell'area demaniale con nuove viabilità, in particolare con due tratti: uno pressochè nell'attuale tracciato della via di Spina e l'altro più a nord a ridosso dell'ex tiro a segno. Il POC quindi, rispetto al PRU, ha frammentato in misura minore il subcomparto dividendolo in due unità corrispondenti grossomodo ai due usi già esistenti.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

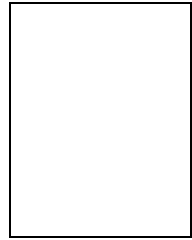
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **359**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

RS: **04**
del **26/11/2013**

PG: **0132019**
del **31/10/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche alla scheda del subcomparto PUE S.**

MOTIVAZIONE: A fronte di una Sc complessiva del PUE S stipulato nel 1982 e pari a 19.693 mq, risultano all'oggi attuati due stralci, il 1° pari a 5.727 mq e il 2° pari a mq 6.722. Il POC Darsena prevede l'attuazione del 3° stralcio attuativo a completamento del PUE approvato. Pertanto a fronte dei 12.449 mq attuati, risulta ancora un residuo pari a 7.514 mq. In data 18/02/2010 è stata presentata la richiesta per l'approvazione della convenzione di 3° stralcio prevedendo una riduzione, in applicazione dell'art. VI.2 del PRG '93, di 1536 mq, portando la Sc residua pari a 5.978 mq, e così suddivisa: 50% residenza libera, 25% residenza convenzionata, 5% residenza sovvenzionata e 10% terziario. Oss.1) Si chiede che Il POC Tematico Darsena si attui secondo le risultanze previste nel PUE generale approvato e nelle convenzioni stralcio approvate, ciò al fine di non ledere i diritti edificatori acquisiti e sanciti nello strumento particolareggiato vigente. Oss.2) Si chiede che sia determinata la capacità edificatoria del 3° stralcio pari a 5.978 mq, considerando che rispetto alla Sc tot. di 19.963 mq, il 1° stralcio attuato è stato pari a 5.727 mq, il 2° stralcio è stato pari a 6.722 mq, mentre il progetto presentato nel 2010 prevede una riduzione della Sc pari a 1.536 mq. La scheda del subcomparto PUE S, invece, riporta erroneamente per il 3° stralcio 5.600 mq di Sc.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub PUE S**

PG di ulteriori Integrazioni: **integrazione PG 152944/13 (si veda nelle note parere ufficio)**



Id OSS.: **359**
del **26/11/2013**

Presentata il:
26/11/2013

N.Reg.: **04**
del **26/11/2013**

PG: **0132019**
del **31/10/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub PUE S**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 23/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, si valuta che l'edilizia sociale (ERS e convenzionata) prevista nella scheda di comparto sia elemento qualificante dell'intervento e risponda ad uno degli obiettivi strategici del POC Darsena (art. 30) e che, pertanto, l'edilizia sociale vada mantenuta.

Documenti Allegati:

[integrazione al PG 132019/13](#) del 09/01/2014

Note dell'Ufficio:

In data 16/12/2013 è stata presentata integrazione PG 152944/13 con la quale si chiede, in sostituzione di quanto riportato nell'istanza di osservazione PG 132019/13, che per l'attuazione del 3° stralcio, la capacità edificatoria residua, pari a mq 6261, venga attuata come indicato nell'integrazione allegata.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

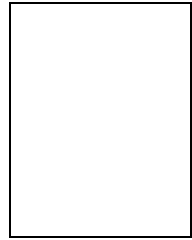
POC DARSENA

Id OSS.: **374**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **05**
del **27/11/2013**

PG: **0134813**
del **07/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche al comma 3 dell'art. 40 Stazione.**

MOTIVAZIONE: Con riferimento al comma 3 dell'art. 40 si formulano le precisazioni in merito alle scelte di POC, come da testo allegato. Si chiede che all'art. 40 Stazione comma 3 venga recepito il progetto di spostamento della linea ferroviaria presentato e protocollato, consentendo all'Amministrazione di esaminare tutte le soluzioni progettuali possibili per il futuro di Ravenna e conseguentemente rivedere il Protocollo d'Intesa del 24/06/2009 che potrà essere immediatamente recepito come variante al POC. Si precisa infine che per la vigente legislazione dei lavori Pubblici, ed in particolare per il Project Financing è possibile la riunificazione di più progetti d'interesse pubblico in un unico progetto.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 40 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **374**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **05**
del **27/11/2013**

PG: **0134813**
del **07/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 40 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. L'art. 40 c.3 delle norme del POC Darsena prevede, nell'ambito della procedura di evidenza pubblica, la possibilità di prendere in considerazione altre soluzioni che prospettino una diversa collocazione della stazione e del tracciato ferroviario proprio per consentire all'Amministrazione di esaminare tutte le soluzioni progettuali possibili per il futuro di Ravenna anche se non contemplate dal protocollo e/o dal POC stesso.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area Territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 05 - Si conferma la previsione
MOVIMENTO 5 STELLE	: 05 - Si conferma la previsione
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

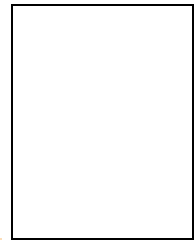
POC DARSENA

Id OSS.: **375**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **16**
del **27/11/2013**

PG: **0136242**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica delle tavole di POC e dei dati tecnici della scheda di subcomparto.**

MOTIVAZIONE: Si rileva quanto segue: - il POC prevede l'unica grande rotonda invasiva proprio sopra il lotto di terreno in proprietà; - oltre all'area della rotonda è prevista la cessione di un'ulteriore porzione del lotto che peraltro interessa una porzione di villa storica e i fabbricati posti a confine con via perilli; - all'osservazione sono state allegate quattro soluzioni urbanistiche alternative a quella di cui alla tav. D4 e ritenute tutte accettabili dalla proprietà; - era stato proposto all'Amministrazione un accordo ex art. 18 al fine di poter avviare da subito la costruzione, si specifica che c'era la volontà di intervenire con un investimento di 7.000.0000 di euro e che un cliente del mondo alimentare cooperativo era interessato a realizzare al piano terra un supermercato avendo egli una licenza da collocare. Si chiede di valutare positivamente una delle quattro proposte allegate e, per quanto riguarda i metri cubi, che vengano compiutamente rilevati in quanto non ne è stato affatto tenuto conto.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **375**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **16**
del **27/11/2013**

PG: **0136242**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando la specifica scheda di subcomparto 03 alla voce 8 ATTENZIONI E POSSIBILITA' con il seguente nuovo punto 2 : "In sede di PUA andrà verificato il valore dell'edificio ex residenziale esistente ed eventualmente traslate le quote di standard che coincidano con le parti che si vogliono conservare, comunque nel massimo rispetto della continuità e massima profondità del "Parco delle Arti"". Si ritengono le soluzioni proposte non rispondenti agli obiettivi del POC relativi alla continuità e spessore del verde pubblico. Infine per quanto riguarda le quantità esistenti, i dati di cui alla scheda di subcomparto, sono di derivazione PRU Darsena e/o desunti dalla cartografia di RUE, spetta alle proprietà in sede di PUA riportare l'esatto rilievo e quindi i dati reali di St1 e Sc, ai quali applicare i meccanismi di calcolo previsti dal POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

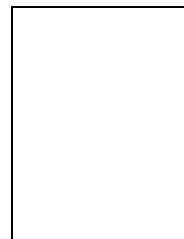
POC DARSENA

Id OSS.: **376**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Richiesta di trasferimento impianto.**

MOTIVAZIONE: Residente nel condominio a torre in fondo a via Maramotti che confina con l'impianto di bitume posto sul confine della CMC, causa di inquinamento acustico/atmosferico e in considerazione del fatto che la salute è il primo bene che una comunità e i suoi amministratori devono tendere, si chiede che congiuntamente con la CMC si trovi una soluzione per la delocalizzazione dell'impianto. Si chiede inoltre che ciò avvenga prima dell'avvio dei lavori previsti dal POC.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Id OSS.: **376**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena già subordina la riqualificazione del subcomparto al trasferimento/cessazione dell'attività produttiva esistente (si veda scheda subcomparto 08/09 al punto 9 delle prescrizioni). Si precisa che sono da tempo in atto incontri e verifiche congiunte fra comune e proprietà per la risoluzione delle note problematiche causate dall'attività esistente.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

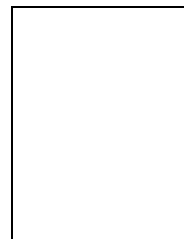
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **377**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Prevedere un nuovo comma dell'art. 3.**

MOTIVAZIONE: Il comma 5 dell'art. 3, prevede: "(...) Alla scadenza del termine quinquennale di vigenza, quanto non ancora attuato fermerà parte di un successivo POC Darsena, da redigere in base alle procedure di cui al successivo c6, (...)". La durata temporale è fuori posto, il POC adottato deve corrispondere al dettato regionale, così come ha fatto il POC 2010-2015 con l'art. 12 "Mancato rispetto dei termini", ciò al fine di evitare operazioni che abbiano esclusivamente lo scopo di confermare la valorizzazione immobiliare sine die. Si chiede di prevedere il seguente nuovo comma: "Mancato rispetto dei termini. I PUA relativi agli ambiti inseriti nel POC dovranno essere presentati per l'approvazione entro 3 anni dall'approvazione del POC Darsena al fine di consentire la stipula della relativa convenzione entro il periodo di validità del POC nel quale il subcomparto è inserito. Qualora il PUA non venga presentato nei termini sopradetti, l'Amministrazione Comunale, anche su richiesta di parte minoritaria della proprietà, può attivare la procedura concertativa prevista dall'art. 22 c4 del PSC 5, al fine di garantire l'attuazione delle previsioni del POC Darsena. Qualora la stipula della convenzione non avvenga entro 5 anni dall'entrata in vigore del POC Darsena, le previsioni del POC Darsena cessano di avere efficacia e l'Amministrazione Comunale ha la facoltà di ripianificare il subcomparto, oltre a quant'altro previsto dall'art. 30 LR 20/2000."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **377**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/01/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione inserendo la seguente frase in fondo al c.5 dell'art.3: " omissis....di riqualificazione urbana, ferma restando la facoltà dell'A. C. di ripianificare di cui all'art.30 della LR 20/2000." Si precisa che riportare nel POC Darsena l'art.12 del POC 2010/2015, che prevede la presentazione del PUA entro 3 anni dalla sua approvazione al fine di consentire la stipula della convenzione entro i 5 anni della sua validità, aggiunge rispetto a POC adottato una restrizione (3 anni per la presentazione) pur rimanendo fermo l'obiettivo finale che è prevista anche nel POC Darsena adottato, cioè la stipula della convenzione entro i 5 anni della sua validità. Ricordiamo infatti che il POC Darsena (pur prevedendo la LR 20/2000 all'art. 30 c.1 lettera a) la cessazione di efficacia per quanto non attuato e in particolare per i PUA non adottati o presentati) all'art.3 c.5 prevede la cessazione di efficacia di quanto non attuato nel termine dei 5 anni di validità intendendo per attuato, ai sensi dell'art.10 c2 del POC 2010/2015, la stipula della convenzione. Terminata l'efficacia del primo POC allo scadere dei 5 anni, quanto non attuato, ovvero non oggetto di convenzione stipulata, sarà oggetto di ripianificazione mediante la redazione di nuovo POC, secondo i dettati della L.R. 20/2000 citata, e di quanto previsto dall'art. 3 c.5 del POC Darsena stesso. Si veda anche osservazione Id 324.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

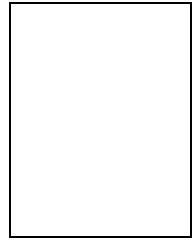
POC DARSENA

Id OSS.: **378**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione dell'art. 46.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare che il comma 3 dell'art. 46 contribuisce a rendere lo scenario più confuso e ingestibile in quanto a PUA approvato si subordina l'inizio lavori, che è una comunicazione, alla dismissione di attività che possono chiamare in causa due soggetti diversi, si precisa che è la Valsat che deve verificare la sostenibilità del PUA nella sede di formazione dello stesso Piano Attuativo. Si chiede pertanto di riformulare l'art. 46, come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 46**



Id OSS.: **378**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 46**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 15/05/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Comma 1. Si propone di accogliere in parte l'osservazione, condividendone l'obiettivo che però in fase di controdeduzione nella sua integrità è comunque di tipo fortemente restrittivo. Si propone un accoglimento parziale, inserendo in fondo al nuovo c.5 dell'art.7, inserito con osservazione Id 250 del Servizio Progettazione Urbanistica, la seguente frase: "omissis...terziarie. In caso di delocalizzazione di attività produttive insediate va preliminarmente presentato all'A.C. un piano di definizione dei livelli occupazionali." Il nuovo comma ha l'obiettivo di salvaguardare le attività commerciali/produitive insediate e i relativi livelli occupazionali consentendo interventi di adeguamento, riqualificazione e anche ampliamento delle stesse, qualora non incompatibili con la residenza, attualmente esclusi dal POC adottato. In merito al comma 3 si precisa che la norma persegue la filosofia di favorire il decollo della rigenerazione urbana e "conciliare", pur nel rispetto di tutti gli impegni e le compatibilità previsti, i tempi dell'istruttoria (come già detto non brevi come per le normali lottizzazioni) con quelli di eventuali spostamenti di attività incompatibili. Pur essendo i due soggetti interessati diversi (lottizzante e attività incompatibile) chi presenta il PUA lo fa comunque nella piena consapevolezza che NON potrà dare avvio ai lavori fino ad avvenuta delocalizzazione dell'attività incompatibile. Fermo restando che in ogni caso in sede di approvazione del PUA dovranno comunque essere verificate tutte le compatibilità degli interventi proposti. Si veda anche osservazione Id 325.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 11 - Espressione parere in CC
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 11 - Espressione parere in CC
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

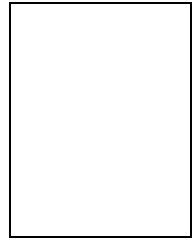
POC DARSENA

Id OSS.: **379**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 4 art. 8**

MOTIVAZIONE: Con riferimento ai lavori della Conferenza di Servizio di cui all'elaborato Valsat, si evidenzia che è in sede di POC che vanno valutate le compatibilità economiche, ambientali, sociali delle previsioni da attivare nei 5 anni di durata del POC. Al riguardo è utile ricordare la Circolare esplicativa della LR 6/2009, che dispone: "non possono essere ricompresi nel POC gli interventi per i quali all'atto di approvazione del piano non siano presenti le sfettive condizioni di realizzabilità nell'arco temporale di riferimento. Si chiede di integrare il comma 4 dell'art. 8, nel modo seguente: "Coerentemente con quanto stabilito dall'art. 5 c3 della LR 24.03.200, n. 20 e s.m.i., talune previsioni e aspetti non esaustivamente risolvibili in sede di VALSAT del POC Darsena andranno adeguatamente valutati e decisi nei successivi PUA di subcomparto, rnvitando agli stessi per i necessari approfondimenti. I proponenti dovranno assumersi l'impegno a realizzare tutte le opere e gli interventi che i soggetti competenti riterranno necessari per garantire la sostenibilità ambientale del PUA, anche qualora l'attuazione del subcomparto anticipasse la realizzazione delle "Opere pubbliche di sostenibilità", oltre alla corresponsione di ogni altro onere e/o contributo già previsto."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 8 c.4**



Id OSS.: **379**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 8 c.4**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 28/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando l'art. 8 c.4 con il seguente ultimo capoverso:"....Ciò al fine della realizzazione di tutte le opere e interventi che i soggetti competenti riterranno necessari per garantire la sostenibilità ambientale dei subcomparti e conseguentemente del nuovo quartiere." Si precisa tuttavia che livello del POC Tematico è quello proprio della pianificazione operativa, non attuativa. E' infatti a questo terzo livello che è demandata la verifica puntuale delle fattibilità da parte degli Enti Gestori delle infrastrutture tecnologiche. Questo non significa che il Quadro e il contesto di inserimento non devono essere noti, e infatti l'amministrazione ha commissionato due studi di fattibilità che ha sempre dichiarato recepire in sede di controdeduzione del POC stesso (si vedano osservazioni Id 335 e 295), studi che sono già stati redatti e trasmessi, unitamente a tutti gli altri documenti necessari, alla Provincia per la procedura di Valsat di competenza. Ovunque, nelle norme del POC generale, nelle norme del POC Darsena e nella VALSAT stessa, sono prescritte le verifiche sulle dotazioni infrastrutturali necessarie (e quindi dovute e obbligatorie) per la presentazione di un PUA, anche in forma associata. Anzi le norme stimolano la forma associata perche ritenuta, correttamente, la miglior garanzia della non perdita della visione di insieme anche nell'affrontare eventuali criticità infrastrutturali. L'attuazione dei PUA è comunque già subordinata alle prescrizioni e gli impegni per la sostenibilità ambientale dettate dai soggetti competenti, oltre che al pagamento degli oneri ed oneri aggiuntivi previsti. Si veda anche osservazione Id 326.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

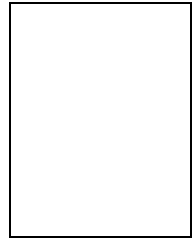
POC DARSENA

Id OSS.: **380**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione del comma 1 e modifiche ai commi 2 e 3 dell'art. 15.**

MOTIVAZIONE: La sostenibilità ambientale non può essere ricercata solamente alla scala edilizia , contenimento energetico, uso razionale dell'acqua, ecc... ma va perseguita fino alla scala territoriale. E' necessario ridurre la capacità edificatoria complessiva del POC eliminando quelle "premierità" previste all'art. 15 delle NdA. Anche la scheda ES2 non è sufficientemente precisa per garantire una valutazione oggettiva, sono prestazioni che devono rientrare tra le attenzioni di una corretta progettazione e pertanto obbligatorie. Si chiede di togliere gli indici premiali previsti all'art. 15, eliminando il comma 1, rendendo il punto a) del comma 2 un indirizzo e i punti b) e c) dello stesso comma requisiti obbligatori.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 15**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **380**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 15**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Il POC Darsena ha quale obiettivo prioritario la realizzazione di un quartiere "evoluto" e sostenibile sotto il profilo ambientale, sociale ed economico, oltre che in grado di migliorare la vita dei suoi abitanti. Le premialità introdotte vogliono essere un incentivo, per chi interviene, a ricercare ed applicare tecniche, metodi e pratiche innovative di eccellenza per la sostenibilità, molto oltre a quelle di legge, al fine di raggiungere l'obiettivo prefissato e anche nella consapevolezza che le buone pratiche poi si propagheranno nel tempo sempre più velocemente e forse anche senza bisogno di premialità. Si evidenzia che da una comparazione eseguita fra dati omogenei del PRU febbraio '97 e dati del POC Darsena, le potenzialità edificatorie, escluso le premialità, si equivalgono. La quota aggiuntiva premiale pari a 0,08 mq/mq della St1 in proprietà, ha la finalità di perseguire i seguenti obiettivi: l'aggregazione fra subcomparti e le azioni di eccellenza per la sostenibilità. Azioni, queste ultime, che vanno oltre le normative nazionali e regionali in materia e che quindi costituiscono un valore aggiunto. Si veda anche osservazione Id 327.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

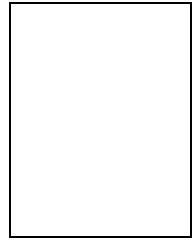
POC DARSENA

Id OSS.: **381**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione del punto b) comma 3 e del comma 4.**

MOTIVAZIONE: L'art. 12 al comma 3 prevede per l'Archeologia Industriale uno standard pubblico ridotto del 90% da destinare a pk pubblico, inoltre al comma 4 si dispone che nel caso manchi una quota di standard fino al 15 %, è ammessa la monetizzazione. Cioè una riduzione del 91,5%. Si chiede di cassare: il punto b) del comma 3 e il comma 4.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 12**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **381**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **17**
del **27/11/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 12**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 08/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. La norma ha lo scopo di favorire e di rendere attuabile il recupero delle archeologie, in un quartiere ove si sono previste e promosse tutte le possibili forme di limitazione del traffico veicolare a favore di quello ciclabile, pedonale e dei mezzi pubblici. In questo contesto la riduzione delle dotazioni dei parcheggi delle archeologie, peraltro già presente nello strumento vigente, si ritiene assolutamente più sostenibile, anche in considerazione che la prevista parziale monetizzazione sarà comunque destinata alla realizzazione di parcheggi ritenuti necessari e aggiuntivi per punti strategici. Si veda anche osservazione Id 328.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

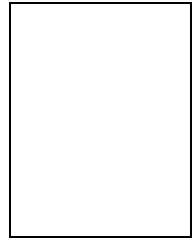
POC DARSENA

Id OSS.: **383**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **22**
del **27/11/2013**

PG: **0136801**
del **12/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche alla scheda di subcomparto 10 dx e della via di Spina.**

MOTIVAZIONE: Il magazzino rappresenta nella sua semplicità architettonica e tipologica, uno dei più estesi e meglio conservati tra gli 88 esemplari finora censiti in Italia. Il paraboide risulta sicuramente uno dei più interessanti realizzati dalla società SIR (1956-1957) perchè anticipatore della seconda generazione di paraboloide, quelli cosiddetti a copertura continua con il nastro trasportatore del materiale da immagazzinare al di sotto della chiave di volta. La sua unicità risiede puramente nel rapporto tra gli archi parabolici e la copertura. Ci si chiede come mai il D.R. 16/11/2012 e il POC intendano perseguire la strada della destrutturazione del manufatto, eliminando la copertura e di conseguenza puntando alla sola conservazione della sequenza di archi parabolici? Così facendo il manufatto cessa di esistere, diventando un macro-oggetto di design post-moderno privo di contenuto e preda di facili interpretazioni progettuali. Si evidenzia che le sollecitazioni procurate alla struttura dal flusso veicolare, potrebbero risultare fatali nel caso in cui la chiave di volta di uno degli archi interessati iniziasse a cedere. Una soluzione in grado di attenuare questo rischio è quella di deviare la strada, creando una sorta di semicerchio sulla testata del paraboide.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **383**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **22**
del **27/11/2013**

PG: **0136801**
del **12/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena, così come il decreto col quale è stato posto il vincolo, non prevedono in nessun modo l'eliminazione della copertura del paraboloide ex Sir. Il POC darsena nella specifica scheda di subcomparto 10 riporta ciò che è obbligatoriamente da conservare e non ciò che è da eliminare, demandando allo specifico progetto di PUA, PUA che come previsto all'art. 21 c.2 avrà anche il compito di individuare l'esatto tracciato della viabilità che potrà anche subire modifiche sulla base di studi specifici e/o pareri di Enti sovraordinati, senza che ciò costituisca variante al POC stesso. Si precisa inoltre che obiettivo del POC Darsena è quello di favorire il recupero delle testimonianze di archeologia industriale, non il loro abbandono, per tale ragione si è cercato di rendere usi e interventi il più flessibili possibile.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

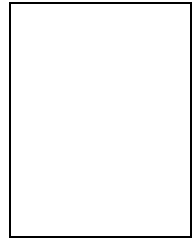
NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **384**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **22**
del **27/11/2013**

PG: **0136801**
del **12/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Ripensare il tema dell'Archeologia Industriale contestualmente al parco delle Archeologie.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di ripensare al parco delle archeologie industriali come sistema urbano continuo di spazi pubblici, spazi verdi ed edifici ex industriali recuperati per usi collettivi diffusi su tutta l'area del POC. Si chiede, nel rivedere anche il destino del paraboloide ex SIR, di approfondire il tema dell'archeologia industriale, vero elemento caratterizzante il contesto urbano della Darsena.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV2 - Obiettivi**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **384**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **22**
del **27/11/2013**

PG: **0136801**
del **12/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV2 - Obiettivi**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena ha fra i suoi obiettivi prioritari proprio il progetto degli spazi pubblici inteso come sistema continuo di Parchi, spazi verdi pubblici e privati, spazi aggregativi e servizi, collegati mediante un insieme di percorsi ciclopedonali tematici, così come in aree tematiche è divisa l'intera Darsena, nel rispetto della massima integrazione fra le aree stesse. Il parco delle archeologie è parte fondamentale del sistema, così come il parco delle arti e il parco sportivo, ed è così denominato in quanto ricadono al suo interno alcuni fra i più importanti esempi di archeologia industriale del comparto Darsena. Si precisa inoltre che, condividendo l'importanza che riveste l'archeologia industriale come memoria storica testimoniale del luogo anche se non ha carattere di monumentalità, obiettivo del POC Darsena è quello di favorirne il recupero, e non l'abbandono, delle testimonianze di archeologia industriale e per tale ragione si è cercato di rendere usi e interventi il più flessibili possibile.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

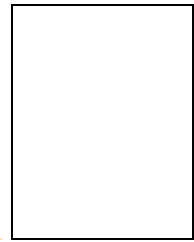
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **385**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

RS: **22**
del **27/11/2013**

PG: **0136801**
del **12/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche alla scheda di subcomparto 26/28 sx.**

MOTIVAZIONE: L'edificio Fiorentina 3 ospitava un grande impianto di acido solforico a camere di piombo risalente agli anni trenta, mentre gli edifici Fiorentina 1 e 2 erano adibiti a magazzini. Sarebbe opportuno modificare la denominazione e riportare l'esatta funzione che l'edificio 3 ricopriva. Si fa presente l'esiguità del numero di simili strutture superstiti in Italia. Il recupero e la loro conservazione, anche in virtù della straordinaria qualità architettonica, risulta prioritaria.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 26 - 28**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **385**
del **27/11/2013**

Presentata il:
27/11/2013

N.Reg.: **22**
del **27/11/2013**

PG: **0136801**
del **12/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 26 - 28**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 25/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione modificando, in tutti gli elaborati in cui è citato, il nominativo dell'edificio da "Edificio Fiorentina 3" a "Edificio a camere", integrando inoltre nella scheda 26/28 sx, la descrizione dell' "Edificio Fiorentina 3" dopo la dicitura "Costruito prima della seconda guerra mondiale," con la seguente frase ", ospitava al suo interno un grande impianto di acido solforico a camere di piombo". Si propone inoltre di integrare la relativa scheda del Quadro conoscitivo.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

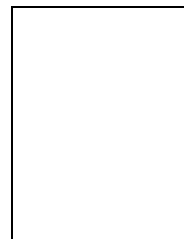
POC DARSENA

Id OSS.: **389**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **64**
del **28/11/2013**

PG: **0140014**
del **19/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Nuova sistemazione urbanistica del comparto AGIP.**

MOTIVAZIONE: L'osservazione propone una nuova sistemazione urbanistica per il grande comparto ex raffineria SAROM limitrofo al porto, comprende motivazioni, schema progettuale e analisi economica.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

Area di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **389**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **64**
del **28/11/2013**

PG: **0140014**
del **19/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Enti Esterni/Associazioni**

Parere dell'Ufficio del 28/11/2013: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Non ammissibile, l'osservazione interessa un'area non compresa nel perimetro del POC Darsena. Riguarda aree di proprietà ENI e PROTAN sulle quali il Consiglio Comunale in data 17/06/2010 con delibera n° 94/66489 ha approvato il "Masterplan 2009 comparto AGIP ditta: Autorità Portuale di Ravenna, ENI Spa, PROTAN Srl".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 04 - Non Ammissibile
ITALIA DEI VALORI	: 04 - Non Ammissibile
LEGA NORD	: 04 - Non Ammissibile
LISTA PER RAVENNA	: 04 - Non Ammissibile
MOVIMENTO 5 STELLE	: 04 - Non Ammissibile
NUOVO CENTRO DESTRA	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO DEMOCRATICO	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 04 - Non Ammissibile
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 04 - Non Ammissibile

Parere del CQAP del 01/09/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **04 - Non Ammissibile**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

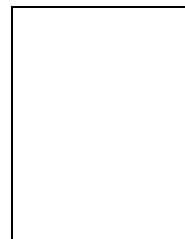
POC DARSENA

Id OSS.: **390**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **64**
del **28/11/2013**

PG: **0140014**
del **19/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Nuova sistemazione urbanistica del comparto AGIP.**

MOTIVAZIONE: L'osservazione, dal sottotitolo "Applicazione del modello APEA nell'area ex raffineria SAROM portualità oltre Darsena", propone la riqualificazione dell'ex raffineria per essere destinata a polo industriale, dove convergono cantieri nautici con specializzazione in refitting, rimessaggio natanti, aziende artigianali connesse alla nautica e attività commerciali a servizio dell'area e della cittadinanza locale. Trattasi di documento descrittivo finalizzato alla realizzazione di un'area produttiva ecologicamente attrezzata al fine di orientare la progettazione dei nuovi insediamenti verso processi ecologicamente sostenibili.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **390**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **64**
del **28/11/2013**

PG: **0140014**
del **19/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Enti Esterni/Associazioni**

Parere dell'Ufficio del 28/11/2013: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Non ammissibile, l'osservazione interessa un'area non compresa nel perimetro del POC Darsena. Riguarda aree di proprietà ENI e PROTAN sulle quali il Consiglio Comunale in data 17/06/2010 con delibera n° 94/66489 ha approvato il "Masterplan 2009 comparto AGIP ditta: Autorità Portuale di Ravenna, ENI Spa, PROTAN Srl".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 04 - Non Ammissibile
ITALIA DEI VALORI	: 04 - Non Ammissibile
LEGA NORD	: 04 - Non Ammissibile
LISTA PER RAVENNA	: 04 - Non Ammissibile
MOVIMENTO 5 STELLE	: 04 - Non Ammissibile
NUOVO CENTRO DESTRA	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO DEMOCRATICO	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 04 - Non Ammissibile
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 04 - Non Ammissibile

Parere del CQAP del 01/09/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **04 - Non Ammissibile**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

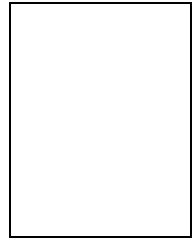
POC DARSENA

Id OSS.: **391**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **64**
del **28/11/2013**

PG: **0140014**
del **19/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Nuova stazione ferroviaria a Fornace Zarattini.**

MOTIVAZIONE: L'osservazione propone 1) il trasferimento dell'attuale stazione ferroviaria a Fornace Zarattini, 2) il collegamento con una linea di metropolitana di superficie fino all'attuale stazione, 3) una nuova testata Darsena. Si precisa che le altre soluzioni avanzate che allontanano o nascondono i traffici su ferro, hanno il difetto di marginalizzare la città, il costo di una nuova stazione intermodale va giustificato se con l'aumento del traffico passeggeri-merci c'è più sicurezza sulle merci pericolose. Motivazioni del progetto: - si riqualifica tutta la zona in sx città tra la SS 16 e Fornace Zarattini se ne consente un ampio sviluppo commerciale; - si rimodella l'immagine della città nella sua porta d'ingresso principale; - si raddoppia e si rende fluida la viabilità della Faentina nel suo punto di criticità - è possibile utilizzare l'area come piattaforma logistica urbana per merci destinate al centro storico. Nell'ambito della testata Darsena sono previste vasche di trascinamento con funzione di disinquinamento delle acque del canale, zone a verde pubblico e due fabbricati ad uso misti con l'attivazione di un sistema di sovrappasso pedonale/ciclabile. Restano confermati i sovrappassi/sottopassi della zona Molinetto e Darsena.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **391**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **64**
del **28/11/2013**

PG: **0140014**
del **19/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Enti Esterni/Associazioni**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. L'art. 40 c.3 delle norme del POC Darsena prevede, nell'ambito della procedura di evidenza pubblica, la possibilità di prendere in considerazione altre soluzioni che prospettino una diversa collocazione della stazione e del tracciato ferroviario proprio per consentire all'Amministrazione di esaminare tutte le soluzioni progettuali possibili per il futuro di Ravenna anche se non contemplate dal protocollo e/o dal POC stesso.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 05 - Si conferma la previsione
MOVIMENTO 5 STELLE	: 05 - Si conferma la previsione
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

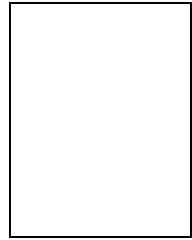
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **392**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **24**
del **28/11/2013**

PG: **0137526**
del **13/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Specifiche tecniche edificio ex SIR.**

MOTIVAZIONE: Relativamente al recupero dell'ex magazzino SIR, si fa presente come le sole arcate siano non staticamente sostenibili se svincolate dai controventamenti che costituiscono la "gabbia portante" del magazzino. La struttura portante è costituita da: una serie di cordoli posti a varie altezze, da muri perimetrali in c. a., da 4 torrette d'insacco in c. a. con funzione anch'esse di controventamento.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **392**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **24**
del **28/11/2013**

PG: **0137526**
del **13/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena nella specifica scheda di subcomparto 10 riporta ciò che è obbligatoriamente da conservare e non ciò che è da eliminare, demandando qualsiasi ulteriore specifica tecnica, rilevata dall'osservante, alla progettazione di dettaglio successiva, fermo restando che questa ovviamente dovrà essere redattà nel massimo rispetto delle normative sismiche, di sicurezza e staticità vigenti.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

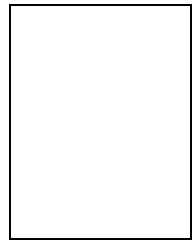
POC DARSENA

Id OSS.: **393**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **25**
del **28/11/2013**

PG: **0137737**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Relazione prof. Bencivenni sull'edificio ex SIR.**

MOTIVAZIONE: L'osservazione contiene in allegato l'intervento effettuato dal prof. Mario Bencivenni di Firenze, in occasione della presentazione della proposta di recupero del paraboloide ex SIR da parte di un gruppo di professionisti, presentazione avvenuta a Ravenna in data 01/12/2012. Si riporta un brano dell'intervento, rimandando per maggiori dettagli al testo integrale allegato all'osservazione: "Che l'ex capannone della SIR, straordinaria testimonianza di un passato recente dell'addizione e trasformazione industriale di Ravenna nella Darsena, e oggi dopo la dismissione della sua destinazione originaria, stupenda piazza coperta che pochissime altre città hanno, bellissima cattedrale laica per produzione di idee, cultura e sociale, sia un monumento, proprio nell'accessione più moderna del termine che abbiamo sinteticamente tratteggiato, è un fatto indiscutibile."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **393**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **25**
del **28/11/2013**

PG: **0137737**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 12/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena non prevede in nessun modo l'eliminazione della copertura del paraboloide ex Sir. Il POC darsena nella specifica scheda di subcomparto 10 riporta ciò che è obbligatoriamente da conservare demandando per qualsiasi altra specifica tecnica alla progettazione di dettaglio successiva non escludendo quindi la possibilità di piazza coperta e/o recuperi integrali. Si precisa inoltre che, condividendo l'importanza che riveste l'archeologia industriale come memoria storica testimoniale del luogo anche se non ha carattere di monumentalità, obiettivo del POC Darsena è quello di favorirne il recupero, e non l'abbandono, per tale ragione si è cercato di rendere usi e interventi il più flessibili possibile. Si vedano anche oss. Id 432, 433, 434 e 445.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

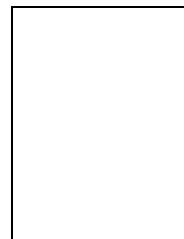
POC DARSENA

Id OSS.: **394**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **27**
del **28/11/2013**

PG: **0137742**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione dell'art. 5 comma 1.**

MOTIVAZIONE: Si evidenzia che l'art. 5 al comma 1 recita: "(...) con particolare riferimento alle capacità edificatorie aggiuntive espresse dai suoli delle banchine demaniali, oltre che dai due ambiti ferroviari", nell'ambito di discussione del POC non sono state poste in evidenza le aree in banchina che andranno edificate per il sostegno finanziario dello stesso POC. Si chiede che, ai fini della sostenibilità economica, siano indicate in normativa.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 5 c.1**



Id OSS.: **394**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **27**
del **28/11/2013**

PG: **0137742**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 5 c.1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 25/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenzia che il comma 1 si riferisce alle capacità edificatorie aggiuntive espresse dalle banchine che non devono essere edificate sulle banchine stesse ma realizzate nei subcomparti che le acquisiranno previo specifici bandi pubblici. Le somme introitate saranno utilizzate per la riqualificazione delle banchine stesse. Si propone in ogni caso, a maggior chiarimento e comprensione delle norme relative alla disciplina delle banchine, di integrare gli artt. 39 e 44 nel modo seguente: art.39 aggiungere il seguente nuovo comma 5: "Oltre a quanto previsto al c.1 dell'art.44, è consentita l'installazione di chioschi sulla base della specifica normativa del commercio su aree pubbliche. Al fine dell'integrazione di tali chioschi col contesto ex produttivo/portuale sono preferibili strutture particolari (quali ad es. containers o similari) anche se non compatibili con gli specifici regolamenti.", modificando contestualmente l'attuale c.5 in c.6; art.44 modificare il c.1 nel seguente modo: "Il riuso degli spazi aperti, con particolare riferimento alle banchine, è consentito per attività temporanee di natura culturale (anche con riferimento all'attivazione di un urbancenter per la promozione della Darsena), sociale, ricreativa, sportiva, ludica. A tal fine è consentita l'installazione di strutture temporanee, preferibilmente strutture particolari che si integrino col contesto ex produttivo/portuale es. containers, piattaforme per concerti e spettacoli, chiatte galleggianti/barconi, ecc...", aggiungere il seguente nuovo c.2: "È consentito inoltre quanto previsto all'art.39.", modificando contestualmente l'attuale c.2 in c.3.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 03 - Non Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

POC DARSENA

Id OSS.: **395**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **28**
del **28/11/2013**

PG: **0137748**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Ripubblicazione del POC Darsena.**

MOTIVAZIONE: In conseguenza della mancanza dei pareri ARPA e AUSL in quanto il POC Darsena risulta carente dello schema sugli impianti scolanti, vasche di prima pioggia, si chiede che i termini per le osservazioni siano prorogati e il POC stesso sia ripubblicato dopo l'acquisizione e l'illustrazione a tutti i commissari del progetto sulle opere fognarie che sarà presentato da parte di Hera.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC DARSENA**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , **Ambito di Competenza del POC Darsena, Comparto Darsena**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **395**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **28**
del **28/11/2013**

PG: **0137748**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 19/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si precisa che il Dlgs n° 152/2006 " Norme in materia ambientale", individua il percorso da seguire riguardo alla VALSAT/VAS. Tale percorso, da attivarsi dopo l'adozione dello strumento urbanistico, è relativo all'acquisizione definitiva del "parere motivato" della Provincia. Si precisa che gli studi integrativi sul traffico e sul sistema fognario, che vengono recepiti come elaborati gestionali del POC Darsena, sono già stati trasmessi alla Provincia oltre che agli Enti ambientalmente competenti e fanno pertanto parte del procedimento stesso. Tale procedimento deve essere concluso prima dell'approvazione del POC al fine di poter recepire, in sede di controdeduzione e approvazione, eventuali rilievi/modifiche avanzate al POC stesso. Si ritiene pertanto legittimo l'iter messo in atto per l'adozione dello strumento urbanistico. Si propone pertanto di integrare l'art 9 c1 lettera c) con i seguenti nuovi elaborati gestionali: "POC D8 Progetto Preliminare delle reti fognarie in dx Candiano e studio fattibilità delle reti fognarie in sx Candiano, approvato con delibera di G.C. n.18997/49 del 11/02/2014" e "POC D9 Studio di approfondimento sugli impatti da traffico veicolare inerente al POC tematico Darsena di città. Approvato con delibera di G.C. n. 14401/22 del 21/01/2014" e relative sottonumerazioni. Si veda anche osservazione Id 335.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: 03 - Non Accolta

Motivazione:

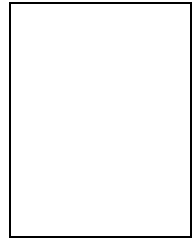
NOTA: FI consiglieri votanti 2: 1 astenuto, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **396**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **29**
del **28/11/2013**

PG: **0137751**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione della grande struttura commerciale dal subcomparto 08/09 dx.**

MOTIVAZIONE: Non si ritiene corretto dal punto di vista della pianificazione urbanistica che all'interno del subcomparto CMC sia prevista un'unica grande struttura commerciale (oltre tre volte Piazza del Popolo. Ovvero si ritiene debbano prevalere la piccola o media superficie di vendita e ciò anche in virtù, oltre che delle considerazioni di tipo sociale ed economico, del considerevole impatto sulla viabilità esistente e di progetto che una scelta simile comporterebbe.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **396**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **29**
del **28/11/2013**

PG: **0137751**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 13/02/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione la modifica comporterebbe, in fase di controdeduzione, restrizione delle previsioni adottate, formulate per altro sulla base delle prescrizioni di cui all'art.101 c.4 punto h) del PSC che prevede che il POC Darsena riduca le dotazioni commerciali, previste dal PRU vigente, ad una unica struttura di livello inferiore. In ogni caso alla luce della potenzialità edificatoria prevista dal POC, dai risultati della Relazione di Valsat, e dello specifico studio sulla mobilità si ritiene che la previsione sia sostenibile come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC. Si vedano oss.ni ID 323 e ID 353.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 11 - Espressione parere in CC

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 14 - Contrario
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 14 - Contrario
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 14 - Contrario
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

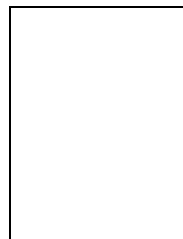
POC DARSENA

Id OSS.: **397**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **30**
del **28/11/2013**

PG: **0137753**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione dell'art. 24.**

MOTIVAZIONE: Si fa presente che l'art. 24 nell'ottica di riqualificare senza soluzioni di continuità tutto il comparto, potrebbe includere negli spazi pubblici anche quelli semiaperti, scaturiti anche da nuove metodologie di recupero e riuso temporaneo e edifici dismessi, pur avendo ben chiaro che in questo caso si tratterebbe di spazi privati ad uso pubblico. La richiesta scaturisce anche in accordo con le molte esigenze elaborate dai cittadini durante il processo partecipativo de "La Darsena che vorrei".

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 24**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **397**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **30**
del **28/11/2013**

PG: **0137753**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 24**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto è già possibile quanto richiesto. Il POC Darsena promuove e incentiva la realizzazione di spazi aperti, semichiusi, chiusi, per attività pubbliche e di interesse pubblico. Si evidenzia tuttavia che gli spazi "aperti" di cui all'art.24 sono intesi quali standard mentre i loggiati e le gallerie coperte sono spazi privati di uso pubblico (anche al fine di restare in carico manutentivo al privato) come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

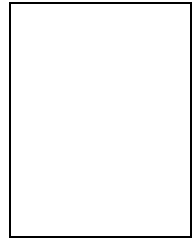
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **398**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **31**
del **28/11/2013**

PG: **0137757**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione dell'art. 26.**

MOTIVAZIONE: Si riporta all'attenzione una proposta che già era emersa nella "Darsena che vorrei" (proposta n° 10 dell'Istant Book). Oltre alle tre aree tematiche turistico-commerciale, culturale-ricreativa, multifunzionale, si prevedeva un'ulteriore fascia con vocazione turistico/culturale "trasversale" e cioè la fascia del canale Candiano e delle banchine, materiale ed immateriale, mobile ed immobile per il collegamento con il mare, gli ambiti naturalistici di primaria importanza (pialasse, pinete, campagne, ecc...). Ciò a sottolineare la primaria identità del canale Candiano, con antiche e nuove forme di mobilità e di utilizzo delle risorse storiche, artistiche, economiche, sociali e naturali. Si chiede che la valutazione di questa "fascia cerniera" sia ricompresa all'art. 26 delle N tecniche d'Attuazione.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 26**



Id OSS.: **398**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **31**
del **28/11/2013**

PG: **0137757**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 26**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, considerato che, ferma restando la percezione dei tre diversi volti dati dalle aree tematiche, la vocazione trasversale turistica-culturale-commerciale-ricreativa è di fatto già rivestita dal canale Candiano sulla base di tutte le previsioni relative del POC Darsena, si propone comunque di rimarcare tale vocazione inserendo all'art. 26 c1 il seguente ultimo capoverso: " Resta ferma la vocazione turistica-culturale-commerciale-ricreativa trasversale rivestita dal canale Candiano e dalle banchine".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

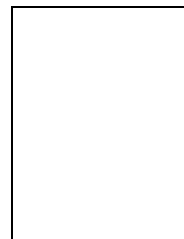
POC DARSENA

Id OSS.: **400**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **32**
del **28/11/2013**

PG: **0137760**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Rivalutazione del PK interrato in testata Darsena.**

MOTIVAZIONE: Nell'evidenziare che: - il tombamento dello specchio d'acqua della testata del canale è in contrasto con gli obiettivi del riuso e della valorizzazione e probabilmente inficia anche lo spazio di manovra dei natanti; - la realizzazione del Pk interrato secondo Nomisma presenta: criticità, difficoltà di messa in opera, costi, bonifiche dei fondali, mancata valutazione di altre proposte in caso di spostamento della stazione. Si chiede di valutare attentamente la soluzione del Pk interrato e comunque di lasciare aperta la possibilità ad altre ipotesi con cui sostenere nel lungo periodo l'azione del POC.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POCD4**

Descrizione:

, , **Sistema Mobilità, Disciplina degli spazi per la sosta, Parcheggio interrato di progetto**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **400**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **32**
del **28/11/2013**

PG: **0137760**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 19/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione integrando l'art. 40 "Stazione" comma 4, con il seguente nuovo capoverso: "In tale nodo intermodale, per la parte posta a sud della prevista "via di Spina" sono localizzabili parcheggi pubblici e/o di uso pubblico, interrati/a raso/in elevazione e strutture di servizio all'utenza (igienico-sanitarie, turistico informative, di ristoro) queste ultime per una Sc non superiore al 3% della superficie destinata a Parcheggio." Ulteriori soluzioni del parcheggio di interscambio potranno essere valutate in relazione a quanto previsto dall'art. 40 c.3.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

POC DARSENA

Id OSS.: **401**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Interferenza della "via di Spina" con gli edifici esistenti.**

MOTIVAZIONE: Si fa presente che, in accordo con le distanze minime dai confini di proprietà e dagli edifici di cui all'art. II.13 del Nuovo Codice della Strada, la "via di spina" non potrà interferire con gli edifici esistenti, in particolar modo con quelli di archeologia industriale, ancor più se sottoposti a regime di tutela ai sensi del D.Lgs 42/2004. Si fa presente che la "via di spina" dovrebbe essere a bassissimo impatto e non riproporre l'asse a scorrimento veloce di via Trieste.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 20**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **401**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 20**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. La nuova via di Spina, finalizzata a una migliore distribuzione interna del traffico, è pensata per essere la strada del quartiere con caratteristiche di alta sostenibilità ambientale e non a scorrimento veloce, la sua funzione quindi non può essere la medesima di via Trieste. In merito al suo attraversamento del paraboloide ex Sir si precisa che il Codice della strada parla di salvaguardia di "immobili di notevole pregio architettonico o storico" (quindi di tutela integrale), il sigarone ha valore testimoniale ma non è sicuramente di notevole pregio architettonico e nemmeno storico infatti il Decreto di vincolo è molto elastico prevedendo che"il sistema strutturale portante, gli arconi paraboloidi e la spazialità interna continua possono essere recuperati e interpretati anche in chiave contemporanea, con nuove destinazioni e soluzioni progettuali che salvaguardino il sistema strutturale e la spazialità che deriva dalla successione delle arcate"..... Si evidenzia tuttavia quanto consentito all'art. 21 c.2 del POC Darsena, come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

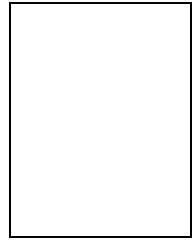
Accolta in parte conformemente all'emendamento accolto.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **402**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche al comma 2 dell'art. 21.**

MOTIVAZIONE: Il comma 2 recita: "E' compito del PUA individuare con precisione i tracciati, le caratteristiche geometrico-funzionali, la miglior risoluzione in termini di sicurezza dei punti di conflitto (...)" Si ritiene illegittimo, non corretto, presentare restituzioni grafiche o normative che consentano tale flessibilità e cioè rispetto a una edificio di pregio proporre di essere attraversato e consentire anche la situazione opposta, con l'eventuale possibilità che tale strada lo aggiri.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 21 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **402**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 21 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si demanda a quanto già detto per osservazione 401, evidenziando inoltre che la miglior soluzione dell'attraversamento dell'edificio con la strada è da demandare a una progettazione tecnica e più di dettaglio non propria del POC che si deve limitare a dare le due possibili soluzioni attuabili a seguito degli specifici pareri e approfondimenti tecnici.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

POC DARSENA

Id OSS.: **403**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione di parte del comma 2 art. 21.**

MOTIVAZIONE: Il comma 2 recita: "(...) In sede di PUA i tracciati potranno anche subire modifiche conseguenti a studi specifici e/o a pareri di Enti senza che ciò costituisca variante al POC Darsena." Si chiede che sia eliminato. Esso potrebbe essere accettabile qualora si trattasse di aggiustamenti minimi del tracciato e non sostanziali, come quello che si configurerebbe nel caso in cui il tracciato tagliasse o meno un edificio.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 21 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **403**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 21 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, in relazione a quanto già detto per osservazioni 401 e 402, si evidenzia inoltre che il POC Darsena è uno strumento di pianificazione e non di dettaglio la cui flessibilità è garanzia di una sua più snella e ottimale attuazione.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

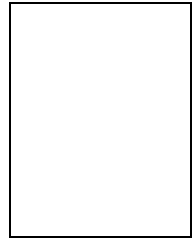
POC DARSENA

Id OSS.: **404**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione degli obiettivi scheda EM3.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di integrare l'ultimo punto degli obiettivi, nel modo seguente: "e mediante, ove opportuno e possibile, anche attraverso l'utilizzo di tracciati sinuosi." Ciò in quanto non è obiettivo riproporre l'asse della "via di spina" come asse di percorrenza veloce, con l'aggravante della ridotta sede stradale prevista.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EM3 - Obiettivi**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **404**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EM3 - Obiettivi**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, la via di spina dovrà essere a traffico moderato (zona 30) ma scorrevole, non si ritengono quindi auspicabili percorsi sinuosi a meno che non siano ritenuti necessari ai sensi dell'art.21 c.2, come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

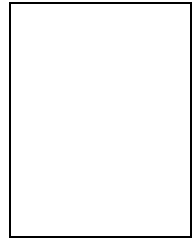
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **405**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del punto 11, prescrizioni, della scheda EM3.**

MOTIVAZIONE: Il punto 11 delle prescrizioni, recita: " Le eventuali fermate degli autobus devono essere progettate in sede di PUA in modo da garantire il comfort e la sicurezza delle stesse." Si chiede di integrare il punto 11 delle prescrizioni, nel modo seguente: "Il tracciato non potrà interferire in alcun modo con gli edifici esistenti da non demolire, ed a maggior ragione, ai sensi dell'art. 11.13 del Nuovo Codice della Strada, se si tratta di edifici storici sottoposti a regime di tutela ai sensi del Codice dei Beni Culturali."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EM3 - Prescrizioni**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **405**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EM3 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in relazione a quanto già detto per osservazione 401.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

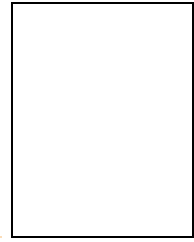
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **406**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminazione del punto 3), prescrizioni, dalla scheda subcomparto 10 dx.**

MOTIVAZIONE: Il punto 3) "Realizzazione del tratto della via di Spina passante il "Sigarone" di cui alle prescrizione della scheda subcomparto 08/09 dx, è palesamente illegittimo in quanto contrasta con l'art. II.13 del Nuovo Cpcice della Strada. Un piano urbanistico comunale, anche se solo in adozione, non può contenere prescrizioni in contrasto con le vigenti leggi, il termine "passante" poi non lascia adito ad alcun dubbio circa il fatto che passerà, ovvero attraverserà il corpo di fabbrica del magazzino ex SIR. Si chiede di eliminare il punto 3) dalla scheda subcomparto 10 dx e da tutte le tavole che contengono questa prescrizione.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Id OSS.: **406**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **33**
del **28/11/2013**

PG: **0137766**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in relazione a quanto già detto per osservazione 401.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta
FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

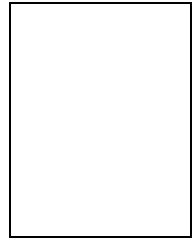
POC DARSENA

Id OSS.: **407**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **34**
del **28/11/2013**

PG: **0137769**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche al punto 5 Archeologia Industriale, della scheda subcomparto 10 dx.**

MOTIVAZIONE: Si chiede che del grande paraboloide ex SIR sia conservata la struttura a "gabbia" costituita dagli archi portanti, dai cordoli, dai controventamenti e dalle torrette (anch'esse con funzione di controventamento), la grande "spazialità" dell'interno ed il complesso sistema strutturale (come espressamente richiesto dai dettami del Codice dei Beni Culturali e da tutta la letteratura che riguarda i vincoli ed i recuperi dei paraboloidi presenti in Italia ed in Europa. Si allegano, a titolo di esempio, il vincolo di uno dei due paraboloidi di Cerea (VR) recuperati ed alcuni esempi di paraboloidi anch'essi recuperati.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **407**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **34**
del **28/11/2013**

PG: **0137769**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che la descrizione proposta risulterebbe troppo dettagliata nei particolari nei confronti degli altri edifici di archeologia le cui caratteristiche sono riportate in formulazione più generale, anche in considerazione che il POC si configura come strumento generale e non è un piano di dettaglio.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

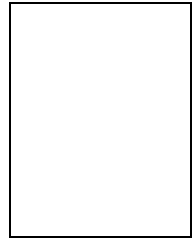
POC DARSENA

Id OSS.: **408**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **35**
del **28/11/2013**

PG: **0137777**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del Titolo IV capo 1° delle NdA.**

MOTIVAZIONE: Con riferimento alle opere realizzate nei casi di riuso temporaneo della Darsena (Il grande murales di Ericailcane presso l'ex Mosa, i lavori di DissensoCognitivo, ecc...), si chiede che nei lavori di recupero degli immobili, le opere meritevoli siano conservate o anche asportate per una successiva ricollocazione.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 41**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **408**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **35**
del **28/11/2013**

PG: **0137777**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 41**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non si ritiene compito dello strumento urbanistico la salvaguardia di tali allestimenti di fatto temporanei come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC. Inoltre, a meno di restauri periodici continui, non si ritiene possa durare temporalmente nel lungo periodo così come appare di difficile attuazione la tecnica dell'asportazione e ricollocazione. Tuttavia la conservazione, auspicabile, non è impedita dal POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 11 - Espressione parere in CC

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

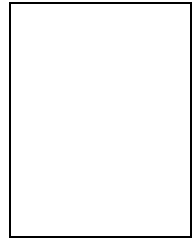
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 14 - Contrario



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **409**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **36**
del **28/11/2013**

PG: **0137783**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Coerenza di sostenibilità nell'applicazione dei 40 m. di altezza.**

MOTIVAZIONE: L'art. 33 al comma 2 prevede un'altezza massima degli edifici in via ordinaria di 22 m. E 40 m. Per gli edifici posti sul "fronte canale" purchè armonizzati con il sistema delle preesistenze. Il comma 3 dello stesso articolo specifica che gli edifici di nuova realizzazione per le finalità di cui all'art. 36, c4 e c5 ovunque ubicati, possono avere altezza massima di 40 m., qualora giustificata in sede di PUA dalle caratteristiche del lotto e dal rapporto con le preesistenze di Archeologia industriale. L'art. 16 comma 2 lettera e), inoltre, prevede l'attivazione di concorsi per la progettazione di edifici con H superiore a 40 m. di altezza. Si evidenzia quindi come l'altezza dei 40 m. sia consentita pressochè ovunque su tutto il comparto Darsena, si chiede se davvero siano queste le scelte coerenti con i criteri di sostenibilità richiamati nell'articolo del POC.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 33**



Id OSS.: **409**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **36**
del **28/11/2013**

PG: **0137783**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 33**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, prendendo atto di quanto osservato, non essendo comunque richieste modifiche. Si evidenzia tuttavia che la normativa prevede edifici fino a 40 ml solo sul waterfront mentre superiori ai 40 m. sul waterfront solo a partire dal subcomparto 13 in direzione est, comprendendo anche gli edifici oggetto di concorso di progettazione e, nel caso sia giustificata tale altezza, anche in rapporto all'Archeologia Industriale. Si precisa quindi che ciò è da riferirsi ad aree ben precise e non ovunque nel comparto Darsena. Si evidenzia inoltre che uno degli obiettivi prioritari del POC Darsena è la grande dimensione e qualità degli spazi aperti, pubblici e privati, che si può ottenere solo con la concentrazione in altezza delle quote edificabili.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

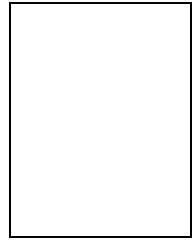
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **410**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **37**
del **28/11/2013**

PG: **0137787**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dell'art. 16.**

MOTIVAZIONE: L'articolo per conseguire obiettivi di qualità individua, per una serie di edifici a torre, il ricorso a concorsi di progettazione, quasi che la qualità dell'edilizia "minore" non debba essere sempre soddisfatta. Non si ritiene che in questa fase si debba superare l'altezza dei 40 m., questo per l'armonizzazione del nuovo quartiere con il contesto paesaggistico ed architettonico dell'ambiente e della città consolidata. Si sottolinea che i due edifici alti di via Magazzini Anteriori costituiscono, a tutti gli effetti, una barriera di fortissimo impatto nella direzione del canale Candiano. Alla luce degli esiti del POC una fase temporalmente successiva, potrà eventualmente riconsiderare altezze maggiori. Sulla base delle argomentazioni avanzate, si chiede la modifica dell'articolo 16.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 16**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **410**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **37**
del **28/11/2013**

PG: **0137787**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 16**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Non si condivide l'intendimento di eliminare gli edifici a torre, in quanto "porte" di ingresso alla città dal mare; inoltre si precisa che la facoltà è concessa dal PSC art. 101 lettera f). Si ritiene inoltre opportuno mantenere la previsione che la realizzazione delle torri panoramiche in esame, in considerazione dell'importanza delle opere, sia subordinata a un concorso di progettazione architettonica che meglio possa assicurare sia la qualità dell'intervento, sia la migliore contestualizzazione dello stesso, come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC. Parimenti si ritiene opportuno mantenere per il punto e), ovvero per gli edifici che superano i 40 ml. a fronte della rilevanza che rivestono, la presentazione delle proposte progettuali così come definite con l'osservazione n.322.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

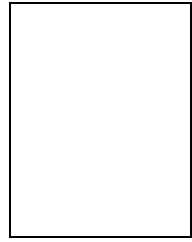
POC DARSENA

Id OSS.: **411**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **38**
del **28/11/2013**

PG: **0137788**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica dell'art. 16.**

MOTIVAZIONE: L'articolo per conseguire obiettivi di qualità individua, per una serie di edifici a torre, il ricorso a concorsi di progettazione, quasi che la qualità dell'edilizia "minore" non debba essere sempre soddisfatta. Non si ritiene che in questa fase si debba superare l'altezza dei 40 m., questo per l'armonizzazione del nuovo quartiere con il contesto paesaggistico ed architettonico dell'ambiente e della città consolidata. Si sottolinea che i due edifici alti di via Magazzini Anteriori costituiscono, a tutti gli effetti, una barriera di fortissimo impatto nella direzione del canale Candiano. Alla luce degli esiti del POC una fase temporalmente successiva, potrà eventualmente riconsiderare altezze maggiori. Sulla base delle argomentazioni avanzate, si chiede la modifica dell'articolo 16.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 16**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **411**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **38**
del **28/11/2013**

PG: **0137788**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 16**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, in relazione a quanto detto per osservazioni Id 410 e Id 322.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

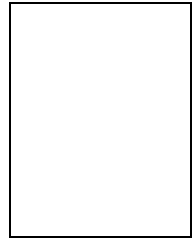
POC DARSENA

Id OSS.: **412**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **39**
del **28/11/2013**

PG: **0137792**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione dell'art. 14 comma 8.**

MOTIVAZIONE: Nel ritenere che la previsione di un vano destinabile alla raccolta differenziata sia sempre da perseguire, anche se altre forme di raccolta più evolute ne rendessero inutile la destinazione a tale scopo, si chiede la riformulazione del comma 8 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 14 c.8**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **412**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **39**
del **28/11/2013**

PG: **0137792**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 14 c.8**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, analogo contributo è stato valutato in sede di CCAT ritenendo eccessivamente penalizzante o inutile la previsione sotto forma di obbligo se non verrà disposta una modalità di raccolta dei rifiuti porta a porta. Non attiene allo strumento urbanistico individuare le modalità di raccolta rifiuti quali "il porta a porta" che si configurano come modalità di carattere gestionale da verificare con il Gestore della raccolta dei rifiuti. Si è ritenuto di favorire il conseguimento dell'obiettivo attraverso l'introduzione di una specifica premialità (si veda art. 14 comma 8).

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Sulla base della riformulazione in forma tecnica effettuata dagli uffici sulla proposta avanzata dalla consigliera Strocchi e a seguito della discussione avvenuta in sede di CCAT, la stessa propone di accogliere l'osservazione secondo la seguente riformulazione del comma 8 dell'articolo 14: 8. All'interno delle unità abitative e delle loro forme aggregate, a prescindere dai sistemi di raccolta, saranno da reperire/realizzare appositi spazi per la raccolta differenziata dei rifiuti (organico, plastica, carta, vetro alluminio, indifferenziato, ecc). Tali spazi, da evidenziare nell'ambito del progetto preordinato al rilascio del titolo edilizio, sono equiparati a vani tecnici e non concorrono al computo di Sc per una quota pari a 0,5 mq per unità immobiliare e 3 mq per condominio, se all'interno dell'edificio.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

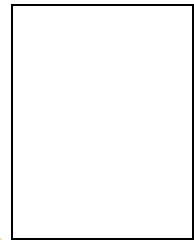
NOTA: 15SS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **413**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **40**
del **28/11/2013**

PG: **0137796**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione dell'art. 13 comma 2.**

MOTIVAZIONE: Nel ritenere che in caso di acclarata incompatibilità di un'attività produttiva con la tutela e il mantenimento della salute dei cittadini, sia facoltà dell'Ente predisporre la cessazione dell'attività incompatibile, così come ogni eventuale bonifica urgente, si chiede di integrare il comma 2 nel modo seguente: "In questa ottica saranno da intendersi urgenti (ove necessari per gli impatti a volte anche gravi generati sull'ambiente e sulla popolazione - es. Bitumificio ACR/ex Sic) tutti gli interventi volti alle bonifiche dei suoli e delle acque e finalizzati alle dismissioni delle attività produttive incompatibili ancora in funzione."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 13 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **413**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **40**
del **28/11/2013**

PG: **0137796**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 13 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Pur condividendo appieno l'obiettivo di pervenire urgentemente agli interventi individuati nell'osservazione, non è nella disponibilità dell'Ente individuare le tempistiche di attuazione degli stessi. Con particolare riferimento alla bonifica dei suoli si evidenzia che le bonifiche devono essere necessariamente fatte, ove le caratterizzazioni ne rilevino l'esigenza, a cura e spese dei privati preliminarmente all'attuazione dei PUA di comparto, i cui tempi di presentazione attengono appunto alle decisioni dei proprietari dei comparti medesimi. Si evidenziano inoltre l'art. 46 comma 3 e l'art. 32 comma 2 che disciplinano gli interventi da effettuare quando si è in presenza di attività che possono ingenerare conflittualità, e che prevedono che la convenzione di PUA, in caso di conflitti non risolvibili, deve subordinare l'inizio lavori all'avvenuta cessazione o delocalizzazione dell'attività produttiva, come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

POC DARSENA

Id OSS.: **414**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **40**
del **28/11/2013**

PG: **0137796**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione dell'art. 32 comma 2.**

MOTIVAZIONE: Con le medesime motivazioni di cui all'osservazione 413, si chiede di riformulare il comma 2 come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32 c.2**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **414**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **40**
del **28/11/2013**

PG: **0137796**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32 c.2**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si evidenziano gli art. 46 comma 3 e 32 comma 2 che disciplinano gli interventi da effettuare quando si è in presenza di attività che possono ingenerare conflittualità, e che prevedono già che la convenzione di PUA, in caso di conflitti non risolvibili con fasce di mitigazione e/o filtro, deve subordinare l'inizio lavori all'avvenuta cessazione o delocalizzazione dell'attività produttiva, come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 11 - Espressione parere in CC

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

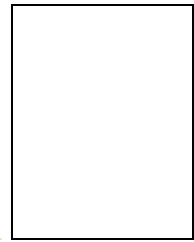
POC DARSENA

Id OSS.: **415**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **40**
del **28/11/2013**

PG: **0137796**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eliminare il punto 9) delle prescrizioni della scheda subcomparto 08/09 dx.**

MOTIVAZIONE: Nel ritenere inammissibile il procrastinare la dismissione di un impianto fortemente impattante a pochi metri da un edificio residenziale composto da ottanta unità abitative, in funzione della rimandata delocalizzazione dell'impianto, si chiede l'eliminazione del punto 9) delle prescrizioni.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 8-9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **415**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **40**
del **28/11/2013**

PG: **0137796**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 8-9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Quanto richiesto elimina totalmente una misura cautelativa, volta a consentire la riqualificazione del comparto solo in seguito all'avvenuta delocalizzazione dell'attività produttiva esistente, che si ritiene indispensabile mantenere pur condividendo la necessità di arrivare a breve alla risoluzione della problematica.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 29/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 11 - Espressione parere in CC

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 14 - Contrario
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 14 - Contrario
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

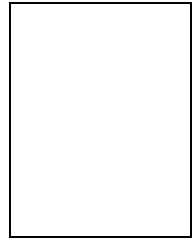
POC DARSENA

Id OSS.: **416**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **41**
del **28/11/2013**

PG: **0137804**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione art. 1 comma 3.**

MOTIVAZIONE: Si chiede dopo "- la ricerca di adeguati profili di coerenza nei rapporti con l'intorno urbano;" di aggiungere un ulteriore capoverso in cui rimarcare l'obiettivo di valorizzazione prioritaria del corso d'acqua come nuovo motore della vita del quartiere, attraverso la sua riqualificazione funzionale ed ambientale.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 1 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **416**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **41**
del **28/11/2013**

PG: **0137804**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 1 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

L'osservazione è da intendersi accolta in relazione al seguente nuovo punto al c. 3 dell'art.1. inserito con emendamento in fase di adozione del POC darsena: - la valorizzazione del corso d'acqua e la sua riqualificazione funzionale ed ambientale. Si veda anche osservazione Id 430

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

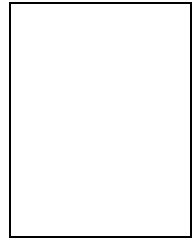
POC DARSENA

Id OSS.: **417**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

RS: **42**
del **28/11/2013**

PG: **0137807**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 3.**

MOTIVAZIONE: Si ritiene, per i criteri di trasparenza e corretta informazione, che i PUA richiedenti varianti e deroghe sostanziali al Piano in vigore prima dell'approvazione del POC, siano sottoposti all'attenzione dei Consiglieri Comunali, così come i progetti preliminari e gli studi di fattibilità. Si chiede di integrare il comma 3 nel modo seguente: "In questo caso, sarà cura degli uffici illustrare al Consiglio Comunale mediante le apposite commissioni detti PUA, in particolar modo quando questi costituiranno variante rispetto agli strumenti urbanistici in funzione, prima dell'approvazione definitiva del POC Darsena, così come i progetti preliminari, gli studi di fattibilità già presentati, insieme quelli già soggetti a convenzione che verrà modificata, risultando, i casi elencati, soggetto e non oggetto delle nuove varianti e deroghe."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 7 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **417**
del **28/11/2013**

Presentata il:
28/11/2013

N.Reg.: **42**
del **28/11/2013**

PG: **0137807**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 7 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. L'approvazione dei PUA conformi allo strumento urbanistico generale è di competenza della Giunta Comunale ai sensi della vigente normativa (L.106/2011 art. 5 comma 13 lett. b). Non si ritiene pertanto coerente con tale vigente normativa nazionale prevedere passaggi, sia pure informativi, presso un diverso organo come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC. Permane ovviamente la possibilità per i consiglieri interessati di prendere visione degli elaborati dei PUA sopra indicati mediante accesso atti, ovvero presso il sito del Comune nell'apposita sezione alla voce trasparenza, ove detti elaborati vengono pubblicati prima della deliberazione di Giunta di approvazione del PUA, ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs 33/2013. La competenza all'approvazione di PUA in variante allo strumento rimane per legge di competenza del Consiglio Comunale.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

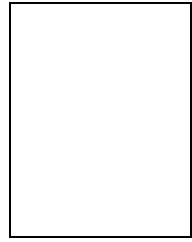
Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **418**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **43**
del **29/11/2013**

PG: **0137810**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione dell'art. 12 comma 6.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di integrare il comma 6 nel modo seguente: ", ciò fermo restando l'obiettivo di attivare forme di raccolta rifiuti più innovative, quali porta a porta, strategie "rifiuti zero", ecc..."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 12 c.6**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **418**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **43**
del **29/11/2013**

PG: **0137810**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 12 c.6**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione aggiungendo in fondo al c. 6 la seguente frase: "fermo restando l'obiettivo strategico di attivare forme di raccolta rifiuti più innovative."

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

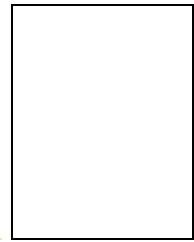
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **419**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **44**
del **29/11/2013**

PG: **0137811**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica al comma 4 dell'art. 36**

MOTIVAZIONE: Si chiede di modificare il comma 4 dell'art. 36 così come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 36 c.4**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **419**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **44**
del **29/11/2013**

PG: **0137811**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 36 c.4**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 29/11/2013: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

L'osservazione non è ammissibile in quanto riferita a un testo superato e sostituito a seguito dell'emendamento n° 10 approvato in CCAT in sede di adozione. Il testo adottato non contiene più quanto si chiede di eliminare/sostituire.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 04 - Non Ammissibile
ITALIA DEI VALORI	: 04 - Non Ammissibile
LEGA NORD	: 04 - Non Ammissibile
LISTA PER RAVENNA	: 04 - Non Ammissibile
MOVIMENTO 5 STELLE	: 04 - Non Ammissibile
NUOVO CENTRO DESTRA	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO DEMOCRATICO	: 04 - Non Ammissibile
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 04 - Non Ammissibile
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 04 - Non Ammissibile

Parere del CQAP del 01/09/2014: **04 - Non Ammissibile**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **04 - Non Ammissibile**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

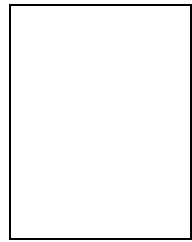
POC DARSENA

Id OSS.: **420**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **45**
del **29/11/2013**

PG: **0137817**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica al comma 3 dell'art. 33.**

MOTIVAZIONE: Le norme (art 33 c3 e art. 36 c1) e le schede specifiche (Subcomparto 10 e Subcomparto 11) sembrano appositamente predisposte per la realizzazione del progetto SigarOne di Nuovostudio, in particolare per realizzare l'edificio destinato ad uffici-residenze. Proposta progettuale palesamente sposata da questa Amministrazione a partire dalla presentazione del settembre 2012 all'almagìa. In nuovo edificio interferirà con il paraboloide ex SIR e anche con il contesto provocando notevole impatto visivo, ambientale ed ombreggiamento sul costruito. Tale articolo, se applicato, risulta del tutto inadeguato rispetto ai criteri di sostenibilità ambientale e di qualità del costruito che fanno da premessa e continuo richiamo ai contenuti del POC Darsena. Si chiede inoltre un motivato parere circa il progetto di recupero del paraboloide dell'ex-Sir commissionato da un gruppo di cittadini.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 33 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **420**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **45**
del **29/11/2013**

PG: **0137817**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 33 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, prendendo atto di quanto osservato, non essendo comunque richieste modifiche. Si evidenzia che le norme e le specifiche schede del POC Darsena citate sono state scritte per tutti i contenitori di archeologia industriale che debbano conservare la spazialità interna, come già rilevato per l'emendamento presentato in fase di adozione del POC. Si precisa che a tutt'oggi non sono stati ufficialmente presentati progetti inerenti il paraboloide ex Sir per i quali possa essere espresso motivato parere da parte degli uffici.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

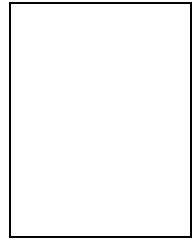
NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **424**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **46**
del **29/11/2013**

PG: **0137819**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifiche agli artt. 16 e 33.**

MOTIVAZIONE: In merito agli artt. 16 e 33, si fa riferimento alle previsioni di edifici multipiano fino a 40 m. e oltre. Si rileva che la litologia del sito (argille, limi e sabbie di varia composizione) sconsiglia l'uso di tali edifici se non in presenza di accuratissima e costosa progettazione ed esecuzione dei sistemi di fondazione. Si aggiunga poi che il problema di progettazione e manutenzione delle opere viene aggravato specie sul fronte canale se in presenza di piani interrati, ciò a causa dell'alto livello della falda.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 16**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **424**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **46**
del **29/11/2013**

PG: **0137819**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 16**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione, prendendo atto di quanto osservato, non essendo comunque richieste modifiche. Si precisa che il raggiungimento e il superamento dei 40 m di altezza non è prescrittivo, è una scelta che in ogni caso va perseguita con tutte le prescrizioni tecniche richieste per l'edificazione in sicurezza, pertanto l'elevato costo di progettazione ed esecuzione non è una imposizione. Si precisa infine che le nuove tecnologie consentono senza problemi di by-passare la problematica del livello di falda, con molti esempi di successo già attuati anche in contesti più problematici di quello in esame. Si rimarca che l'accorpamento delle volumetrie in tipologia a torre da prevedere sul waterfront è una scelta fondamentale del POC Darsena per liberare maggiori superfici a terra da destinare a verde.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

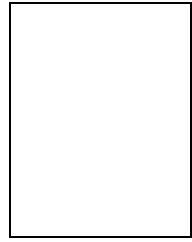
POC DARSENA

Id OSS.: **425**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **47**
del **29/11/2013**

PG: **0137822**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Scheda Subcomparto 10 - Mantenimento dei criteri di recupero di cui alle schede del PRU Darsena.**

MOTIVAZIONE: Con riferimento al paraboloido ex SIR, la scheda del PRU Darsena riporta: "(...) L'intervento di conservazione dovrà garantire il restauro e la riqualificazione della struttura portante in c.a. e delle parti di chiusura in laterizio, rispettando la specificità dello spazio interno mantenendone il carattere strutturale che ne caratterizza e definisce la forma. (...)". Si evidenzia che il POC sottolinea di aver accolto in larga parte le istanze del processo partecipativo su questo tema, ma in realtà questo è stato completamente disatteso, in particolare si veda quanto deciso nell'incontro del 17/06/2013 dove si chiedeva di mantenere l'originale valutazione delle schede PRU Darsena. Si chiede che rispetto a quanto richiesto o avvenuto, vedi recupero ex Almagià, siano mantenuti i criteri di recupero stabiliti nelle schede di cui al PRU Darsena.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **425**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **47**
del **29/11/2013**

PG: **0137822**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si precisa che, condividendo l'importanza che riveste l'archeologia industriale come memoria storica testimoniale del luogo anche se non ha carattere di monumentalità, obiettivo del POC Darsena è quello di favorirne il recupero, e non l'abbandono, per tale ragione si è cercato di rendere, rispetto al PRU, usi e interventi il più flessibili possibile. Si evidenzia in ogni caso che il POC Darsena non prevede in nessun modo l'eliminazione della copertura del paraboloide ex Sir. Il POC darsena nella specifica scheda di subcomparto 10 riporta ciò che è obbligatoriamente da conservare demandando per qualsiasi altra specifica tecnica alla progettazione di dettaglio successiva.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

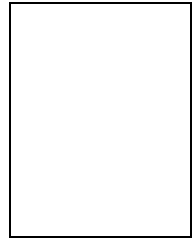
POC DARSENA

Id OSS.: **426**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **48**
del **29/11/2013**

PG: **0137828**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Elaborati POC Darsena.**

MOTIVAZIONE: Si chiede che la scheda "ipotesi di distribuzione volumetrica" sia aggiornata con i progetti riguardanti: 1) subcomparto 08/09 CMC, 2) Subcomparto 31 ex Consorzio, 3) progetto Giovannini Hyd per la testata del canale e 4) progetto Nuovostudio per SigarOne. Si evidenzia che per il progetto CMC esiste un parere parzialmente negativo della CQAP del 13/06/2011 nel quale si chiede, tra l'altro, specifiche circa le relazioni del subcomparto con il contesto e con la viabilità del comparto. Si osserva infine che l'approvazione del POC non potrà che svolgersi in condizioni di carenza di istruttoria.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 9**



Id OSS.: **426**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **48**
del **29/11/2013**

PG: **0137828**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Si fa notare che le tre diverse ipotesi distributive volumetriche allegate al DPQU-Relazione, oltre a non avere alcuna valenza prescrittiva, hanno l'unico scopo di simulare l'aspetto finale del quartiere ed evidenziare le problematiche di reperimento a terra delle superfici a standard, soprattutto nei piccoli subcomparti, tenendo in considerazione le ipotesi peggiorative e problematiche. Si precisa tuttavia che le uniche due pratiche urbanistiche presentate (CMC sub 8/9 e Consorzio sub 31) non hanno concluso il loro iter e sono state poste agli atti, pertanto dovranno essere ripresentati due NUOVI PUA redatti sulla base delle previsioni del POC darsena, il parere della CQAP citato era ovviamente riferito al progetto messo agli atti di cui al punto precedente.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

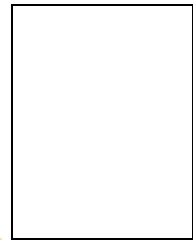
POC DARSENA

Id OSS.: **427**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **49**
del **29/11/2013**

PG: **0137834**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Quadro conoscitivo scheda paraboloidi ex SIR – Integrazione scheda Quadro conoscitivo ex SIR.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di integrare la scheda ex SIR del Quadro conoscitivo nel modo seguente: " Grande volume costituito da archi parabolici portanti in c.a. di soli 30 cm di spessore ed altezza della sezione variabile da circa 50 a 80 cm, legati in una sorta di "gabbia", da una serie di cordoli posti a varie altezze dell'edificio, da muri perimetrali in c.a., da controventamenti anch'essi in c.a., da quattro postazioni di carico (torrette d'insacco), anch'esse in c.a. di 30 cm di spessore, da una pensilina laterale in c.a. e laterocemento, laterizio e vetro. L'intero padiglione insiste su un solidissimo sistema di fondazione a pali trivellati, fu gettato completamente in opera (un capolavoro di abilità costruttiva oggi non più replicabile) e realizzato da maestranze altamente specializzate nel 1956/1957 secondo criteri costruttivi perfezionati da Pier Luigi Nervi e tuttora di altissima attualità. I cosiddetti "paraboloidi" rappresentano una delle tipologie di padiglioni industriali più significative del patrimonio industriale italiano e diversi di questi sono stati sottoposti a regime di tutela come beni culturali e/o recuperati secondo i criteri del restauro filologico."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **427**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **49**
del **29/11/2013**

PG: **0137834**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 30/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

29/11/2013 - Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando l'introduzione della scheda ex SIR del Quadro conoscitivo nel modo seguente: "Grande volume costituito da: archi parabolici portanti in c. a. di soli 30 cm di spessore ed altezza della sezione variabile da circa 50 a 80 cm, legati in una sorta di gabbia da una serie di cordoli posti a varie altezze dell'edificio, da muri perimetrali in c. a., da controventamenti anch'essi in c. a., da quattro postazioni di carico (torrette d'insacco), anch'esse in c. a. di 30 cm di spessore, da una pensilina laterale in c. a. e laterocemento, laterizio e vetro." 30/07/2014 - In seguito al dibattito avvenuto in sede di CCAT l'ufficio propone di aggiungere a seguito di quanto già accolto in parte, quanto segue "L'intero padiglione insiste su un sistema di fondazioni a pali trivellati ed è stato gettato completamente in opera."

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La commissione è favorevole alla proposta dell'ufficio del 30/07/2014.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

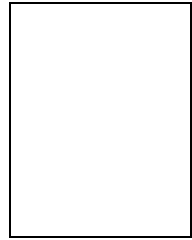
POC DARSENA

Id OSS.: **428**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **23**
del **29/11/2013**

PG: **0137516**
del **13/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Archeologia Industriale Ex SIR scheda subcomparto 10 dx**

MOTIVAZIONE: In merito al paraboloide ex SIR già oggetto di pubblico dibattito circa la sua sorte, si chiede che sia: 1) riadattato come succede in Italia e in Europa per gli edifici industriali meritevoli di tutela, l'edificio ravennate, con i suoi 30 m. Di larghezza, 175 di lunghezza e quasi 18 di altezza, costituenti 69 mila metri cubi di volume interno senza alcun appoggio intermedio, è uno dei più grandiosi esempi di paraboloide esistenti in Italia. Edifici simili sono stati recuperati integralmente e riadattati come teatri, piscine, palestre ecc..., Assisi (PG), Cagliari, Cerea (VR), Prato (FI), Napoli, Cáceres (Spagna), Valencia (Spagna); 2) recuperata la copertura e i quasi 4.000 mq di superficie destinati per l'autosufficienza energetica (pannelli fotovoltaici, sistemi di captazione e recupero delle acque meteoriche, ecc.); 3) tutelato e restaurato secondo i criteri del restauro conservativo come il suo complesso sistema strutturale di manufatto di ingegneria richiede. Il manufatto è costituito da: fondazioni eseguite su pali trivellati, 34 archi parabolici in c. a., cordoli in c. a. posti a diverse altezze, pareti laterali in c. a., torrette di insacco controventamenti e pensilina laterale; 4) non attraversato, contrariamente con quanto prescrive l'art. 13 del Nuovo Codice della Strada, da viabilità carrabile. Si allega petizione popolare sottoscritta da 730 cittadini residenti o domiciliati nel Comune di Ravenna a sostegno dei quattro punti dell'osservazione.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Id OSS.: **428**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **23**
del **29/11/2013**

PG: **0137516**
del **13/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Il POC Darsena non impedisce il restauro conservativo e non prevede in nessun modo l'eliminazione della copertura del paraboloide ex Sir. Il POC darsena nella specifica scheda di subcomparto 10 riporta ciò che è obbligatoriamente da conservare demandando per qualsiasi altra specifica tecnica alla progettazione di dettaglio successiva non escludendo quindi il suo recupero a grandi spazi per usi collettivi. Si precisa comunque che, condividendo l'importanza che riveste l'archeologia industriale come memoria storica testimoniale del luogo anche se non ha carattere di monumentalità, obiettivo del POC Darsena è quello di favorirne il recupero, e non l'abbandono, per tale ragione si è cercato di rendere usi e interventi il più flessibili possibile. In merito all'attraversamento del paraboloide ex Sir dalla via di Spina si precisa che il Codice della strada parla di salvaguardia di "immobili di notevole pregio architettonico o storico" (quindi di tutela integrale), il sigarone ha valore testimoniale ma non è sicuramente di notevole pregio architettonico e nemmeno storico infatti il Decreto di vincolo è molto elastico prevedendo che"il sistema strutturale portante, gli arconi paraboloidi e la spazialità interna continua possono essere recuperati e interpretati anche in chiave contemporanea, con nuove destinazioni e soluzioni progettuali che salvaguardino il sistema strutturale e la spazialità che deriva dalla successione delle arcate"..... Si evidenzia tuttavia quanto consentito all'art. 21 c.2 del POC Darsena.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 11 - Espressione parere in CC
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

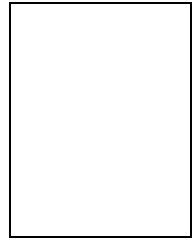
POC DARSENA

Id OSS.: **429**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **50**
del **29/11/2013**

PG: **0137841**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione dell'art. 1 comma 3.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare che il progetto della nuova Darsena non possa in alcun modo prescindere dal contesto e dal contorno, si chiede di integrare l'ultimo sottopunto dell'art. 1 comma 3 nel modo seguente: ",in particolar modo sia nei confronti della città storica, che del quartiere Gulli limitrofo al comparto Darsena".

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 1 c.3**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **429**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **50**
del **29/11/2013**

PG: **0137841**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 1 c.3**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione, aggiungendo al settimo sottopunto dell'art.1 c.3 dopo "...l'intorno urbano" la frase:"...", con particolare riferimento alla città storica". Si propone di non citare il quartiere Gulli in quanto non è l'unico nel contesto circostante, pertanto si ritiene giusto mantenere la definizione complessiva di "intorno urbano".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 09/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

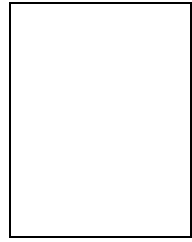
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **430**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **51**
del **29/11/2013**

PG: **0137850**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica art. 1.**

MOTIVAZIONE: Contrariamente con quanto richiesto dai partecipanti al processo partecipativo, nell'art. 1 e anche nei successivi, non sono sufficientemente espresse le volontà di recuperare, come elemento centrale e fondante, il corso d'acqua del Candiano.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 1**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **430**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **51**
del **29/11/2013**

PG: **0137850**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 1**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

L'osservazione è da intendersi accolta in relazione alle seguenti integrazioni fatte con emendamento in fase di adozione del POC darsena: - integrazione al c.2 dell'art.1 con la seguente frase: - "... nella valorizzazione dei suoi caratteri salienti, ovvero il Canale Candiano, le banchine " - integrazione al c. 3 dell'art.1 col seguente nuovo sottopunto: - la valorizzazione del corso d'acqua e la sua riqualificazione funzionale ed ambientale. Si veda anche osservazione Id 416

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

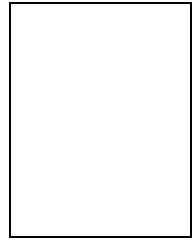
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **432**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **52**
del **29/11/2013**

PG: **0137854**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Tutela paraboloidale subcomparto 10.**

MOTIVAZIONE: Si allega all'osservazione la trascrizione integrale, a cui si rimanda, dell'intervento dell'architetto Marina Foschi al convegno "Patrimonio Storico Industriale: Opportunità per la Darsena di Città" presso la Casa Matha di Ravenna del 23/03/2012.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **432**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **52**
del **29/11/2013**

PG: **0137854**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Si veda quanto già detto per osservazione 393, 433, 434 e 445.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

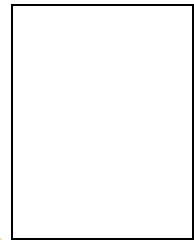
NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **433**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **53**
del **29/11/2013**

PG: **0137855**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Tutela paraboloidale subcomparto 10.**

MOTIVAZIONE: Si allega all'osservazione la trascrizione integrale, a cui si rimanda, dell'intervento del prof. Renato Covino al convegno "Patrimonio Storico Industriale: Opportunità per la Darsena di Città" presso la Casa Matha di Ravenna del 23/03/2012.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **433**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **53**
del **29/11/2013**

PG: **0137855**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Si veda quanto già detto per osservazione 393, 432, 434 e 445.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

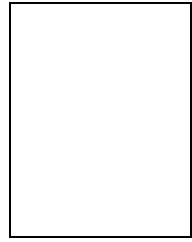
NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **434**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **54**
del **29/11/2013**

PG: **0137856**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Tutela paraboloidale subcomparto 10.**

MOTIVAZIONE: Si allega all'osservazione l'istanza presentata dall'AIPAI (Associazione Italiana Per il Patrimonio Archeologico Industriale) dell'ottobre 2012, a cui si rinvia.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **434**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **54**
del **29/11/2013**

PG: **0137856**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 17/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Si veda quanto già detto per osservazione 393, 432, 433 e 445.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

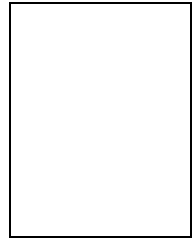
POC DARSENA

Id OSS.: **435**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **55**
del **29/11/2013**

PG: **0137861**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione delle schede Azioni per la sostenibilità ES 2.**

MOTIVAZIONE: Si chiede, per le azioni di sostenibilità degli edifici di Archeologia Industriale, che siano adottati i seguenti criteri finalizzati al recupero: 1) in sede di PUA prevedere criteri di sostenibilità nel tempo dell'intervento da effettuare, prevedendo nei progetti il grado di mantenimento nel tempo di tutti i requisiti necessari alla conservazione durevole ed economica del manufatto, specie se tale edificio dovesse diventare di proprietà pubblica; 2) in sede di PUA prevedere criteri di sostenibilità energetica ed ambientale che possano, mediante le scelte progettuali adottate, tendere alla completa autosufficienza e sostenibilità ambientale (pannelli solari, sistemi di recupero acque, ecc...).

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **ES2 - Obiettivi**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **435**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **55**
del **29/11/2013**

PG: **0137861**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **ES2 - Obiettivi**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, inserendo nella specifica scheda di sostenibilità ES2 alla voce **OBIETTIVI** al sesto sottopunto dopo "...all'uso di materiali biocompatibili e..." la frase: "...con caratteristiche di durabilità,....". Si precisa che quanto contenuto nella scheda azioni per la sostenibilità ES2 è da riferirsi a tutti i tipi di intervento compreso quindi anche quelli sugli immobili di archeologia industriale. Si precisa inoltre che quanto richiesto in merito all'autosufficienza è già previsto e incentivato dal POC Darsena che individua e premia azioni di eccellenza per l'autosufficienza energetica e/o innovative/sociali.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 29/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

Accolta conformemente all'emendamento accolto.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

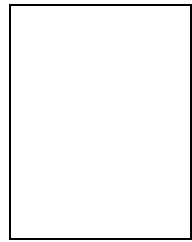
POC DARSENA

Id OSS.: **438**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **57**
del **29/11/2013**

PG: **0138275**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Scheda elementi EV2 sostituzione immagine.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare che l'immagine riportata e relativa a "Spazio polivalente ex gasometro di via dell'Anconella Firenze" della scheda elementi EV2 è relativa a un progetto ancora da realizzare, si propone la sostituzione con l'ex opificio Campolmi a Prato, dove sono stati realizzati il museo del tessuto e la nuova sede della Biblioteca Comunale Lazzeriniana.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV2 - Obiettivi**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **438**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **57**
del **29/11/2013**

PG: **0138275**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV2 - Obiettivi**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 29/11/2013: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 16/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

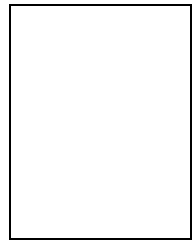
POC DARSENA

Id OSS.: **439**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **57**
del **29/11/2013**

PG: **0138275**
del **14/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del 2° sottopunto degli obiettivi.**

MOTIVAZIONE: Poichè la dizione del 2° punto degli obiettivi di cui alla scheda elementi EV2 esprime un contenuto esclusivamente di trasformazione e valorizzazione, nel senso di consentire utili economici e non invece di perseguire la tutela del manufatto come testimonianza di grande valore per l'archeologia industriale, si chiede di riformulare il sottopunto come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV2 - Obiettivi**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **439**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **57**
del **29/11/2013**

PG: **0138275**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV2 - Obiettivi**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 16/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, riformulando il secondo sottopunto della voce OBIETTIVI della scheda EV2 nel seguente modo: "- progettato prevedendo la massima integrazione, oltre che la conservazione, il recupero e la valorizzazione delle archeologie industriali presenti e dei relativi usi funzionali, in conformità alle specifiche schede dei subcomparti interessati;"

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 16/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

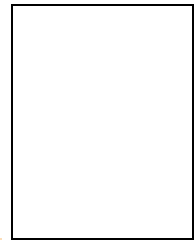
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **440**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **57**
del **29/11/2013**

PG: **0138275**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Riformulazione del punto 5 Archeologia Industriale.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare che quanto riportato nella scheda subcomparyo 10 dx punto 5 Archeologia Industriale, è in contrasto con quanto emerso dal percorso partecipativo e con la descrizione della scheda del Quadro conoscitivo, si chiede la riformulazione del sottopunto "Paraboloide del complesso industriale ex SIR ("Sigarone") così come da testo comparato allegato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Id OSS.: **440**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **57**
del **29/11/2013**

PG: **0138275**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione. Il POC darsena nella specifica scheda di subcomparto 10 riporta ciò che è obbligatoriamente da conservare demandando per qualsiasi altra specifica tecnica alla progettazione di dettaglio successiva non escludendo quindi nessuna ipotesi di recupero/restauro integrale. Ciò in quanto, condividendo l'importanza che riveste l'archeologia industriale come memoria storica testimoniale del luogo anche se non ha carattere di monumentalità, obiettivo del POC Darsena è quello di favorirne il recupero, e non l'abbandono, per tale ragione si è cercato di rendere usi e interventi il più flessibili possibile. Si evidenzia che il paraboloide ex Sir ha valore testimoniale ma non è sicuramente di notevole pregio architettonico e nemmeno storico infatti il Decreto di vincolo è molto elastico prevedendo che:"il sistema strutturale portante, gli arconi paraboloidi e la spazialità interna continua possono essere recuperati e interpretati anche in chiave contemporanea, con nuove destinazioni e soluzioni progettuali che salvaguardino il sistema strutturale e la spazialità che deriva dalla successione delle arcate".....

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

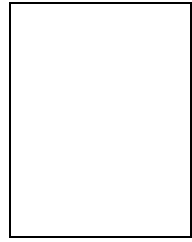
Accolta in parte conformemente all'emendamento accolto.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 10 - Astenuti
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 10 - Astenuti
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 10 - Astenuti
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 10 - Astenuti



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **441**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **58**
del **29/11/2013**

PG: **0138888**
del **15/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Schede di subcomparto integrazione dell'Archeologia Industriale.**

MOTIVAZIONE: Si osserva che le schede, parte relativa all'Archeologia Industriale, anzichè fornire una dettagliata descrizione degli edifici ed un utile compendio per i progettisti e studiosi, presentano descrizioni sommarie e non circostanziate, come invece era stato prodotto con le schede del PRU Darsena. A tal proposito si valuta non positivo nemmeno il parere della Soprintendenza di Ravenna, in quanto anch'essa non ha ritenuto di integrare in alcun modo le carenti schede presentate.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 9**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **441**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **58**
del **29/11/2013**

PG: **0138888**
del **15/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che descrizioni troppo dettagliate nei particolari non siano coerenti con lo strumento cui afferiscono, il POC infatti si configura come strumento generale e non è un piano di dettaglio. Inoltre mentre nel PRU Darsena la descrizione degli edifici e i possibili interventi erano tutti contenuti in un'unica scheda, con il POC invece lo stato di fatto è descritto nelle schede del quadro conoscitivo, mentre la sintesi descrittiva con gli elementi di valore da conservare, sono riportati nelle rispettive schede prescrittive di subcomparto.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

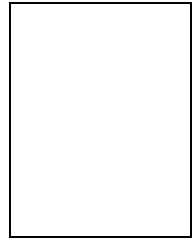
POC DARSENA

Id OSS.: **442**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **59**
del **29/11/2013**

PG: **0138894**
del **15/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione del comma 5 art. 20.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare che il POC Darsena costituirà il primo "laboratorio permanente" per la sperimentazione, la messa in opera e la verifica dei sistemi di collegamento pedonale verso tutti i tipi di servizi di trasporto e verso le strutture di tipo pubblico/private, si chiede di integrare il comma 5, nel modo seguente: "In particolare costituiranno il primo esempio e modello di progettazione dei percorsi i piani P.E.B.A. E P.A.U. Di prossima adozione presso codesto Comune, ai sensi in particolare della legge n° 41 del 1986 e come da ordine del giorno approvato all'unanimità dal Consiglio Comunale il 07/03/2013."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 20 c.5**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **442**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **59**
del **29/11/2013**

PG: **0138894**
del **15/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 20 c.5**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

L'osservazione risulta accolta in parte in relazione a quanto accolto con osservazione Id 443. Considerato che l'art. 20 è il riferimento per la redazione dei PUA, non si ritiene opportuna l'integrazione richiesta rilevando che i progetti di PUA privati non debbano essere assunti a modello, sarà l'Amministrazione a definire i modelli nell'ambito degli specifici piani PEBA e PAU eventualmente redatti, come già rilevato per emendamento presentato in fase di adozione del POC. Si demanda tuttavia all'osservazione Id 443.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 02/05/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

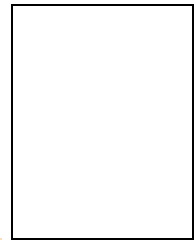
POC DARSENA

Id OSS.: **443**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **59**
del **15/11/2013**

PG: **0138894**
del **15/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione obiettivi scheda elementi EM2**

MOTIVAZIONE: Con le stesse motivazioni di cui all'osservazione 1) si chiede di integrare l'ultimo sottopunto degli obiettivi della scheda elementi EM2, nel modo seguente: "costituiranno il modello per la redazione e l'applicazione dei P.E.B.A. E dei P.A.U. Di prossima adozione."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EM2 - Obiettivi**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **443**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **59**
del **15/11/2013**

PG: **0138894**
del **15/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EM2 - Obiettivi**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, inserendo nella specifica scheda EM2 alla voce "Normativa di riferimento per la progettazione dei percorsi pedonali" il seguente ultimo nuovo sottopunto: "PIANI DI SETTORE vigenti (PEBA, PAU, ecc,)".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

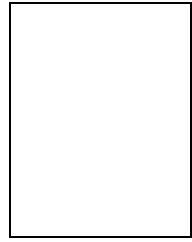
POC DARSENA

Id OSS.: **444**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **60**
del **29/11/2013**

PG: **0139657**
del **18/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione usi nelle schede di subcomparto.**

MOTIVAZIONE: La localizzazione di discoteche è prevista solo nel subcomparto 26/28 in sinistra canale Candiano. Si osserva che tale previsione potrebbe risultare troppo penalizzante nel caso in cui si potesse realizzare in altri subcomparti e soprattutto nel caso si potesse prevedere nei riusi temporanei tanto auspicati. Il tutto nel rispetto delle normative antirumore.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 9**



Id OSS.: **444**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **60**
del **29/11/2013**

PG: **0139657**
del **18/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 9**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione, al fine di evitare sicure interferenze negative sulle residenze, si ritiene opportuno confermare la possibilità di localizzazione di discoteche solo nel subcomparto 26/28 ove c'è la "città dei giovani", come già rilevato per emendamento presentato in sede di adozione. Si propone tuttavia di adeguare gli artt. 36 c.2 e 43 c.1 e i punti 4 "USI" e 6 "Progetto dei sistemi e PRESCRIZIONI di POC" di tutte le schede dei subcomparti dopo "...servizi privati: Spr..." la seguente dicitura: "...(escluso discoteche e attività ludico-ricreative con problematiche di impatto sociale)".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 03 - Non Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

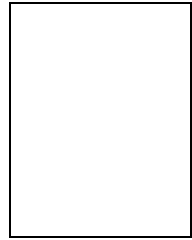
NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **445**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **61**
del **29/11/2013**

PG: **0139658**
del **18/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Paraboloide ex SIR interventi dell'Ing. C. Epaminonda.**

MOTIVAZIONE: Si allegano all'osservazione, a cui si rimanda, gli interventi dell'Ing. C. Epaminonda relativi al paraboloide ex SIR, in particolare: - Allegato A, lettera al Sindaco del 07/02/2011; - Allegato B, intervento tenuto in occasione del convegno "La Darsena sospesa tra storia e futuro, L'archeologia industriale nella città di domani" del 02/04/2011; - Allegato C, perizia e proposta di planivolumetrico particolareggiato e infrastrutturale della proprietà ex SIR elaborato nel 1989 per conto di EniChem Agricoltura.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **445**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **61**
del **29/11/2013**

PG: **0139658**
del **18/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Si veda quanto già detto per osservazione 393, 432, 433 e 434.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

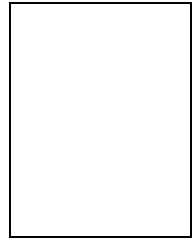
POC DARSENA

Id OSS.: **446**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **62**
del **29/11/2013**

PG: **0139659**
del **18/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Tutela del paraboloide ex SIR.**

MOTIVAZIONE: L'osservazione elenca gli strumenti che hanno dettato regole di intervento sull'ex paraboloide ex SIR a partire dal PPRU Darsena fino al parere espresso dalla Soprintendenza di Ravenna. Si ritiene che la proposta "SigarOne", ampiamente sposata dalla Soprintendenza, preveda la demolizione del bene tutelato per una percentuale calcolata oltre il 99% dell'esistente. Si allega perciò copia di una petizione popolare del 2011, sottoscritta da 500 cittadini, riguardante la tutela e non la demolizione del paraboloide ex SIR.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Scheda sub 10**



Id OSS.: **446**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **62**
del **29/11/2013**

PG: **0139659**
del **18/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Scheda sub 10**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si conferma la previsione in quanto già possibile quanto richiesto. Si precisa che il POC darsena non prevede la demolizione dell'ex Sir infatti, nella specifica scheda di subcomparto 10, riporta ciò che è obbligatoriamente da conservare demandando per qualsiasi altra specifica tecnica alla progettazione di dettaglio successiva non escludendo quindi nessuna ipotesi di recupero/restauro integrale. Ciò in quanto, condividendo l'importanza che riveste l'archeologia industriale come memoria storica testimoniale del luogo anche se non ha carattere di monumentalità, obiettivo del POC Darsena è quello di favorirne il recupero, e non l'abbandono, per tale ragione si è cercato di rendere usi e interventi il più flessibili possibile.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 25/07/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 05 - Si conferma la previsione
ITALIA DEI VALORI	: 05 - Si conferma la previsione
LEGA NORD	: 05 - Si conferma la previsione
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 05 - Si conferma la previsione
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 05 - Si conferma la previsione
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 05 - Si conferma la previsione

Parere del CQAP del 01/09/2014: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **05 - Si conferma la previsione**

Motivazione:

NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 10 - Astenuti
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

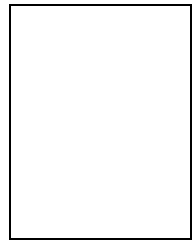
POC DARSENA

Id OSS.: **447**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

RS: **63**
del **29/11/2013**

PG: **0139660**
del **18/11/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione punto 7 delle prescrizioni scheda elementi EV3.**

MOTIVAZIONE: Si chiede di integrare il punto 7 delle prescrizioni di cui alla scheda elementi EV3, nel modo seguente: "Si possono prevedere attrezzature relative all'uso delle acque del canale mediante imbarcazioni."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **EV3 - Prescrizioni**



Id OSS.: **447**
del **29/11/2013**

Presentata il:
29/11/2013

N.Reg.: **63**
del **29/11/2013**

PG: **0139660**
del **18/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **EV3 - Prescrizioni**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 30/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

18/06/2014 NON ACCOLTA, in quanto le attrezzature x imbarcazioni richieste non possono che configurarsi come rimessaggi natanti (a terra o in acqua) pertanto si configurano come attività privata con specifica destinazione non compatibile con le aree di standard a verde. Trattandosi di verde sportivo pubblico sarà cura della progettualità più specifica individuare le opportune attrezzature sportive da realizzare, come già rilevato per emendamento presentato in sede di adozione. **30/07/2014** In seguito al dibattito avvenuto in sede di CCAT l'ufficio propone di accogliere in parte, premettendo che i rimessaggi non sono comunque ammessi, si propone di aggiungere la seguente frase nella scheda EV3 dove si parla delle **ATTENZIONI E POSSIBILITÀ**: "Potranno essere previste anche attrezzature per l'utilizzo del canale per usi sportivi".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

La commissione è favorevole alla proposta dell'ufficio del 30/07/2014.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 02 - Accolta in parte
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

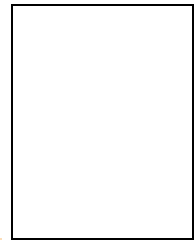
NOTA: MSS consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **452**
del **03/12/2013**

Presentata il:
03/12/2013

RS: **17**
del **03/12/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica art. 32.**

MOTIVAZIONE: In molte schede dei subcomparti in destra canale è riportato: "Piano terra degli edifici frontistanti il canale a usi commerciali (Co1) e/o pubblici esercizi Spr1 (con esclusione discoteche, sale gioco e agenzie di scommesse)." Occorrerebbe, per i subcomparti in destra canale, una norma avente il seguente tenore: "La progettazione del subcomparto e dei singoli edifici dovrà evitare conflittualità tra la destinazione d'uso Servizi privati/pubblici esercizi con l'uso abitativo. Al riguardo occorrerà assumere ogni attenzione progettuale tra cui quella di favorire l'affaccio sul fronte canale per i locali destinati a destinazione Servizi privati/Pubblici esercizi, mentre gli edifici, o loro porzioni, destinati ad uso abitativo dovranno essere rivolti verso il Parco delle Arti."

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 32**



Id OSS.: **452**
del **03/12/2013**

Presentata il:
03/12/2013

N.Reg.: **17**
del **03/12/2013**

PG: **0136249**
del **11/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 32**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 19/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione integrando il c.1 dell'art. 32 col seguente nuovo ultimo capoverso: "La progettazione dei subcomparti e dei singoli edifici dovrà evitare conflittualità fra gli usi servizi privati/pubblici esercizi e l'uso abitativo, favorendo l'affaccio sul fronte canale delle attività commerciali, pubblici esercizi e servizi, localizzando preferibilmente gli usi abitativi ai piani alti e/o rivolti verso il lato opposto alle banchine". Va contestualmente cassato il secondo capoverso della lettera a), mentre il terzo capoverso della lettera a) va posto di seguito al nuovo ultimo capoverso aggiunto. Si veda anche osservazione Id 330.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 25/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 11 - Espressione parere in CC
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

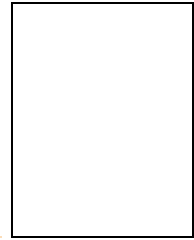
NOTA: FI consiglieri votanti 2: 1 astenuto, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 15 - Vedi nota
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 10 - Astenuti
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **453**
del **03/12/2013**

Presentata il:
03/12/2013

RS: **56**
del **03/12/2013**

PG: **0137863**
del **14/11/2013**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Integrazione dell'art. 36 comma 4.**

MOTIVAZIONE: Si fa presente che nella proposta presentata alla stampa e ai cittadini del paraboloido ex SIR denominata "SigarOne", la porzione di volume che verrebbe sottratta alla spazialità è pari al 37%, mentre in un'altra proposta redatta a solo titolo esemplificativo nell'ambito del dibattito in corso, è pari al 21% del volume interno. Si chiede di indicare al comma 4 una percentuale massima del 25%, ciò in quanto potrebbe essere più utilmente quantificata la spazialità da conservare ponendo una percentuale che definisca lo spazio da non invadere con ulteriori volumi interni. Si allega all'osservazione richiesta del 04/06/2013 formulata da M5s alla CCAT e richiedente l'illustrazione da parte dei progettisti della proposta denominata "SigarOne".

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 36 c.4**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **453**
del **03/12/2013**

Presentata il:
03/12/2013

N.Reg.: **56**
del **03/12/2013**

PG: **0137863**
del **14/11/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato: **POC Darsena 5**

Art.Normativa: **Art. 36 c.4**

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 14/01/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la spazialità da preservare non è necessariamente legata alla quantità di volume che si va ad occupare, ma è determinata da altri fattori quali le "fughe prospettiche" che devono essere continue e i volumi che non devono interferire con la struttura, ma viceversa consentire di percepire lo spazio nel suo insieme, come già rilevato per emendamento presentato in sede di adozione.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 30/07/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 03 - Non Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 03 - Non Accolta
LEGA NORD	: 03 - Non Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 03 - Non Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 03 - Non Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 03 - Non Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 03 - Non Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **03 - Non Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **03 - Non Accolta**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 14 - Contrario
MOVIMENTO 5 STELLE	: 14 - Contrario
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

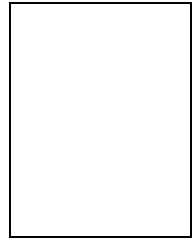
POC DARSENA

Id OSS.: **454**
del **24/12/2013**

Presentata il:
24/12/2013

RS: **65**
del **24/12/2013**

PG: **0152959**
del **24/12/2013**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Modifica alle tavole e alla scheda di subcomparto.**

MOTIVAZIONE: Nel rilevare che l'area in proprietà di modeste dimensioni, risulta soggetta a PUA in quanto facente parte del subcomparto 22, si chiede che l'immobile sia stralciato dal perimetro di subcomparto, al fine di poter effettuare interventi edilizi in autonomia. Si fa presente che si intende eseguire lavori di ampliamento e riqualificazione in genere, al fine di ripristinare le attività: produttivo/artigianale, commerciale e residenziale già esistenti in passato.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **041**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POC D4**

Descrizione:

, , Ambito di Competenza del POC Darsena, Subcomparto non attuato



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **454**
del **24/12/2013**

Presentata il:
24/12/2013

N.Reg.: **65**
del **24/12/2013**

PG: **0152959**
del **24/12/2013**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si propone di accogliere in parte l'osservazione integrando l'osservazione d'ufficio ID 250 nel modo seguente: dopo: "5. Al fine della salvaguardia delle attività e dell'occupazione, per gli insediamenti produttivi/terziari di beni e servizi esistenti e già insediati" aggiungere "anche se non più attivi". Si veda inoltre osservazione ID 248.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 02 - Accolta in parte
ITALIA DEI VALORI	: 02 - Accolta in parte
LEGA NORD	: 02 - Accolta in parte
LISTA PER RAVENNA	: 02 - Accolta in parte
MOVIMENTO 5 STELLE	: 02 - Accolta in parte
NUOVO CENTRO DESTRA	: 02 - Accolta in parte
PARTITO DEMOCRATICO	: 02 - Accolta in parte
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 08 - Assente
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 02 - Accolta in parte

Parere del CQAP del 01/09/2014: **02 - Accolta in parte**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **02 - Accolta in parte**

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 13 - Favorevole
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

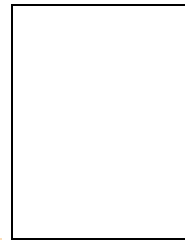
POC DARSENA

Id OSS.: **464**
del **28/01/2014**

Presentata il:
28/01/2014

RS: **66**
del **28/01/2014**

PG: **0011232**
del **28/01/2014**



OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Eventuale realizzazione del parcheggio interrato anche nell'area più a sud già adibita a parcheggio.**

MOTIVAZIONE: Ho avuto occasione di occuparmi delle problematiche della Darsena di Città nell'ambito della consulenza prestata da Nomisma al Comune di Ravenna sul tema generale della Darsena. In particolare avevamo valutato la possibilità di costruire una piattaforma attrezzata a parcheggio sotterraneo in testa alla Darsena stessa come poi previsto dallo strumento redatto, il POC Darsena. Avendo valutato successivamente diverse difficoltà da affrontare in quella collocazione mi permetto di suggerire l'estensione delle disposizioni urbanistico-normative previste anche all'intera area a parcheggio situata sulla terraferma, nella zona attualmente ad uso parcheggio ricavata nel dopoguerra dall'interramento della testata sud della darsena stessa.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.



Circoscrizione: **DARSENA**

n.Tavola: **049**

Elaborato: **POC Darsena**

Ambito: **POCD4**

Descrizione:

, , Sistema Mobilità, Disciplina degli spazi per la sosta, Parcheggio interrato di progetto



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **464**
del **28/01/2014**

Presentata il:
28/01/2014

N.Reg.: **66**
del **28/01/2014**

PG: **0011232**
del **28/01/2014**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Cartografica**

Elaborato: **POC Darsena 4**

Aree Territoriali: **DARSENA**

Tavole:

Tipologia Soggetto: **Privati**

Parere dell'Ufficio del 15/04/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, come per osservazione Id 400, integrando l'art. 40 "Stazione" comma 4, con il seguente nuovo capoverso: "In tale nodo intermodale, per la parte posta a sud della prevista "via di Spina" sono localizzabili parcheggi pubblici e/o di uso pubblico, interrati/a raso/in elevazione e strutture di servizio all'utenza (igienico-sanitarie, turistico informative, di ristoro) queste ultime per una Sc non superiore al 3% della superficie destinata a Parcheggio." Ulteriori soluzioni del parcheggio di interscambio potranno essere valutate in relazione a quanto previsto dall'art. 40 c.3.

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale](#) del 01/08/2014

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP](#) del 01/09/2014

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

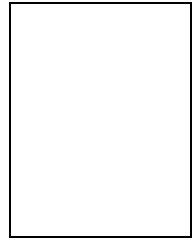
NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica



POC DARSENA

Id OSS.: **466**
del **01/04/2014**

Presentata il:
01/04/2014

RS: **67**
del **25/03/2014**

PG: **0036676**
del **25/03/2014**

OSSERVAZIONE

OGGETTO: **Proposta di installazione fabbricato ad uso pubblico esercizio con spiccata valenza socio-culturale e turistica**

MOTIVAZIONE: L'apertura ai cittadini della testata della Darsena di Città e l'utilizzo del piazzale Aldo Moro quale punto di arrivo dei pullman turistici, non possono prescindere dalla riqualificazione del sottopasso e delle aree adiacenti, punto di unione tra Darsena e centro della Città. In tale contesto si colloca la nostra proposta di installazione fabbricato ad uso pubblico esercizio con spiccata valenza socio-culturale e turistica.

NOTE E ALLEGATI: Osservazione inserita d'ufficio. Si veda osservazione originale allegata.

Normativa: **Art. 40 c.4**



Comune di Ravenna
Area Economia e Territorio
Servizio Progettazione Urbanistica

Id OSS.: **466**
del **01/04/2014**

Presentata il:
01/04/2014

N.Reg.: **67**
del **25/03/2014**

PG: **0036676**
del **25/03/2014**

Classificazione da parte dell'Ufficio

Tipologia: **Normativa**

Elaborato:

Art.Normativa:

Tipologia Soggetto:

Parere dell'Ufficio del 18/06/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si propone di accogliere l'osservazione, come per osservazioni Id 400 e 464. Si evidenzia tuttavia che quanto richiesto è già ammesso dalle norme di RUE riguardo alla disciplina dei parcheggi principali, in particolare il comma 2 dell'art. II.26 recita: "Il RUE individua le aree destinate a Nodi di scambio intermodali passeggeri esistenti e di nuova realizzazione. In quelli esistenti è ammessa la realizzazione di servizi all'utenza per una superficie max di mq 300, ...".

Parere dell'Area Territoriale DARSENA del 01/08/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Documenti Allegati:

[Parere Area territoriale del 01/08/2014](#)

Parere del CCAT del 22/07/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Si veda parere Ufficio

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 01 - Accolta
ITALIA DEI VALORI	: 01 - Accolta
LEGA NORD	: 01 - Accolta
LISTA PER RAVENNA	: 01 - Accolta
MOVIMENTO 5 STELLE	: 01 - Accolta
NUOVO CENTRO DESTRA	: 01 - Accolta
PARTITO DEMOCRATICO	: 01 - Accolta
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 01 - Accolta
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 01 - Accolta

Parere del CQAP del 01/09/2014: **01 - Accolta**

Motivazione:

Come da parere allegato.

Documenti Allegati:

[Parere CQAP del 01/09/2014](#)

Parere del Consiglio Comunale del 05/02/2015: **01 - Accolta**

Motivazione:

NOTA: M5S consiglieri votanti 3: 2 contrari, 1 favorevole.

Votazione Gruppi Politici:

FEDERAZIONE DELLA SINISTRA	: 10 - Astenuti
FORZA ITALIA	: 13 - Favorevole
ITALIA DEI VALORI	: 13 - Favorevole
LEGA NORD	: 13 - Favorevole
LISTA PER RAVENNA	: 13 - Favorevole
MOVIMENTO 5 STELLE	: 15 - Vedi nota
NUOVO CENTRO DESTRA	: 13 - Favorevole
PARTITO DEMOCRATICO	: 13 - Favorevole
PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	: 13 - Favorevole
SINISTRA ECOLOGIA E LIBERTA'	: 13 - Favorevole