

COMUNE DI RAVENNA CONSIGLIO TERRITORIALE Area n. 4 - "Sant'Alberto"

VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO TERRITORIALE "SANT'ALBERTO"
RIUNITOSI IL 06/11/2017 alle ore 20:30
PRESSO LA SEDE DELL'UFFICIO DECENTRATO DI SANT'ALBERTO
Approvato il 15 / 12 / 2017

dall'appello nominale risultano presenti:

Lista	Consiglieri		Presente			Assente
	Cognome	nome		Entra ore	Esce ore	
Insieme per Cambiare	Costa	Dina	P			
Cambierà	Tricarico	Nicola	P			
	Casano	Dennis	P		22:39	
La Pigna	Briccolani	Stefano	P			
Ravenna in Comune	Veridiani	Raffaella	P			
Gruppo Misto	Pittiglio	Angelo				A
	Dalmonte	Enzo	P			
	Fico	Massimo	P			
P.D.	Venturi	Massimiliano	P			
	Calderoni	Erika	P			
	Rambelli	Ilenia	P			
	Ghirardini	Lara				A
	D'Altri	Monica	P			
	Prati	Federica	P			
	Babini	Alberto	P			
	Bravi	Aurelio	P			
	Zanzi	Letizia	P	20:54		
P.R.I.	Gregori	Gino	P			
Forza Italia	Garavini	Giuliano	P			
Lista per Ravenna	Fogli	Giuliano	P			

Presiede il Presidente Massimiliano Venturi.
Verbalizza la Consigliera Federica Prati.

Essendo presenti n. 18 Consiglieri su n. 20 assegnati, il Presidente Massimiliano Venturi dichiara valida la seduta. La seduta ha inizio alle ore 20:41.

Aprè la riunione il Presidente Venturi il quale, prima dell'esame dei punti all'O.d.G. ne dà lettura:

- approvazione del verbale della seduta del 02.10.17;
- espressione di parere su "Adozione 2° POC";
- espressione di parere su "Elenco Annuale Lavori Pubblici 2018";
- espressione di parere su "Variante di rettifica e adeguamento 2016 al RUE e conseguenti modifiche al POC e al Piano di Zonizzazione Acustica";
- varie ed eventuali.

Si passa all'esame dei vari punti posti all'ordine del giorno:

- Approvazione del verbale della seduta del 02/10/2017

Il Presidente Venturi lo mette ai voti. Esito della votazione: Consiglieri presenti n. 18, votanti, n. 18, favorevoli n. 11, contrari n. 0, astenuti n. 7 (Garavini, Fico, Fogli, Gregori, Tricarico, Casano, Briccolani) per cui il verbale è approvato.

- Espressione di parere su “Adozione 2° POC”

Il Presidente Venturi fa una breve premessa precisando che il termine di 20 giorni per esprimere il parere scadeva il 25 ottobre u.s., termine poi rimandato alla seduta odierna, previo consulto con l'Assessore di riferimento (Del Conte) il quale ha fatto presente che, dal momento in cui è aperto un termine di 60 giorni, a seguito dell'adozione del POC (sancita dalla votazione in Consiglio Comunale lo scorso 31/10) per la presentazione di eventuali osservazioni, ciò non toglie validità ed efficacia al parere così come alle eventuali osservazioni allegate da parte del Consiglio (anche se il parere canonicamente è tardivo rispetto al termine di 20 giorni). Il POC (Piano Operativo Comunale) è uno strumento programmatico, coerente con le linee programmatiche dell'attuale amministrazione comunale, redatto operando una significativa inversione di tendenza rispetto alle previsioni degli anni precedenti, volta a ridurre il consumo di suolo, superando una notevole quantità di piani di sviluppo non più attuali (il RUE di pari passo va a regolamentare le nuove previsioni) e, specialmente non attivando alcuna previsione di costruzione ed edificazioni in quei comparti dove i privati hanno chiesto il ritorno a destinazione agricola (il Comune ha aperto un bando negli anni scorsi a tale scopo), cosa che non era affatto scontata e che consente di evitare l'ulteriore consumo di suolo. Cercando di semplificare, in sintesi, non verranno attivati tanti comparti che prevedevano costruzione di nuovi immobili, secondo previsioni che erano figlie degli anni prima della crisi. Poiché non è di nessun interesse strategico continuare a costruire laddove vi siano centinaia di unità immobiliari e commerciali vuote o sfitte, l'indirizzo verso il quale il POC tende è quello della rigenerazione e della riqualificazione dell'esistente.

Ci sono due situazioni specifiche che riguardano il nostro territorio:

- categoria “Articoli 18”, comparto CoS18 Sant'Alberto: è la vecchia previsione di sviluppo con residenziale e spostamento del campo sportivo, nell'area sotto argine Reno in Via Nigrisoli. La previsione è superata dal POC il quale riconosce che tale tipo di sviluppo non è più al passo con le linee e gli indirizzi attuali e quindi non verrà più attuato. Ciò apre la prospettiva verso la demolizione dell'esistente (3 capannoni scoperti a seguito della rimozione dell'eternit) e la rigenerazione dell'area in uno spazio pubblico destinato alla comunità (500 mq quale capacità edificatoria prevista dalla scheda di RUE), con la prospettiva di acquisizione dell'area da parte dell'amministrazione comunale per finalità di pubblica utilità;

- categoria “Città di nuovo impianto”, comparto R04 San Romualdo: è confermata la prospettiva di sviluppo verso Via Fosso Pepe ma con riduzione della superficie prevista, nell'ottica di maggior sostenibilità e minor consumo di suolo.

Si apre il confronto. La Consigliera Veridiani ritiene non veritiera la diminuzione del consumo di suolo (il residenziale diminuisce ma a suo avviso aumenta il consumo industriale) e, poiché deve essere espresso un giudizio sul POC in generale, la stessa esprime parere contrario. Lamenta anche il poco termine di 20 giorni dato per esprimere il parere, stante la necessità di doversi consultare con tecnici per comprendere le questioni.

Il Consigliere Fico si associa a quanto esposto dalla Consigliera Veridiani. Precisa che si tratta di una progettazione (che coinvolge tutto l'assetto comunale) fatta in modo frettoloso, tenuto anche conto dell'entrata in vigore della Legge Regionale che prevede un consumo di suolo ben minore rispetto a quanto preventivato dal Comune di Ravenna; esprime quindi preoccupazione e sconcerto per il fatto di dover esprimere un parere su questioni prettamente tecniche in così poco tempo, oltre al fatto che non sono stati messi in moto i meccanismi per dare la giusta valutazione al documento, attraverso la convocazione della commissione competente e con la presenza di tecnici in grado di fornire spiegazioni e chiarimenti. Anche per tali motivi ritiene che il POC sia da respingere.

Il Consigliere Fogli si associa ed esprime parere negativo.

La Consigliera D'Altri sostiene che le questioni sono estremamente tecniche e quindi ritiene di non avere le competenze per esprimere un giudizio sul parere.

Anche il Consigliere Briccolani rileva l'estrema tecnicità del parere ed affermando di essersi consultato con tecnici di sua conoscenza che gli avrebbero detto che il POC è incomprensibile, preannuncia l'espressione di parere negativo.

Il Consigliere Gregori intende fare alcune precisazioni in merito alla riqualificazione dell'area oggetto dell'attuale previsione del POC in quanto ritiene che la previsione di 500 mq sia una metratura insufficiente, si domanda di quale spazio potranno usufruire le due maggiori associazioni di volontario quando la palazzina verrà abbattuta e si riserva di discutere in altro momento a cosa verrà destinata l'area oggetto di riqualificazione. Per quanto riguarda l'intervento su San Romualdo non è d'accordo con quanto previsto dal POC in quanto ritiene che l'opera pubblica della strada deve essere fatta e non stralciata.

Riprende la parola il Presidente Venturi per un passaggio formale: per quanto riguarda il comparto S18 Sant'Alberto fa presente che il parere può essere messo ai voti inserendo due osservazioni:

- **osservazione n. 1)**: riservarsi la possibilità di rivalutare in abbondanza la capacità edificatoria per la struttura di pubblica utilità;
- **osservazione n. 2)**: verificare l'opportunità di tenere in piedi il piccolo edificio ad un piano più prossimo al fronte stradale.

Il Consigliere Bravi lamenta l'insufficienza di posti adibiti al parcheggio. Il Consigliere Gregori si associa lamentando un generale problema di viabilità, di mancanza di parcheggio e rappresentando la necessità di convocare un'assemblea pubblica per cercare di risolvere le problematiche e criticità che sorgono nel momento in cui si vuole fare qualsiasi manifestazione in paese, anche sul fronte delle responsabilità che ne discendono.

Riprende la parola la Consigliera Veridiani la quale sottolinea che il voto va espresso sull'esistente, sull'intero piano operativo comunale, non sulla base delle osservazioni del Consiglio.

Il Consigliere Dalmonte motiva l'espressione di parere negativo in quanto, sulla base di quanto deliberato in Consiglio Comunale, seduta ascoltata in streaming, l'assessore competente in risposta al Consigliere Ancisi ha precisato che la struttura che verrà realizzata sarà una "tensostruttura", non un edificio, per cui il Consigliere Dalmonte manifesta perplessità su quello che verrà realizzato.

Il Presidente Venturi, dopo discussione del Consiglio che si esprime in senso favorevole sulla messa ai voti, in modo disgiunto, del POC e delle osservazioni, mette ai voti prima il parere e poi, in seconda battuta, le osservazioni.

Esito della votazione del 2° POC: Consiglieri presenti n. 18, votanti n. 18, favorevoli n. 8, contrari n. 8 (Veridiani, Fico, Briccolani, Fogli, Dalmonte, Casano, Tricarico e Garavini), astenuti n. 2 (Costa e D'Altri).

Esito della votazione delle osservazioni: favorevoli n. 11, contrari n. 1 (Dalmonte), astenuti n. 6 (Fogli, Fico, Briccolani, Tricarico, Casano, Veridiani).

- Espressione di parere su "Elenco Annuale Lavori Pubblici 2018"

Il Presidente Venturi puntualizza che l'elenco è uno strumento che fa parte del piano triennale degli investimenti che, a sua volta, è parte del bilancio dell'amministrazione comunale, in cui sono inserite tutte le voci di spesa relative ai lavori pubblici con importo superiore ai 100.000 €. Le voci sono espresse in termini generali (manutenzione strade, manutenzione impianti illuminazione pubblica e semaforici, manutenzione scolastica,...) quindi anche qualora non fosse indicato alcun intervento puntuale riguardante la località del nostro territorio, ciò non significa che non sia previsto nulla. C'è ad esempio una voce che prevede 1.100.000 € per opere urgenti a difesa della costa, che ha al suo interno un importante intervento a protezione del nostro territorio contro i rischi di ingressione marina.

Il Presidente precisa che nella seduta precedente (2.10.17) il Consiglio ha votato un documento concernente l'elenco delle priorità per il nostro territorio (come da modifica istituita nel luglio 2015 al Regolamento per il funzionamento dei Consigli Territoriali) che normalmente viene predisposto in gennaio. Gli Uffici daranno risposte entrando nel merito delle questioni e motivando l'eventuale rigetto delle richieste. La riflessione emersa dai tecnici e dal Collegio dei 10 Presidenti ha riguardato la necessità (già dal 2018) di rivedere il periodo dell'anno in cui deve essere consegnato l'elenco, anche tenuto conto degli interventi di rilevante ammontare per i quali valutare l'inserimento nel Piano triennale degli investimenti, in modo che le priorità possono essere prese in considerazione fin dal primo momento in cui si compila l'elenco annuale.

Si apre il confronto. La Consigliera Veridiani ritiene che lo strumento è predisposto alla rovescia in quanto il privato cittadino non è in condizione di dire se gli importi messi a bilancio (es. 2 milioni di euro per le strade) corrispondono alle reali esigenze del territorio.

Il Consigliere Briccolani ritiene che prima dovrebbe essere fatto un sopralluogo per verificare le reali esigenze dei territori.

Il Presidente Venturi invita nuovamente a distinguere tra lo strumento oggetto della votazione e l'elenco delle priorità licenziato precedentemente. Se i consiglieri intervenuti ritengono di non avere gli elementi e le competenze tecniche per decifrare il documento oggetto di votazione, come evidenziato da alcuni a proposito anche del POC, riconoscendo la tecnicità degli strumenti il Presidente si rende disponibile a portare questa osservazione all'attenzione del Collegio dei Presidenti, qualora i Consiglieri lo ritengano opportuno.

Il Presidente Venturi mette ai voti il documento sopra citato. Esito della votazione: Consiglieri presenti n. 18, votanti n. 18, favorevoli n. 10, contrari n. 0, astenuti n. 8 (Tricarico, Gregori, Casano, Veridiani, Briccolani, Fico, Dalmonte, Fogli).

- Espressione di parere su “Variante di rettifica e adeguamento 2016 al RUE e conseguenti modifiche al POC e al Piano di Zonizzazione Acustica”

Il Presidente Venturi fa presente che la richiesta è quella di esprimere un parere riguardo alle controdeduzioni degli uffici in merito alle osservazioni presentate dagli interessati.

Le questioni tecniche sono illustrate nelle 5 schede relative al nostro territorio di cui una è stata giudicata inammissibile, una accolta e tre accolte in parte.

Il Presidente Venturi mette ai voti il documento sopra citato. Esito della votazione: Consiglieri presenti n. 18, votanti n. 18, favorevoli n. 9, contrari n. 1 (Dalmonte), astenuti n. 8 (Veridiani, Briccolani, Garavini, Fico, Fogli, Costa, D'Altri, Gregori).

Il Consigliere Fico manifesta la volontà di motivare la propria astensione. Lamenta la poca solerzia da parte del Comune di Ravenna nel momento in cui viene chiesto al Consiglio di esprimere il parere. Nella fattispecie, la richiesta del Presidente di aggiungere all'ordine del giorno il presente parere è arrivata il 2.11.17, inviata a tutti il 4.11.17, con l'incontro di approfondimento presso gli uffici comunali fissato per il giorno 6.11.17 alle ore 17.00 (orario che ritiene volutamente fissato per non consentire la partecipazione). Essendo impossibilitato a partecipare a tale incontro, il Consigliere Fico non è in condizioni di esprimere un parere di nessun tipo sulla predetta variante.

- Varie ed eventuali

Il Presidente Venturi consegna alla Consigliera Veridiani il documento approvato dal Consiglio nel gennaio 2017 in merito alla tematica “Stefanina”, impegnandosi a reperire il file e a condividerlo.

Prende la parola il Consigliere Gregori il quale manifesta la necessità di convocare un'assemblea pubblica in modo da discutere in merito alle problematiche che riscontrano le associazioni di volontariato nell'organizzare qualsiasi iniziativa pubblica anche sul fronte delle responsabilità che ne discendono e delle spese che devono essere sostenute a prescindere, anche se a causa del maltempo l'evento viene poi annullato. Ritiene che sia imminente pensare all'organizzazione del Carnevale.

Il Presidente Venturi fa presente che, vista la questione estremamente tecnica, per cercare di risolvere il problema è necessario cercare l'interlocutore più opportuno e preparato da parte dell'amministrazione comunale che, sulla base di conoscenze specifiche possa illustrarci le modalità di configurare gli eventi, in modo da aprire un confronto pragmatico e concreto sulle esigenze e problematiche specifiche.

Il Consigliere Bravi suggerisce che i tecnici con cui aprire un confronto potrebbero essere i Vigili del Fuoco.

Il Consigliere Fogli fa presente la richiesta dei commercianti di Sant'Alberto di convocare un'assemblea pubblica sul tema della viabilità e chiede come si intende procedere. Il Presidente fa presente che prima è opportuno ascoltare le varie richieste. Il Consigliere Fogli si riporta alla lettera aperta in cui veniva chiesto il ripristino dell'Ufficio di Presidenza in modo da consentire ai capigruppo di lavorare, di avere uno spazio per ricevere i cittadini, oltre alla richiesta di consentire alle Commissioni istituite di lavorare. Chiede se ciò sia fattibile.

Il Consigliere Fogli lamenta una violazione del Regolamento in quanto non è stato convocato l'Ufficio di Presidenza, che lo stesso ritiene spetti di diritto.

Il Presidente Venturi precisa che alcune richieste esposte nella lettera aperta non siano di competenza del Consiglio, premesso il fatto che – una volta individuato – è il Presidente di Commissione a convocare la commissione stessa. In merito all'Ufficio di Presidenza, il Presidente Venturi fa presente che gli strumenti inseriti nel Regolamento sono a disposizione per farne l'uso che ogni Consiglio ritiene opportuno per la migliore riuscita dei lavori, ma sull'applicazione viene dato ampio margine di libertà in base alle specifiche esigenze. Ad ogni modo, visto anche il documento (contenente le sopramenzionate richieste) indirizzato a segretario generale, dirigente e assessore al Decentramento, il Presidente Venturi ritiene utile che siano questi ultimi a rispondere ed esprimersi nel merito di ogni presunta violazione del Regolamento.

Il Consigliere Garavini fa presente che era stato contattato in merito alla lettera aperta in cui si lamentava la mancata convocazione dell'Ufficio di Presidenza ma lo stesso ha ritenuto di non firmarla in quanto prima di scrivere per le vie ufficiali riteneva opportuno fissare un incontro personale tra i Capigruppo e il Presidente.

E' venuto quindi a conoscenza della questione attraverso la stampa. Lamenta quindi mancanza di serietà e rispetto verso tutti.

La Consigliera Veridiani, raccolti i dati sul territorio, chiede di trovare una data per poter convocare la Commissione Welfare, da lei presieduta.

Il Consigliere Fico in merito alla questione gestione migranti chiede se è possibile rifare l'Ufficio di Presidenza (alla presenza dell'assessore Morigi) o se è possibile discuterne in Consiglio o, meglio ancora, chiede ai Consiglieri la disponibilità a convocare un'assemblea pubblica in modo da rendere edotti i cittadini sul tema.

Inoltre, chiede al Presidente la data esatta di inaugurazione della Caserma dei Carabinieri a Sant'Alberto. Il Presidente Venturi risponde che l'Amministrazione Comunale ha fatto tutto quanto di sua competenza, consegnando le chiavi all'Arma, dalla quale siamo in attesa di ricevere notizie, mentre sull'attivazione del CAS siamo in attesa di comunicazione da parte dell'Assessore Morigi.

Il Consigliere Fico chiede al Consiglio di approvare che il Vice Presidente abbia a disposizione (alla pari del Presidente o in alternanza a quest'ultimo) un locale ove ricevere i cittadini se e quando lo ritiene opportuno, in modo che ci sia un maggior travaso di informazioni tra Presidente e Vice in modo da garantire, in caso di assenza del Presidente, una continuità dell'attività e nell'ottica della collaborazione.

La Consigliera Zanzi puntualizza che in prima battuta occorre decidere quale impronta dare al Consiglio Territoriale: se prettamente politica, se collaborativa, o se di conflittualità/scontro. Fa presente che di sicuro gli intenti non appaiono collaborativi dal momento che è stata fatta la scelta (con la lettera aperta) di uscire sulla stampa senza prima coinvolgere il Presidente.

La Consigliera Veridiani puntualizza l'importanza dell'appartenenza politica, non per mettersi in mostra ma alla luce dei punti di vista che sono diametralmente opposti.

Non è concorde nel ritenere il voto di astensione un non voto, ritiene importante convocare l'Ufficio di Presidenza e auspica che si possa costruire una maggiore collaborazione per costruire e risolvere le problematiche importanti dei territori.

La Consigliera Costa manifesta la forte amarezza nel non essere stata contattata da nessuno e quindi nel non essere stata messa a conoscenza della lettera aperta, in particolare sulla convocazione dell'Ufficio di Presidenza. Prende atto e farà le opportune considerazioni.

Il Consigliere Fogli fa presente di aver ricevuto una comunicazione in cui si sostiene l'arrivo di 60 extracomunitari a Mandriole (zona Passatella). Si riserva di verificarne la veridicità.

Il Presidente Venturi, facendo seguito all'Ufficio di Presidenza con l'Assessore Morigi, fa presente che il Comune, sulla base dei bandi che ha preso in gestione diretta, ha fatto una ripartizione territoriale sulla base dell'indice della popolazione (a Sant'Alberto è uscito il bando per la gestione di 20 posti). L'Assessore Morigi puntualizzò che nel momento in cui fosse stata completata la procedura di bando e affidamento, ci avrebbe dato informazioni in merito al luogo ove i migranti verranno ospitati, anche perché si attiverà un protocollo di collaborazione con le associazioni di volontariato e percorsi di inserimento.

Il Presidente Venturi non avendo ricevuto aggiornamenti, si riserva di verificare la situazione.

Il Consigliere Garavini rappresenta la necessità di convocare un'assemblea pubblica sull'ambiente, sulla sicurezza e sui lavori pubblici. E' favorevole in merito alla necessità di convocare l'Ufficio di Presidenza (qualora opportuno a seconda delle necessità).

La Consigliera Costa dà aggiornamento in merito alla possibilità di utilizzare i locali della parrocchia di Sant'Antonio con contratto di comodato ad uso gratuito precisando la necessità di prendere appuntamento con l'Ufficio Economo (la stessa ha i contatti e riferimenti) in modo da aprire un dialogo sul tema.

La Consigliera Veridiani fa notare che i locali sono a fortissimo rischio di crollo.

La seduta termine alle ore 22:56.

Il Presidente
