



Comune di Ravenna

Area: AREA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

Servizio proponente: U.O PROGETTAZIONE URBANISTICA E ATTUATIVA SPAZIO URBANO E NATURALISTICO

Dirigente: Valentino Natali

Cod. punto terminale: PR_URB

Ravenna, 14/09/2021

Fascicolo: N.24/2020

Classifica: 6.2

N.° proposta: 2538

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE 2308/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE GRADUATORIA DEFINITIVA RELATIVA AL CONCORSO DI IDEE, DI CUI ALL'ART 156 DEL DLGS 50/2016, PER IL HUB INTERMODALE DELLA STAZIONE FERROVIARIA DI RAVENNA CERNIERA URBANA TRA CITTÀ STORICA E DARSENA DI CITTÀ - CUP: C62G19000590001 - CIG: 8455589CC5.

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- I con deliberazione di G.C. p.v. n. 720 del 29.12.2020, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione triennale 2021/2023;
- I il dirigente è autorizzato ad adottare tutti i necessari atti finanziari, tecnici e amministrativi connessi agli obiettivi e alle dotazioni assegnate al Servizio Progettazione e Gestione Urbanistica;

Vista la determinazione dirigenziale n. 2293 del 12/10/2020 esecutiva dal 19/10/2020 prot. 186520 del 20/10/2020 "Determinazione a contrattare ai sensi dell'art 192 del D.Lgs. 267/2000 per l'espletamento del concorso di idee, di cui all'art 156 del Dlgs 50/2016, per "Hub Intermodale della Stazione Ferroviaria di Ravenna Cerniera Urbana tra Città Storica e Darsena di città" - Applicazione al bilancio 2020-2022 di quote vincolate dell'avanzo di amministrazione 2019 riferite al Servizio/U.O progettazione e Gestione Urbanistica CUP: C62G19000590001 CIG 8455589CC5" con la quale è stata indetta la procedura di concorso di idee espletato mediante procedura aperta, in forma anonima, ai sensi dell'art. 156 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'Acquisizione di idee progettuali per il nuovo Hub Intermodale della Stazione Ferroviaria di Ravenna Cerniera Urbana tra Città Storica e Darsena di città;

Dato atto che il bando di concorso, identificato dal CUP: C62G19000590001 - CIG: 8455589CC5, è stato pubblicato nella GU/S S207-505199 del 23/10/2020 e in Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 124 del 23/10/2020, nonché la integrale documentazione di gara è stata pubblicata il 21.10.2020 nel sito del Comune di Ravenna nella sezione "amministrazione trasparente" sotto-sezione "bandi di gara e indagini di mercato" / "Concorsi di progettazione e di idee", all'Albo Pretorio e sul sito dell'osservatorio regionale SITAR 2.0 ai sensi dell'art 29 commi 2 e 4 del Dlgs 50/2016;

Vista la determina Dirigenziale n. 44 del 12/01/2021 esecutiva dal 12/01/2021 con la quale si è proceduto a modificare il documento "Disciplinare del Concorso" già approvato con determina n. 2293 del 12/10/2020 modificando il secondo punto del primo comma del paragrafo 5.2 e che si è provveduto pertanto ad approvare l'elaborato "Disciplinare del Concorso – Rev.1";

Dato atto che tali modifiche sono state pubblicate nel sito del Comune di Ravenna nella sezione "amministrazione trasparente" sotto-sezione "bandi di gara e indagini di mercato" / "Concorsi di progettazione e

di idee”, all’Albo Pretorio e sul sito dell’osservatorio regionale SITAR 2.0 ai sensi dell’art 29 commi 2 e 4 del Dlgs 50/2016;

Rilevato che con Determina Dirigenziale n. 532 del 11/03/2021 si è provveduto a:

- modificare il calendario del concorso di cui al paragrafo 2.1 del disciplinare di concorso;
- nominare la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle proposte ideative ai sensi dell’art. 155 del Dlgs 50/2016;
- individuare il Seggio di Gara;
- stabilire le disposizioni operative necessarie conseguenti al perdurare della situazione epidemiologica dovuta alla diffusione del virus Covid-19, stante pertanto la necessità di operare da remoto;

Preso atto che:

- la pubblicazione del bando è avvenuta in data 21/10/2020 e che il termine ultimo per la consegna delle proposte ideative è scaduto il giorno 05/02/2021 alle ore 12,30;
- nei tempi utili prestabiliti dal bando sono pervenute n. 19 domande di iscrizione;
- il giorno 17/03/2021 alle ore 10.00 si è tenuta la prima seduta pubblica prevista ai punti 6.2 e 6.3 del disciplinare di concorso sulla piattaforma telematica LIFESIZE;
- nella suddetta seduta, dopo le verifiche di rito, è stato escluso il concorrente a cui apparteneva il plico n. 15, identificato come “SANDRI DOMENICO”, e sono stati ammessi n. 18 concorrenti alle fasi successive del concorso;
- il provvedimento Dirigenziale di esclusione n. 1657 del 22/03/2021 è stato ritualmente notificato all’interessato via PEC, ai sensi dell’art. 76 comma 5 lett b) del Dlgs 50/2016;
- successivamente sono state effettuate n. 6 sedute riservate di esame delle proposte ideative presentate da ciascun concorrente e la conseguente definizione dei punteggi da attribuire ad ognuno degli elementi oggetto di valutazione di cui alla tabella 6.3 del disciplinare di concorso (sedute del 18/03/2021, 23/03/2021, 31/03/2021, 07/04/2021, 16/04/2021, 23/04/2021) ;
- nell’ultima seduta riservata tenutasi il giorno 23/04/2021 la Commissione giudicatrice ha concluso l’elaborazione dei giudizi, stilato la graduatoria finale provvisoria per l’attribuzione dei premi ed individuato gli autori di tutte le proposte meritevoli (massimo 5) ai quali verrà rilasciato - previo esito positivo della verifica dei requisiti degli stessi partecipanti - un “*Certificato di buona esecuzione del servizio*” utilizzabile a livello curriculare nell’ambito delle procedure di affidamento di servizi di architettura ed ingegneria sia in termini di requisiti di partecipazione che di merito tecnico;
- nella seduta pubblica tenutasi il giorno 12/05/2021 alle ore 9.00 è stata resa nota la graduatoria provvisoria e si è proceduto all’apertura della busta “A”, contenente la documentazione amministrativa, ed all’associazione dei nominativi dei partecipanti agli elaborati di cui alla busta “B”;

Rilevato conseguentemente che:

- la graduatoria provvisoria di merito elaborata dalla commissione giudicatrice risulta essere così composta:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	CODICE	PUNTEGGIO CONSEGUITO IN CENTESIMI	NOME/RAGIONE SOCIALE	MOTIVAZIONI
Primo Classificato	E578DFA0	85.29	Architetto Davide Lorenzato	Pur con evidenti riferimenti a soluzioni analoghe adottate in altri paesi, il progetto proposto per il sistema di superamento della stazione di Ravenna è eccellente, ben misurato e attraverso un articolato sistema di passerelle si caratterizza per un’ottima integrazione con la città esistente sia dal lato darsena che stazione. La qualità architettonica e

				<p>paesaggistica della proposta è di alto livello così come l'integrazione tra gli spazi aperti, le passerelle e i manufatti proposti. Ben risolto l'attraversamento degli spazi intorno alla stazione e la loro valorizzazione: il percorso di attraversamento che inizia dai Giardini Speyer, trovandosi in quota nella zona di Piazzale Farini consente di cogliere dall'alto la risistemazione dell'attuale zona della stazione, arricchita di un nuovo spazio pedonale provvisto di alberature e aree vegetate. Il sistema ambientale propone, inoltre, ottime connessioni anche con gli spazi aperti esistenti. Molto buona è l'accessibilità e la continuità del sistema di mobilità attiva proposto, con una buona articolazione degli spazi per la sosta ciclabile. L'eccessiva ristrettezza della sezione di passaggio della passerella potrebbe essere rivista al fine di renderla più fruibile, in linea con ruolo urbano che è chiamata a svolgere. La suddivisione in lotti funzionali è molto efficace con una chiara successione delle fasi di intervento. La fattibilità e la sostenibilità della proposta risultano ampiamente approfonditi. Complessivamente i materiali consegnati consentono una eccellente comprensione della proposta.</p>
Secondo Classificato	KEYZ7531	78.79	Progin s.p.a. Mauro Smith Inarpro s.r.l.	<p>La qualità architettonica e paesaggistica dell'intervento è ottima, in particolare per quanto riguarda la passerella e il modo in cui atterra sia sul lato darsena che sul lato città: in entrambe le situazioni riesce ad attivare significativi processi rigenerativi degli spazi aperti collettivi. Molto interessante è il potenziamento dei sottopassi capace di migliorare la situazione potenziando le connessioni darsena-città. La maggiore criticità della proposta riguarda le scelte adottate sul lato città dove in primis il nuovo fronte della stazione è ottenuto con il</p>

				<p>semplice inserimento di un'ampia gradinata di pietra al termine del sottopasso, e in secondo luogo la rampa affiancata alla stazione non appare dimensionata correttamente in termini di sviluppo e la passerella non sembra garantire i corretti franchi di sicurezza per lo scavalco dell'infrastruttura ferroviaria.</p> <p>L'insieme delle funzioni proposte è molto ben congegnato con una proposta innovativa di spazi ibridi di compresenza che sembrano fortemente adeguati al contesto e si rivelano aderenti anche quantitativamente alle linee guida del bando.</p> <p>L'accessibilità ciclabile e pedonale è risolta molto bene, assumendo un ruolo urbano importante: nondimeno, portare la passerella a ricongiungersi ai giardini Spayer avrebbe risolto il nodo di Piazzale Farini.</p> <p>La suddivisione in lotti funzionali è bene organizzata.</p> <p>La fattibilità e la sostenibilità della proposta sono ottimamente approfonditi.</p> <p>La relazione tecnica è estremamente dettagliata e complessivamente i materiali consentono una più che buona comprensione della proposta, anche se si segnala la mancanza di alcune rappresentazioni di punti rilevanti e critici del progetto.</p>
Terzo Classificato	LZ160008	73.14	<p>Startt s.r.l. Ingegneri Patscheider & Partners s.r.l. Raumumwelt Planungs - GMBH META (Mobilità Economia Ambiente Territorio) s.r.l. Architetto Walter Karl Dietl Architetto</p>	<p>La qualità architettonica e paesaggistica dell'intervento è complessivamente ottima, con una eccellente capacità di integrazione tra sottopassi, passerella e l'insieme degli spazi collettivi sia lato città che lato darsena.</p> <p>L'insieme delle funzioni proposte è del tutto congruente con il contesto e si rivela aderente anche quantitativamente rispetto alle linee guida del bando.</p> <p>L'accessibilità dal lato darsena sarebbe molto efficace, in particolare per quanto riguarda la mobilità pedonale e ciclabile, se non fosse per la complessa realizzabilità dell'abbassamento delle quote al di</p>

			<p>Sansone Emanuele Segrè</p>	<p>sotto del livello medio marino di tutta l'area urbana sottostante la rotatoria e adiacente l'edificio ex Dogana. Ben valorizzate dal punto di vista immobiliare le aree disponibili indicate dal bando. La proposta risulta molto efficace, in particolare per quanto riguarda la mobilità pedonale e ciclabile. Per quest'ultima l'accesso alla passerella risulta congegnato ottimamente. Sul lato città è interessante la connessione con i giardini e il trattamento di piazzale Farini. Poco convincente invece è la rampa elicoidale come discesa a terra in prossimità della stazione. Complessivamente il sistema della nuova mobilità è studiato in modo estremamente approfondito e risulta molto convincente.</p> <p>La suddivisione in lotti funzionali è organizzata efficacemente. La fattibilità e la sostenibilità della proposta sono studiate con un ottimo livello di dettaglio. Complessivamente i materiali consegnati consentono di comprendere molto bene la proposta, soprattutto per quanto attiene il trattamento degli spazi collettivi.</p>
--	--	--	-------------------------------	--

- gli autori della proposte ritenute meritevoli (tutti con punteggio ex aequo) di ricevere il “*Certificato di buona esecuzione del servizio*” dal Comune di Ravenna sono i seguenti:

CODICE	NOME/RAGIONE SOCIALE	MOTIVAZIONI
RBMSN021	<p>Uberto Degli Uberti Andrea Carlesso Stefano Peluso Atelier NAO</p>	<p>La qualità architettonica e paesaggistica dell'intervento è molto buona, in particolare si sottolinea la buona regia complessiva di gestione del rapporto tra spazi aperti e manufatti. I singoli elementi architettonici che compongono la proposta sono singolarmente ben congegnati e di alta qualità, anche se rimane debole la relazione tra la passerella e gli spazi aperti soprattutto sul lato darsena dove la spiaggia urbana non trova molte relazioni con l'arrivo della passerella. Nondimeno, la passerella garantisce una buona funzionalità per lo scavalco dei binari e lo scambio intermodale con la stazione.</p> <p>L'insieme delle funzioni proposte è congruente con il contesto e si rivela del tutto aderente anche quantitativamente rispetto alle linee guida del bando.</p> <p>L'accessibilità sia dal lato città che dal lato darsena risulta ben congegnata, fatta eccezione per quanto riguarda la</p>

		<p>mobilità pedonale e ciclabile oltre P. le Farini e verso la città storica.</p> <p>La suddivisione in lotti funzionali è ben organizzata</p> <p>La fattibilità e la sostenibilità della proposta presenta una grave incoerenza nella valorizzazione economica degli interventi proposti, presentando importi incongrui e ampiamente sottodimensionati. Tuttavia, la relazione risulta molto ben approfondita in particolare per quanto attiene l'uso dei materiali.</p> <p>Complessivamente i materiali consegnati consentono di comprendere molto bene la proposta.</p>
L29DMPP1	<p>Teprin Associati Architetto Aldo Aymonino Architetto Roberto Franco Architetto Federico Fabbro Ingegnere Anna Saetta Ingegnere Alessandro Gasparini PROGRA s.r.l. Architetto Massimo Rossetti Architetto Luigi Latini</p>	<p>Progetto ben misurato caratterizzato da un'ottima integrazione tra città e Darsena. Buona sequenza di spazi e di funzioni con l'intento di scavalcare la barriera della ferrovia in direzione della Darsena: risulta poco chiara la realizzabilità della passerella rispetto alle sottostanti funzioni ferroviarie (attraversamento sopra le pensiline di stazione) e in termini di manutenibilità dei materiali proposti. Non appare approfondita la connessione con la stazione che rimane poco studiata, in particolare la relazione tra la passerella e la stazione è poco approfondita, mentre ottima risulta l'integrazione tra la passerella gli edifici e gli spazi aperti sul lato Darsena. Buono il progetto di paesaggio e degli spazi aperti.</p> <p>La suddivisione in lotti funzionali è solo parzialmente efficace.</p> <p>La fattibilità e la sostenibilità della proposta sono adeguatamente approfonditi.</p> <p>Complessivamente i materiali consegnati consentono un'eccellente comprensione della proposta, in particolare la relazione di progetto risulta estremamente dettagliata.</p>
43R34445	<p>INTERNATIONAL DESIGN LOOP DESIGN Gogaite Ingenieros Consultores s.l.p Architetto Isabella Calducci</p>	<p>La qualità architettonica e paesaggistica dell'intervento è buona, pur con eccessivi formalismi, e con alcuni aspetti molto positivi: in particolare si sottolinea la buona integrazione dell'attacco a terra della passerella sia dal lato città dove contribuisce a ridefinire l'ambito ad est della stazione, sia sul lato darsena dove la discesa lenta si integra con la piazza. Non risultano sufficientemente indagati gli edifici di servizio ed ex-Dogane.</p> <p>L'insieme delle funzioni proposte è misurato e aderente anche quantitativamente rispetto alle linee guida del bando.</p> <p>L'accessibilità sia dal lato città che dal lato darsena ha molti elementi interessanti quali la pendenza delle rampe che facilita l'accesso degli utenti: tuttavia sul lato città non viene migliorato il nodo di piazzale Farini dove la comunicazione con la città rimane vincolata ai pochi passaggi a raso.</p> <p>La passerella dal punto di vista strutturale risulta ben congegnata e non prevedendo appoggi sulle banchine non genera situazioni di incompatibilità.</p> <p>La suddivisione in lotti funzionali risulta abbastanza efficace.</p> <p>La fattibilità e la sostenibilità della proposta sono adeguatamente approfonditi, fatta eccezione per quanto riguarda la verifica dei costi che risulta ridotta e non del tutto sufficiente.</p>

		<p>Complessivamente i materiali consegnati consentono una discreta comprensione della proposta.</p>
GI19DA17	<p>Spaini Architetti Associati s.r.l. SETIN Servizi Tecnici Infrastrutture s.r.l. Luca Catalano Daniela Giunchi</p>	<p>La qualità architettonica e paesaggistica dell'intervento è discreta, in particolare si sottolinea l'eccessiva importanza attribuita alla forma complessa della passerella rispetto alla capacità rigenerativa connessa all'attacco a terra sia lato città che lato darsena. La relazione tra passerella, spazi aperti e edifici è poco approfondita. Troppe aree di risulta al di sotto della passerella rischiano di essere marginalizzate. L'insieme delle funzioni proposte è congruente con il contesto e si rivela aderente anche quantitativamente rispetto alle linee guida del bando.</p> <p>L'accessibilità sia dal lato città che dal lato darsena risulta interessante perché grazie a rampe dolci è capace di costruire relazioni urbane con l'intorno. Assai meno funzionale risulta l'accesso ciclabile alla stazione e alla piazza sulla darsena demandato a soli ascensori sottodimensionati rispetto al ruolo urbano che dovrebbero svolgere.</p> <p>Il ridisegno della darsena risulta molto complesso e noi in linea con le linee guida del bando.</p> <p>La suddivisione in lotti funzionali non risulta particolarmente efficace.</p> <p>La fattibilità e la sostenibilità della proposta è adeguatamente approfondita, fatta eccezione per quanto riguarda i costi che presentano un importo totale incoerente con la proposta.</p> <p>Complessivamente i materiali consegnati consentono di comprendere la proposta, pur non essendo particolarmente approfonditi.</p>
1LN457R0	<p>INTERA s.r.l.</p>	<p>Il progetto è ben misurato e gli edifici e gli spazi aperti sono posti in buona relazione reciproca. La qualità architettonica e paesaggistica della proposta è molto buona in particolare per quanto riguarda l'integrazione tra la passerella e gli edifici sia sul lato della darsena che sul lato della stazione. La proposta è caratterizzata da una efficace scelta di valorizzazione delle risorse culturali, turistiche e monumentali della città, integrate nell'ambito stazione e nelle aree di valorizzazione di RFI. La piastra sopra i binari risulta sovradimensionata e le funzioni da inserire sono poco studiate.</p> <p>L'integrazione della piazza della stazione con il sistema degli spazi aperti della città presenta qualche debolezza, soprattutto per quanto riguarda il sistema della mobilità e dell'accessibilità che garantisce solo in parte la continuità dei percorsi ciclo-pedonali e l'integrazione con le fermate della mobilità pubblica.</p> <p>La suddivisione in lotti funzionali risulta abbastanza efficace. La fattibilità e la sostenibilità della proposta sono adeguatamente approfonditi.</p> <p>Complessivamente i materiali consegnati consentono una discreta comprensione della proposta.</p>

Dato atto che come previsto dal punto 6.4 del disciplinare di concorso *“Il possesso dei requisiti di ordine generale e di idoneità professionale di cui al precedente art 3.2 da parte dei partecipanti al concorso collocati ai primi tre posti della classifica nonché eventuali menzioni, sarà verificata dall’Amministrazione Comunale, la loro mancanza comporta l’esclusione del concorrente dalla gara.”*;

Dato atto che il giorno 18/05/2021 alle ore 11.00 si è riunito l’Ufficio del Seggio di Gara il quale, preso atto della graduatoria di merito provvisoria e dei soggetti meritevoli di certificazione di buona esecuzione, ha rilevato :

- di invitare il concorrente primo classificato Architetto Davide Lorenzato a dichiarare il possesso dei requisiti tecnico professionali di cui al paragrafo 7.1 del disciplinare di concorso, concedendogli un termine di 30 giorni dal ricevimento della comunicazione dell’invito per presentare quanto richiesto;
- la necessità di attivare un sub procedimento di Soccorso Istruttorio con riferimento al concorrente secondo classificato stante l’assenza del PASSOE, la cui mancanza costituisce causa di esclusione ai sensi di quanto disposto dal paragrafo 5.1 del disciplinare di concorso;
- la necessità di attivare un sub procedimento di Soccorso Istruttorio con riferimento al concorrente terzo classificato in quanto il PASSOE prodotto non riporta i nominativi di tutti i partecipanti al Raggruppamento Temporaneo;
- la necessità di concedere un termine di 5 giorni al concorrente individuato con il codice alfanumerico 43R34445 (capogruppo International Design), meritevole di ricevere menzione utilizzabile a fini curriculari, per produrre la prova di aver effettivamente formulato richiesta di iscrizione al concorso nei modi e nei termini previsti a pena di esclusione ai sensi di quanto disposto dal paragrafo 4 del disciplinare di concorso; in quanto dalla preliminare verifica circa l’identità del gruppo con quanto indicato in fase di iscrizione si evince che il concorrente non risulta iscritto al concorso;

Dato atto altresì che non avendo i concorrenti interessati proceduto alla preventiva e necessaria iscrizione al concorso (fornendone prova) nei termini e con le modalità previste dall’art. 4 del disciplinare di concorso, con provvedimento Dirigenziale n. 1370 del 04/06/2021 è stata disposta l’esclusione dalla procedura in oggetto del plico identificato con il codice alfanumerico 43R34445 presentato da INTERNATIONAL DESIGN (mandataria) LOOP DESIGN, GOGAITE INGENIEROS CONSULTORES S.L.P. e ARCH. ISABELLA CALDUCCI (mandanti), disponendo la comunicazione dell’adozione del provvedimento medesimo al concorrente ai sensi dell’art. 76 comma 5 lett b) del Dlgs 50/2016;

Dato atto che con Determina Dirigenziale n. 1751 del 07/07/2021 è stata disposta una proroga della scadenza di cui al paragrafo 2.1 del Disciplinare di Concorso, il cui termine per l’approvazione della graduatoria definitiva originariamente previsto era il 19 luglio, prorogandolo di 60 gg e pertanto spostandolo al 17/09/2021;

Visto il paragrafo 6.4 del disciplinare di concorso che prevede *“Il concorrente collocato al primo posto della graduatoria dovrà inoltre comprovare il possesso dei requisiti tecnico professionali di cui al successivo art 7.1 affinché possa essere dichiarato vincitore e procedere poi con la presentazione di tutti gli elaborati previsti per raggiungere il livello di studio di fattibilità di cui all’art 14 del DPR 207/2010. Per la dimostrazione dei requisiti tecnico professionali richiesti al successivo art 7.1 del presente disciplinare, il concorrente potrà ricorrere all’avvalimento ai sensi dell’art 89 del Dlgs 50/2016 o alla costituzione di un raggruppamento temporaneo o all’ampliamento del raggruppamento già proposto per la partecipazione al concorso. Il ricorso all’avvalimento potrà essere dichiarato anche in un momento successivo alla partecipazione al concorso e prima che la graduatoria divenga definitiva, quindi prima di essere dichiarato vincitore del concorso”*;

Preso atto che il **concorrente primo classificato** Architetto Davide Lorenzato in risposta all’invito a dichiarare il possesso dei requisiti tecnico professionali di cui al paragrafo 7.1 del Disciplinare di Concorso ha presentato :

> PG. N. 125337 del 21/06/2021 recante atto d’impegno a costituire, tramite scrittura privata autenticata da un Notaio, un Raggruppamento Temporaneo per lo sviluppo degli elaborati previsti per raggiungere il livello di studio di fattibilità di cui all’art. 14 del DPR 207/2010 composto come di seguito indicato specificando le parti del servizio che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti e presentando altresì le dichiarazioni di impegno e sostitutive di atto di notorietà di tutti i componenti il costituendo R.T.:

“- **FILIPPO PAMBIANCO, architetto CAPOGRUPPO MANDATARIO**

Progettazione strutture ID S.03 nella percentuale del 100% (PRESTAZIONE PRINCIPALE)

Coordinamento gruppo di progetto

Integrazione delle prestazioni specialistiche

Co-Progettista civile – edile ID E.16 – E.03 – E.18 nella percentuale del 25%

- EVA DAMIÁ GIMENEZ, architetto MANDANTE
Co-Progettista civile – edile ID E.16 – E.03 – E.18 nella percentuale del 25%
- DAVIDE LORENZATO, architetto MANDANTE
Co-Progettista civile – edile ID E.16 – E.03 – E.18 nella percentuale del 25%
- ALESSANDRO PRETOLANI, architetto MANDANTE
Co-Progettista civile – edile ID E.16 – E.03 – E.18 nella percentuale del 25%
- SINERGO SpA MANDANTE
Progettazione impianti meccanici, elettrici, speciali e antincendio ID IA.01 – IA.02 – IA.03 nella percentuale del 100%
(nella persona dell'ing. Alberto Muffato, Direttore Tecnico di SINERGO SpA)
- STRUCTURA ENGINEERING srl MANDANTE
Co-Progettista strutture S06 nella percentuale del 20%
(nella persona dell'Ing. Gilberto Sarti, Socio, Legale rappresentante e Direttore Tecnico)
- GILBERTO SARTI, ingegnere MANDANTE
Co-Progettista strutture S06 nella percentuale del 80%

dichiarando altresì che “il giovane professionista di cui all’art. 4, comma 1, del D.M. 263/2016 è l’Ing. VINCENZO IMBISCUSO nato a Bronte (CT) il 26/12/1989 e residente a Cadoneghe (PD) Via Bellini 3 – Laureato in Ingegneria Civile Geotecnica – abilitato alla professione di ingegnere da luglio 2017 ed iscritto all’Ordine degli Ingegneri di Padova al n. 6216 dal 12/03/2018 – quale Collaboratore su base annua di Sinergo SpA – Mandante.”

allegando inoltre: “Dichiarazione relativa al possesso dei requisiti tecnico professionali di cui al paragrafo 7.1 del Disciplinare di Concorso”, “DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE AI SENSI DEL D.P.R. 28 DICEMBRE 2000 N. 445 DA PARTE DELL'IMPRESA AUSILIARIA”, contratti di avvalimento stipulati dai soggetti facenti parte del costituendo RT, DGUE, PASSOE, “Documentazione relativa all’arch. Eva Damiá Gimenez di nazionalità spagnola”;

> con PG. N. 128011 del 22/06/2021 lettera accompagnatoria volta a “precisare i documenti inviati via mail PEC il giorno 21.06.2021, alla quale si allegava tutta la documentazione richiesta al primo classificato del concorso HUB INTERMODALE DI RAVENNA, (CIG: 8455589CC5) per la verifica dei requisiti di idoneità professionale e assenza di cause di esclusione”;

Vista inoltre la documentazione integrativa presentata dal costituendo R.T. con note acquisite al PG.: n. 148935 del 20/07/2021; n. 180198 del 03/09/2021; n. 185624 del 10/09/2021; n. 186561 del 13/09/2021.

Dato atto altresì che sono stati effettuati dall’Amministrazione precedente i seguenti controlli relativi:

- al costituendo R.T., ai concorrenti collocati al secondo e terzo tramite AVCPASS e consultazione dei siti degli Ordini professionali. DURC ed BDNA, l’assenza delle cause di esclusione di cui all’art 80 del Dlgs 50/2016 ed il possesso dei requisiti di idoneità professionale di cui al DM 263/2006;
- ai quattro concorrenti per i quali è stata riconosciuta la menzione è stata verificata, tramite AVCPASS l’assenza delle cause di esclusione di cui all’art 80 del Dlgs 50/2016;

In esito a detta attività istruttoria di verifica sono state acquisite le certificazioni di seguito riportate:

- con riferimento all’assenza della cause di esclusione di cui all’art. 80 Dlgs 50/2016:
AVCPASS > PG. N. 154286/2021;
DURC > PG. N.: 125337/2021, 150971/2021, 150975/2021, 150984/2021, 151007/2021, 151013/2021, 117361/2021, 150994/2021;
BANCA DATI NAZIONALE ANTIMAFIA > PG. N.: 150794/2021, 157091/2021, 157096/2021, 150960/2021, 150888/2021, 150954/2021, 150875/2021, 151027/2021, 150816/2021, 150944/2021, 150868/2021, 150860/2021, 150884/2021, 150964/2021;
VISURA CAMERALE > PG. N.: 152442/2021, 151228/2021, 152448/2021, 152530/2021, 152536/2021, 152555/2021, 117361/2021, 152559/2021, 174196/2021, 174106/2021, 174100/2021, 173987/2021;
REGOLARITA' FISCALE DEL SOGGETTO STRANIERO > PG. N.: 125337/2021, 117361/2021;
CASELLARIO GIUDIZIALE DEL SOGGETTO STRANIERO > PG. N.: 125337/2021, 117361/2021;
- con riferimento al POSSESSO DEI REQUISITI DI CUI AL D.M. 263/2006 > PG. N.: 153143/2021, 153084/2021, 153100/2021, 153095/2021, 153117/2021, 153109/2021, 151050/2021, 151056/2021, 151058/2021, 125337/2021, 151069/2021, 151076/2021, 151123/2021, 151223/2021, 173879/2021,

173964/2021, 173970/2021, 174039/2021, 174037/2021, 174034/2021, 174043/2021, 173371/2021, 174517/2021, 174048/2021, 174057/2021, 174091/2021, 174094/2021, 174208/2021, 174153/2021, 174166/2021, 177549/2021, 177547/2021;

- con riferimento al possesso dei requisiti tecnico professionali di cui al paragrafo 7.1 del disciplinare di concorso sino al raggiungimento della soglia utile e necessaria affinché possa ritenersi comprovato il requisito. Invero in base alla documentazione prodotta dai componenti del RT da costituirsi (di cui ai numeri di Protocollo Generale riportati nei paragrafi che precedono) si rileva che, l'elenco dei servizi di ingegneria ed architettura espletati negli ultimi 10 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di concorso presentati e relativi ai lavori di ognuna delle categorie ed ID di cui al paragrafo 1.5 del disciplinare di concorso, possono ritenersi soddisfacenti ai fini della comprova dei requisiti tecnico professionali di cui al paragrafo 7.1 del disciplinare di concorso in quanto l'importo complessivo dimostrato per ogni specifica categoria richiesta (o medesima categoria con ID differente e grado di complessità superiore) risulta essere ampiamente superiore ad almeno 1 volta l'importo stimato dei lavori per la rispettiva categoria ed ID, come schematizzato e rappresentato nella tabella riportata di seguito:

CATEGORIA	ID OPERE	IMPORTO STIMATO	OPERA/LAVORO CON IL QUALE PUO' RITENERSI SODDISFATTO IL REQUISITO TECNICO PROFESSIONALE RELATIVO ALLA CATEGORIA DI RIFERIMENTO
S.03	0,95	€ 10.000.000,00	PAMBIANCO € 16.000.000,00 S.06 (nuova sede EMPAM – aus SARTI)
S.06	1,15	€ 6.000.000,00	STRUCTURA € 356.000,00 (5% NBI - Ospedale Careggi) + SARTI € 5.219.000,00 (60% IEG – Ampliamento Fiera di Rimini) + € 2.009.000,00 (35% FERRARI – Nuovo parcheggio multipiano)
IA.01	0,75	€ 150.000,00	SINERGO € 179.893,85 (Regione Val d'Aosta)
IA.02	0,85	€ 3.750.000,00	SINERGO € 3.907.244,28 (Jacobs Italia SpA)
IA.03	1,15	€ 4.100.000,00	SINERGO €1.155.000,00 (RFI) + € 950.248,23 (SAVE SpA) + € 859.618,53 (AdSP VE) + € 853.233,93 (SAVE SpA) + € 677.379,76 (Ag.Demanio ER)
E.03	0,95	€ 1.500.000,00	LORENZATO € 9.179.340,02 (E22 – 1,55 – CEV SpA) + € 1.292.000,00 (E.19 – 1.20 – CEV SpA) Avval. Sinergo DAMIA' € 3.510.304,30 (E.22 – 1,55 – Come Cast Ven) + € 2.428.767,31 (E.22 – 1,55 – Com Ver) Avval. Sinergo
E.16	1,20	€ 7.500.000,00	PAMBIANCO €13.750.000,00 (E.04 – 1,20 – Sardo Srl –

E.18	0,95	€ 10.710.000,00	aus Sarti) PRETOLANI € 6.978.440,00 (E.16 – 1,20 – MARR SpA) Avval. STRUCTURA
------	------	-----------------	--

Visto il D.Lgs. n. 50/2016;

Dato atto che la sottoscrizione del presente atto ha altresì valore di attestazione circa la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis del D.Lgs. 267/2000 così come modificato dalla Legge 213 del 07/12/2012;

Vista la Determinazione dirigenziale 18/E6 del 06/12/2017 (PG 203640/2017) avente per oggetto "Approvazione modulistica 'Determinazione' e 'Provvedimenti' in ordine ai documenti con firma digitale";

Dato atto che alla presente determinazione è stata data, ai sensi della suddetta Determinazione, preventiva informazione all'Assessore e al Capo Area di competenza;

Visti gli artt. 107 e 183 del D.Lgs. 267/2000, il Dlgs 50/2016, lo Statuto del Comune di Ravenna, il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, il Regolamento di Contabilità;

DETERMINA

1. di acquisire le risultanze dei verbali di gara riportati in premessa e verbale del 18/05/2021 relativo alle attività del Seggio di Gara;
2. di attestare che sono stati effettuati tutti i controlli necessari (meglio riportati in parte motivazionale e da intendersi qui integralmente richiamati) al fine di accertare l'assenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 D.lgs 50/2016 ed il possesso dei requisiti di idoneità professionale di cui al DM 263/2006 per tutti i concorrenti in graduatoria e per coloro che hanno ricevuto menzione oltre che, con riferimento al vincitore del concorso, il possesso dei requisiti tecnico professionali di cui al paragrafo 7.1 del disciplinare di concorso;
3. di attestare che le operazioni di verifica e di comprova della documentazione amministrativa e delle autodichiarazioni presentate si sono concluse con esito positivo;
4. di approvare in via definitiva la graduatoria di merito di seguito riportata e proclamare vincitore il primo classificato:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	CODICE	PUNTEGGIO CONSEGUITO IN CENTESIMI	NOME/RAGIONE SOCIALE
Primo Classificato / Vincitore	E578DFA0	85.29	Architetto Davide Lorenzato/ costituendo Raggruppamento Temporaneo composto dai seguenti soggetti: - FILIPPO PAMBIANCO, architetto CAPOGRUPPO MANDATARIO - EVA DAMIÁ GIMENEZ, architetto MANDANTE - DAVIDE LORENZATO, architetto MANDANTE - ALESSANDRO PRETOLANI, architetto MANDANTE - SINERGO SpA MANDANTE

			- STRUCTURA ENGINEERING srl MANDANTE - GILBERTO SARTI, ingegnere MANDANTE
Secondo Classificato	KEYZ7531	78.79	Progin s.p.a. Mauro Smith Inarpro s.r.l.
Terzo Classificato	LZ160008	73.14	Startt s.r.l. Ingegneri Patscheider & Partners s.r.l. Raumumwelt Planungs - GMBH META (Mobilità Economia Ambiente Territorio) s.r.l. Architetto Walter Karl Dietl Architetto Sansone Emanuele Segrè

5. di approvare il seguente elenco di nominativi quali concorrenti meritevoli di menzione utilizzabile a fini curriculari:

CODICE	NOME/RAGIONE SOCIALE
RBMSN021	Uberto Degli Uberti Andrea Carlesso Stefano Peluso Atelier NAO
L29DMPP1	Teprin Associati Architetto Aldo Aymonino Architetto Roberto Franco Architetto Federico Fabbro Ingegnere Anna Saetta Ingegnere Alessandro Gasparini PROGRA s.r.l. Architetto Massimo Rossetti Architetto Luigi Latini
GI19DA17	Spainì Architetti Associati s.r.l. SETIN Servizi Tecnici Infrastrutture s.r.l. Luca Catalano Daniela Giunchi
1LN457R0	INTERA s.r.l.

6. di dare atto che la spesa complessiva pari ad € 167.000,00 relativa al pagamento dei premi per i primi tre classificati, al lordo di IVA, trova copertura all'impegno 2021/3536 AV al capitolo 52345 – articolo 646 denominato "Riassetto della stazione FS_Concorso di idee", ed è così suddivisa: al primo classificato € 137.000,00, al secondo classificato € 20.000,00, al terzo classificato € 10.000,00 (allegato non pubblicabile contenente dati personali per fatturazione);
7. di dare atto che si procederà con atti successivi ad effettuare gli adempimenti contabili susseguenti così come le disposizioni inerenti la corresponsione dei premi ai primi tre classificati, come previsto dal paragrafo 6.5 del disciplinare di concorso;
8. di precisare che il vincitore del concorso (costituendo R.T. avente quale capogruppo Arch. Filippo Pambianco e quali mandanti Arch. Davide Lorenzato, Arch. Eva Damià Gimenez, Arch. Alessandro Pretolani, SINERGO SpA, STRUCTURA Engineering srl e Ing. Gilberto Sarti) in applicazione di quanto

previsto dal paragrafo 7.1 del disciplinare di concorso entro 60 giorni dal presente atto dovrà perfezionare la proposta presentata dotandola di tutti gli elaborati previsti per raggiungere il livello di studio di fattibilità di cui all'art 14 del DPR 207/2010;

9. di dare atto che in base a quanto disposto dal paragrafo 7.2 del disciplinare di concorso l'eventuale facoltà di procedere all'affidamento al vincitore del concorso di incarichi - anche parziali - dei servizi di architettura ed ingegneria relativi ai successivi livelli di progettazione delle opere oggetto di concorso verrà effettuato con successivi atti dei competenti organi delle amministrazioni e degli altri soggetti appaltanti competenti in merito ai diversi lotti oggetto del concorso;
10. di pubblicare la presente determina relativa all'approvazione della graduatoria definitiva nel sito web del Comune di Ravenna alla pagina dedicata al Concorso <https://www.comune.ra.it/bandi/concorso-di-idee-hub-intermodale-della-stazione-ferroviaria-di-ravenna-cerniera-urbana-tra-citta-storica-e-darsena-di-citta/>; sul profilo della stazione appaltante nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art. 29 c.1 del D.Lgs 50/2016; oltre che negli ulteriori siti previsti al comma 2 del medesimo art. 29 D.Lgs. 50/2016.

IL CAPO AREA

Valentino Natali

(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 20 D.Lgs n. 82/2005 e ss.mm.ii)