



COMUNE di RAVENNA  
CONSIGLIO TERRITORIALE  
Area n. 3 - "Darsena"

VERBALE SEDUTA DEL CONSIGLIO TERRITORIALE "DARSENA"  
svoltosi in modalità "call conference" e RIUNITOSI IL 08/09/2020 ore 20,30  
presso l'abitazione del presidente in via Fogliano 3 - Ravenna  
Approvato il 03/11/2020

Dall'appello nominale risultano presenti i seguenti consiglieri assegnati:

Lista	Consigliere		Presente		Assente
	Cognome	Nome	Entra ore	Esce ore	
Cambierà	Amorati	Alessandra			AG
Cambierà	Brighi	Matteo	P		
Cambierà	Didonè	Maurizio	P		
La Pigna	Rosetti	Giampaolo			A
Ravenna in Comune	Dubbini	Luca	P		
Lega Nord	Morettini	Stefano			A
Lega Nord	Gangitano	Giuseppina			A
Lega Nord	Latti	Alessio			A
Sinistra per Ravenna	Duranti	Francesca			A
Partito Democratico	Buzzi	Gianmarco	P		
Partito Democratico	Angeli	Renzo	P		
Partito Democratico	Goddi	Salvatore	P		
Partito Democratico	Ulivini	Massimo	P		
Partito Democratico	Bianchetti	Massimo	P		
Art. 1 MDP	Tronconi	Nataschia	P		
Art. 1 MDP	Bratta	Giulia	P		
Partito Repubblicano	Miccoli	Giovanni			AG
Forza Italia	Tritto	Nicola	P		
Lista per Ravenna	Grandi	Nicola	P		
Lista per Ravenna	Frontini	Elisa			A

Presiede il consiglio il presidente Nicola Grandi

Verbalizza: Grandi Nicola.

Essendo presenti n. 12 Consiglieri su n. 20 assegnati, risulta valida la seduta.

La seduta ha inizio alle ore 20.40

Si da lettura dell'ordine del giorno:

1. **surroga dei consiglieri** Palmeri Claudio a cui subentra Angeli Renzo e Floro Flores Rosella a cui subentra Goddi Salvatore;
2. **viabilità via Casadei, Stradone e via Del Liscio**, discussione sulla lettera ricevuta dai cittadini (allegata) residenti in zona e relativa decisione su come comportarsi in merito;

3. **espressione di parere su "COS3 "Bassette"**: la richiesta è allegata mentre il materiale è visionabile al seguente link: <https://cloud.comune.ra.it/owncloud/s/LDVd7L2CFbuDU3>;
4. **espressione di parere su "COS1 subcomparto Stradone"**: la richiesta è allegata mentre il materiale è visionabile al seguente link: <https://cloud.comune.ra.it/owncloud/s/8QPnx9uU3ubRWCC>;
5. **espressione di parere su "Progetto interventi di installazione impianti pubblica illuminazione"**: la richiesta e la documentazione sono allegate;
6. **espressione di parere su "COS1 subcomparto Antica Milizia Il Stralcio"** : la richiesta è allegata mentre il materiale è visionabile al seguente link: <https://cloud.comune.ra.it/owncloud/s/zW2mKelx8RsE3Yb>
7. **approvazione verbale sedute precedenti**;
8. **varie ed eventuali**.

Si passa quindi alla discussione dei singoli argomenti previsti all'ordine del giorno:

1. **surroga dei consiglieri Palmeri Claudio** a cui subentra Angeli Renzo e Floro Flores Rosella a cui subentra Goddi Salvatore: il consiglio prende atto della surroga, che decide all'unanimità di rendere immediatamente esecutiva in maniera che i due consiglieri possano partecipare alla discussione

2. **viabilità via Casadei, Stradone e via Del Liscio**, discussione sulla lettera ricevuta dai cittadini residenti in zona e relativa decisione su come comportarsi in merito: sono presenti diversi residenti ai quali, come da regolamento interno del consiglio territoriale, viene consentito di intervenire liberamente alla discussione.

Il **sig. Bruni** è dell'idea di insistere sulla posizione ed eventuale petizione in quanto in futuro con il maggior numero di abitazioni l'uscita da via del Liscio specie guardando a ciò che verrà realizzato sarà molto difficile.

L'**ing. Rosetti** afferma che nei mesi di sperimentazione ha tastato il polso della questione e senza entrare nel merito di quali possano essere le conseguenze di un ripristino rileva però che senza la rotonda definitiva la velocità attuale su questa viabilità provvisoria è molto elevata e assai pericolosa, anche in fase di uscita dalle abitazioni, la velocità è elevata e il problema della sicurezza esiste.

**Grandi** afferma che va detto (per precisione) che comunque il comune ha espresso posizione dopo aver fatto verifiche (se non altro sulla quantità di traffico che insiste sulla strada e sull'area).

**Tritto** afferma di aver già avuto dei dubbi che ora sono confermati, la sperimentazione oggi non ha un gran senso perché con il centro commerciale il traffico aumenterà molto, ci sono case direttamente sulla strada e il pericolo è elevato. L'uscita su via Molinetto a suo parere è pericolosa perché non si vede a sinistra.

**Ing. Rosetti**: è stato fatto un anno di sperimentazione per nulla la cosa andava gestita in maniera diversa. L'intervento appare slegato da una modifica complessiva.

La **sig.a Milena Coffari** afferma che il senso della lettera non è la contrarietà alla nuova viabilità, solo che prima di prendere provvedimenti andrebbe prima realizzata la viabilità. Non rileviamo aspetti positivi nella modifica effettuata, non ci risulta che ci fossero posizioni positive rispetto alla decisione. Unico effetto ottenuto l'aumento di traffico in via Casadei.

**Buzzi** afferma di esser stato presente all'incontro con tecnici e assessore e conferma ciò che Rosetti ha ribadito ricordando che l'impegno fu quello di fare per prima cosa la rotonda, e su questo potremmo chiedere di accelerare o meglio conoscere i tempi.

La **sig.a Coffari** afferma che la cosa è stata chiesta dalla circoscrizione ed ora è la circoscrizione che deve risolvere il problema.

**Grandi** affermando che la cosa NON è stata e NON può essere stata chiesta dal consiglio territoriale (che non ha tale potere ma semmai funzioni consultive) chiede se ipotizzando che si chieda di sospendere la fase sperimentale poi ai cittadini andrebbe bene ugualmente il fatto che poi con buona probabilità alla fine il comune non cambierebbe la decisione finale?

La **sig.a Coffari** dice che sarebbe sufficiente anche perché poi cambierebbero forse alcune scelte e comunque la sperimentazione andrebbe fatta quando le cose sono state realizzate (Conad, rotonda ecc.).

**Tritto** oggi la sperimentazione è inutile perché manca il contesto intorno io lo dissi già in fase di prima votazione quando ci chiesero il parere è difficile dare un giudizio quando la sperimentazione si fa su un progetto a metà. E' stato tempo perso a creare un disagio che prima quelli di via del Liscio non avevano.

**Il sig. Bruni** a suo parere non si capisce cosa si stia sperimentando senza rotonda, senza Conad e senza tutto il resto, questa sperimentazione non ha senso.

**Il sig. Borghi** ha l'abitazione su via del Liscio e manifesta lo stesso disagio di Rosetti, ci sono enormi difficoltà ad entrare ed uscire dal garage con difficoltà ad andare a buttare l'immondizia e grosse problematiche di sicurezza. **Bianchetti** avrebbe il piacere di sentire la voce dei tecnici del comune per approfondire la questione e chiedere nel caso questo passo indietro considerando ciò che non si è fatto.

**Grandi** dice che se si tratta di chiedere che venga sospesa la sperimentazione lo si può anche fare ma se si tratta di chiedere una modifica a tutto no.

**Didonè e Brighi** affermano che se la sperimentazione ha avuto esiti negativi è inutile continuarla.

**Buzzi** sostiene che si possa chiedere un incontro con il tecnico e l'assessore perché non siamo noi a poter decidere se la sperimentazione sia stata buona o cattiva, sicuramente sono passati sei mesi e loro avevano detto che la rotonda sarebbe stata fatta presto ma questo non si è ancora visto per cui potremmo chiedere un nuovo incontro con abitanti e tecnici.

**Grandi** propone di andare lui a parlare con Scanferla, perché andare con i cittadini sarebbe una cosa troppo complicata.

**Tritto** chiede che si faccia questo e che qualsiasi posizione si vada va presa con i cittadini, e poi fare una riunione entro fine anno per spiegare ai cittadini, perché ora la sperimentazione è un pericolo.

**Buzzi** ritiene che non vadano poste questioni in termini di tempi precisi o scadenze non starei a dire un mese un mese e mezzo perché non otterremmo nulla perché poi agli abitanti dobbiamo ribaltare la questione, e spiegare cosa sia accaduto.

**Brighi** la sperimentazione ha portato feedback negativi e questo va riportato al comune e questo può essere un incentivo.

**Grandi** propone una richiesta di incontro fra i tecnici, l'assessore (se crede) e TUIII i capigruppo: la proposta viene ritenuta ragionevole ed approvata all'unanimità: **Grandi** si farà carico di richiedere l'appuntamento.

**3. espressione di parere su "COS3 "Bassette"**: interviene il consigliere **Angeli** il quale dichiara di aver già visto cose simili per lavoro e di essere dell'idea che riguardando l'intervento la zona Bassette dare pareri negativi è difficoltoso, si ragiona su un ambito che ha quella vocazione e deve allargarsi in quale modo, nulla in particolare dannoso

**Tritto** afferma invece di far fatica dare giudizio negativo, è zona che si espande e cresce, pur restando basito rispetto al consumo del suolo pubblico che viene fatto in città, la sensazione è che ogni volta che si fa un articolo 18 si svendono servizi, continuare a costruire abitazioni non è logico, ci stiamo mangiando il verde, spesso vengono dati terreni per ottenere servizi la linea è sbagliata,

**Buzzi** infine affermando di aver visionato i documenti ed aver compreso che sia difficoltoso spiegarli afferma peraltro che con un po' di pazienza li si possono comprendere dire (come ha fatto lui dedicando un po' di tempo) e che non si vede nulla in contrario per cui vota favorevole.

il consiglio approva all'unanimità;

**4. espressione di parere su "COS1 subcomparto Stradone"**: dopo breve discussione durante la quale il presidente **1 Grandi** afferma che in una situazione ormai avviata sarebbe assurdo votare contro. **Angeli** afferma che sarebbe doppiamente controproducente rispetto alla discussione di prima su via Stradone.

Dopo breve discussione il consiglio approva all'unanimità;

**5. espressione di parere su "Progetto interventi di installazione impianti pubblica illuminazione"**: dopo breve discussione (l'unico intervento che riguarda la nostra zona ovvero il Parco baleno era stato posto da questo consiglio fra le priorità) il consiglio approva all'unanimità il consigliere **Tritto** auspica (e chiede sia segnalato anche agli uffici competenti) che in occasione dell'illuminazione del Parco baleno si possa ottenere un intervento "parallelo" e contemporaneo che illumini anche lo stradello nei pressi della scuola Cavina, comparto che diverrà ancora più importante visto che verrà ripristinata l'entrata in Via Bonifica per l'emergenza Covid.;

6. **espressione di parere su "COS1 subcomparto Antica Milizia Il Stralcio"** : dopo breve discussione il consiglio approva all'unanimità;

7. **approvazione verbale sedute precedenti**: il verbale della precedente seduta viene approvato all'unanimità;

8. **varie ed eventuali**: **Grandi** informa il consiglio che invierà l'elenco delle segnalazioni ricevute attraverso il sistema "Comuni-chiamo" a tutti i consiglieri per opportuna conoscenza, conferma inoltre di aver nuovamente dato disponibilità a Bertolino per incontrare i residenti di via Malta (se in numero congruo) e discutere con loro della possibilità di richiedere la creazione di un parcheggio come già discusso.

**Goddi** dichiara di aver preso la decisione di passare dal gruppo PD al gruppo Articolo 1 MDP, il consiglio prende atto.

La seduta si chiude alle 22,20.

Il verbalizzante, Grandi Nicola

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N. Grandi', written in a cursive style.