



COMUNE DI RAVENNA

Commissione Consiliare n. 2 "Servizi sociali, Volontariato, Casa e Decentramento"

Mail: :pghiselli@comune.ra.it ; segreteriacommissioni@comune.ra.it

Commissione Consiliare n.1 "Affari istituzionali, Partecipazione e Sicurezza"

Commissione Consiliare n.4 "Ambiente, Sanità Pubblica, Qualità della Vita"

### Verbale della Commissione consiliare n.1-2-4

mercoledì 06 giugno 2018

Approvato in C1 il 01 02 2021

Approvato in C2 il 11 03 2019

Approvato in C4 il 17 07 2019

Il giorno mercoledì 06 giugno 2018 - alle ore 15.30 - si è svolta presso la sala del Consiglio Comunale – Residenza municipale - la seduta congiunta delle Commissioni consiliari n.1, n.2 e n.4 per discutere il seguente ordine del giorno:

- Discussione su 'formulazione indirizzi per una più adeguata disciplina delle case-famiglia a livello di legge nazionale e regolamento comunale' su richiesta dei consiglieri Ancisi, Panizza, Ancarani, Tardi, Manzoli, Maiolini, Biondi, Alberghini, Verlicchi
- varie ed eventuali.

#### Commissione n° 2

| Cognome e nome      | Delegato:<br>cognome e nome | Gruppo               | Presente | Ora entrata | Ora uscita<br>definitiva |
|---------------------|-----------------------------|----------------------|----------|-------------|--------------------------|
| Ancarani Alberto    |                             | Forza Italia         | x        | 16.15       | 18.40                    |
| Ancisi Alvaro       |                             | Lista per Ravenna    | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Baldrati Idio       |                             | PD                   | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Biondi Rosanna      |                             | Lega Nord            | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Campidelli Fiorenza |                             | PD                   | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Vasi Andrea         |                             | PRI                  | ass.     |             |                          |
| Maiolini Marco      |                             | Gruppo Misto         | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Mantovani Mariella  |                             | ART.1 – MDP          | ass      |             |                          |
| Manzoli Massimo     |                             | Ravenna in Comune    | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Perini Daniele      |                             | Ama Ravenna          | x        | 15.30       | 18.00                    |
| Distaso Michele     |                             | Sinistra per Ravenna | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Verlicchi Veronica  |                             | La Pigna             | ass      |             |                          |
| Tardi Samantha      |                             | CambieRà             | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Turchetti Marco     |                             | PD                   | x        | 15.30       | 18.40                    |

**Commissione n° 4**

| Cognome e nome      | Delegato:<br>cognome e nome | Gruppo               | Presente | Ora entrata | Ora uscita<br>definitiva |
|---------------------|-----------------------------|----------------------|----------|-------------|--------------------------|
| Ancarani Alberto    |                             | Forza Italia         | x        | 16.15       | 18.40                    |
| Ancisi Alvaro       |                             | Lista per Ravenna    | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Biondi Rosanna      |                             | Lega Nord            | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Vasi Andrea         |                             | PRI                  | ass.     |             |                          |
| Gottarelli M.C.     |                             | PD                   | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Panizza Emanuele    |                             | Gruppo Misto         | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Mantovani Mariella  |                             | ART.1 – MDP          | ass      |             |                          |
| Manzoli Massimo     |                             | Ravenna in Comune    | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Perini Daniele      |                             | Ama Ravenna          | x        | 15.30       | 18.00                    |
| Distaso Michele     |                             | Sinistra per Ravenna | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Strocchi Patrizia   |                             | PD                   | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Verlicchi Veronica  |                             | La Pigna             | ass      |             |                          |
| Campidelli Fiorenza |                             | PD                   | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Tardi Samantha      |                             | CambieRà             | x        | 15.30       | 18.40                    |

**Commissione n° 1**

| Cognome e nome             | Delegato:<br>cognome e nome | Gruppo            | Presente | Ora entrata | Ora uscita<br>definitiva |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------|----------|-------------|--------------------------|
| Alberghini<br>Massimiliano |                             | Biondi Rosanna    | ass      |             |                          |
| Ancarani Alberto           |                             | Forza Italia      | x        | 16.15       | 18.40                    |
| Ancisi Alvaro              |                             | Lista per Ravenna | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Barattoni Alessandro       |                             | PD                | ass      |             |                          |
| Tardi Samantha             |                             | CambieRa'         | x        | 15.30       | 18.40                    |
| Mantovani Mariella         |                             | Art1- MDP         | ass      |             |                          |
| Manzoli Massimo            |                             | Ravenna in Comune | X        | 15.30       | 18.40                    |

|                    |  |                      |     |       |       |
|--------------------|--|----------------------|-----|-------|-------|
| Francesconi Chiara |  | PRI                  | ass |       |       |
| Perini Daniele     |  | Ama Ravenna          | x   | 15.30 | 18.00 |
| Distaso Michele    |  | Sinistra per Ravenna | x   | 15.30 | 18.49 |
| Sbaraglia Fabio    |  | PD                   | x   | 15.30 | 18.40 |
| Baldrati Idio      |  | PD                   | x   | 15.30 | 18.40 |
| Verlicchi Veronica |  | La Pigna             | ass |       |       |
| Maiolini Marco     |  | Gruppo Misto         | x   | 15.30 | 18.40 |

I lavori hanno inizio alle ore 15.43

**Alvaro Ancisi, presidente c4**, desidera ‘iniziare, anche nel ruolo di primo firmatario della richiesta di convocazione di questa Commissione congiunta che, appunto, proprio perché i problemi ‘si diramano’ su vari servizi del Comune di Ravenna, sono la Commissione 1, per gli aspetti regolamentari in discussione, la Commissione 2 per i servizi sociali, ovviamente, la Commissione 4, ‘da lui presieduta’, per la sanità pubblica.

La richiesta, presentata dai Consiglieri di tutti i gruppi di opposizione, ha lo scopo di formulare degli indirizzi per una più adeguata disciplina delle case - famiglie, a livello di legge regionale e di regolamento comunale; questa richiesta si giustifica perché sono trascorsi ormai due anni da quanto il Regolamento di vigilanza fu approvato dal Consiglio comunale, 19 aprile 2016, come ‘sperimentale’ e quindi dopo due anni appare chiaro che venga effettuata, ‘a prescindere’, una verifica. Inoltre ciò avviene pure per la richiesta formulata da diverso tempo da più parti, anche sociali.

Da ultimo a seguito dei gravi fatti avvenuti in una casa - famiglia di Sant’Alberto, che hanno fortemente scosso l’opinione pubblica e provocato la dura ‘istanza’ dei sindacati regionali dei pensionati.

L’obiettivo è che attraverso l’intervento dei Consiglieri, degli esperti dei gruppi consiliari e dei rappresentanti dell’Amministrazione comunale e dell’Ausl, si riesca a estrarre qualche linea di indirizzo sul fronte normativo: a riguardo vi è una legge regionale che per prima ha disciplinato questo settore nella nostra Regione, in termini più generici, altrimenti caratterizzato da strutture ricettive meramente private, regionale, e poi, in termini più stringenti, in un secondo momento, dal Comune di Ravenna, due anni fa, in quello che fu uno degli ultimi regolamenti approvati alla scadenza del mandato (peraltro un buon lavoro, va riconosciuto). Quindi ci si propone una valutazione da parte delle Commissioni di tali strumenti normativi vigenti, con eventuali suggerimenti migliorativi, sia a livello regionale che comunale.

E’ chiaro che a livello regionale ‘contiamo’ di ascoltare qualcosa, forse, dall’Assessore circa lo stato dei lavori, dato che la materia è anche all’attenzione della Giunta regionale, il problema non interessa, infatti, soltanto Ravenna; quindi, successivamente, anche nel nostro Regolamento comunale si potrebbe individuare l’eventuale presenza di aspetti problematici, da approfondire, da formulare meglio, oppure mirare ad organizzare meglio le competenze del Comune a livello di sinergia tra i vari uffici e servizi interessati, affinché il Regolamento garantisca vigilanza e controlli adeguati.

Anche per quel che riguarda la Regione, continua Ancisi, non ‘abbiamo’ alcuna autorità in proposito però, come tutti i Consigli comunali, ‘svolgiamo’ una funzione importante, quella di esprimere volontà politiche (tramite un’odg successivo, una mozione, al limite anche una delibera).

L'assessora **Valentina Morigi** anticipa di voler dare qualche linea di orientamento rispetto a quanto accaduto negli ultimi due anni da quando il Regolamento nel nostro Comune è stato approvato.

Anzitutto le case famiglia rientrano nelle fattispecie di servizi di prossimità, di domiciliarità, di familiarità, di rete assistenziale descritti dalla Legge regionale 2 del 2003, legge regionale che, parlandoci del sistema integrato di interventi e di servizi sociali, fa riferimento a queste forme 'leggere' di accoglienza, di tipo familiare e comunitario, quali sono, appunto, le case - famiglia.

In tutto il territorio regionale questo tipo di struttura ha conosciuto una rapidissima diffusione: nel 2015, prima dell'entrata in vigore del Regolamento in questo Comune, da un primissimo censimento la Regione Emilia - Romagna identifica circa 500 strutture, 500 case – famiglia nell'intero territorio regionale, con una peculiarità, vale a dire la grande presenza di numeri elevati, in maniera quasi anomala, in due territori, quello di Parma e quello di Ravenna (ben 74 nel solo ambito territoriale del comune di Ravenna).

Naturalmente di fronte al proliferare di strutture di tale natura come risposta ad un bisogno anche 'noi' come Amministrazione, come Distretto socio - sanitario ci interroghiamo rispetto al fatto che, con ogni probabilità, la proliferazione di queste strutture risponde ad un bisogno cui attraverso le comunità alloggio, attraverso le altre tipologie di strutture, non riusciamo a dare risposta adeguata; nasce così l'esigenza sollecitata dalle associazioni datoriali di categoria, dai gestori, dalla precedente assessora Piaia, di un Regolamento che vada a riconoscere alcuni elementi, alcune caratteristiche che le case - famiglie nel nostro territorio devono possedere.

Naturalmente un regolamento comunale, a fronte di una normativa che interessa tutta questa tipologia di struttura a maglie estremamente larghe, non è sufficiente e il bisogno che a Ravenna si registra di avere degli indirizzi più chiari e definiti è in realtà un bisogno che accomuna tutti i territori della nostra Regione e nasce in questo modo un Tavolo regionale associazioni datoriali, sindacati, enti locali; dapprima un confronto politico alla presenza di tutti, poi un gruppo operativo tecnico sotto la guida della Regione, che comprende esclusivamente gli enti locali. Un Tavolo con l'idea di adeguare degli indirizzi, di andare dalle linee - guida diverse rispetto a tutte le case - famiglia presenti nel territorio della nostra Regione.

Questo Tavolo di lavoro regionale non ha ancora, in realtà, concluso i propri lavori e questo è il primo elemento che va socializzato...noi ad oggi non abbiamo ancora un documento definitivo elaborato dal Tavolo regionale in questione...e questo Tavolo regionale ha iniziato a definire alcuni principi rispetto alla necessità di garantire un'assistenza h24 rispetto a garantire un'omogeneità nella qualità della struttura che valga per tutto il territorio regionale, in modo da evitare sperequazioni territoriali per cui alcuni territori, alcune Province abbiano degli standard di qualità nella struttura e altre Province abbiano standard diversi.

Oltre a questi indirizzi si è discusso di 'white list', quindi di possibilità di istituire una sorta di albo che certifichi la qualità delle strutture che possano garantire un elemento di certezza e di sicurezza nei rapporti con l'ente locale e con l'azienda sanitaria del territorio, ma ad oggi non esiste un documento definitivo della Regione disponibile, per cui non possiamo 'calendariare' la riunione di Commissioni per discutere insieme sul Regolamento esistente, per ascoltare tutti i soggetti che ruotano, in qualche modo, attorno al tema delle case – famiglia: non soltanto i Consiglieri comunali, ma le associazioni datoriali, le associazioni di categoria, i soggetti gestori, anche i sindacati. Sino a quando la Regione Emilia Romagna non emana delle linee di indirizzo più precise vi è il rischio di lavorare attorno ad una bozza, per poi attendere la bozza della Regione Emilia - Romagna e dover ricominciare, poi, il lavoro da capo.

La Regione spera di riuscire a restituire agli enti locali una bozza definitiva entro circa un anno.

**Ancisi**, ringraziato il Sindaco per la presenza... 'd'altra parte ha tenuto la delega alla sanità'), prima di dare la parola a Giacomini, comandante POL, rassicura l'Assessora e un po' tutti che nessuna intenzione da parte dei proponenti 'c'è stata e c'è' di andare oltre le competenze del Consiglio comunale.

Adesso esiste una legge regionale che va rispettata. 'Essa' ci sollecita ad applicarla attraverso dei regolamenti e abbiamo già in questo senso, un Regolamento. Ben vengano linee - guida e modifiche della Legge regionale, "noi", comunque, in questo arco di tempo "manteniamo le nostre competenze.

Il Consigliere ritiene opportuno ricordare, a questo punto, quali sono i termini dell'assetto dei servizi del Comune di Ravenna entro cui si collocano le funzioni della Polizia Municipale.

Finché è stata in vigore solamente la Legge regionale, sarebbe stato sufficiente a qualsiasi casa - famiglia mandare una comunicazione di avvio dell'attività, semplicemente indicando il numero e le qualifiche del personale.

Però, due anni dopo, è intervenuto il Regolamento del Consiglio comunale: esso ha introdotto una serie di elementi e requisiti a cui le case - famiglia avrebbero dovuta adeguarsi entro 180 gg., al limite raddoppiabili per modifiche strutturali dei locali.

Sino a quel momento la competenza del Comune era, ed è, in capo allo Sportello Unico Attività Produttive, che ha il compito di verificare il rispetto della normativa dal punto di vista documentale, "non legittimato a fare controlli, a segnalare, magari, i problemi che dal controllo dei documenti, o dal mancato deposito dei documenti richiesti, si verificano.

La cosa fondamentale che il Regolamento definisce, a giudizio di Ancisi, sta nei requisiti per il personale, prima non indicati, e adesso indicati in maniera puntuale. La certezza che il personale abbia i requisiti richiesti dal Regolamento, e anche altri, quali l'assicurazione del servizio per 24 ore, l'esposizione delle tabelle settimanali di servizio etc, rappresentano elementi davvero utili e significativi.

Anche per **Andrea Giacomini** (comandante Pol) quello di S. Alberto costituisce un fatto estremamente grave. Vi è stato l'intervento del nucleo antisofisticazione, il coinvolgimento di vari attori, tra cui AUsl e Polizia municipale, da parte della Polizia, in particolare, non vi è stata alcuna carenza.

(In risposta ad Ancarani e Perini) le 'nostre' visite sono atti a sorpresa, per dare maggiore qualità a questo tipo di controllo. In effetti, nel caso in questione, sono trascorsi alcuni mesi, sopralluogo a dicembre e richiesta del SUAP del 10 maggio.

Per **De Pascale** il bisogno cambia, la domanda sociale cambia, il tessuto sociale cambia, l'invecchiamento della popolazione aggrava la situazione, "noi", abbiamo bisogno nuovi e rincorriamo la necessità di normare e regolamentare questi bisogno per dare la garanzia agli ospiti, alle famiglie, per garantire quegli ospiti che non sono neanche nelle condizioni di potersi difendere..., in una rete di servizi molto articolata. E mentre per alcuni segmenti dell'offerta le regole sono molto chiare, esistono da molto tempo e abbiamo un quadro legislativo e normativo ultradettagliato e preciso, per altri settori dell'offerta che stanno emergendo, le case - famiglia sono uno di questi, stiamo rincorrendo, appunto, la necessità di quadri normativi chiari e comprensibili, con difficoltà oggettive: difficoltà delle famiglie a dover far fronte alle rette, le difficoltà dei gestori di garantire servizi di qualità con numeri esigui In questo senso il Sindaco comunica di essersi premurato di scrivere alla Regione Emilia - Romagna perché anche gli attuali sforzi di adeguamento delle normative, a 'mio' giudizio, sembrano "parrucchi caldi" rispetto ad un problema molto più grave e radicato.

Occorre una pluralità di azioni che nel “nostro” territorio passano da un aumento dell’offerta pubblica perché se ciò non si verifica facciamo ricadere sulla domanda privata anche una parte di servizio che non dovrebbe rivolgersi alle case – famiglia. Inoltre ‘no’ alle generalizzazioni perché nel nostro territorio per le case – famiglia abbiamo a) situazioni di grande eccellenza, b) situazioni che hanno delle criticità e c) situazioni in cui i controlli hanno svelato criticità più marcate.

Occorrono requisiti di professionalità del personale, standard di spazi per ospiti, rapporti con i servizi sanitari territoriali, tutto ciò, insomma, che una casa famiglia deve fare per garantire il miglior servizio per i propri ospiti.

E, ovviamente, va messa in campo quella rete dei controlli che garantisca che chi svolga questa attività si comporti correttamente.

Gran parte di queste violazioni non configura illeciti penali, obblighi di chiusura della struttura etc, vi sono sanzioni amministrative perché è chiaro che la pena è corrispondente alla violazione commessa.

Poi abbiamo un altro campo, davvero grave, purtroppo salito all’onore delle cronache e, riprendendo le parole di Giacomini, “non c’è un regolamento che prevenga dai maltrattamenti”; in questi casi c’è il Codice Penale (con telecamere, controlli, segnalazioni da parte dei famigliari, attività degli assistenti sociali etc...). E certi comportamenti non sono certo risolvibili con strumenti regolamentari.

Al di là dei maltrattamenti, abbiamo tantissimi problemi, problemi che, a volte, sono anche di gestori che vogliono operare al meglio, ma con le regole attuali faticano a farlo.

**Tardi:** dà lettura della richiesta di Commissione. La discussione doveva riguardare la formulazione di indirizzi per una più adeguata disciplina delle case - famiglia a livello di legge regionale e di regolamento comunale, su richiesta dei consiglieri Panizza, Ancisi, Ancarani, Tardi, Manzoli, Verlicchi, Alberghini, Maiolini, Biondi; si aggiungeva l’odg Perini circa il normare le case – famiglia anche in Regione.

**Daniele Perini** si dice d’accordo col Sindaco, la nostra città è tra le più vecchie d’Europa e dobbiamo cercare di mantenere il più a lungo possibile l’autosufficienza. Vivere a lungo e diventare anziani è una cosa bella, non brutta, ma bisogna mantenere il più a lungo possibile l’autosufficienza.

Quindi le case – famiglia hanno un ruolo determinante, però qui è venuto a mancare l’indirizzo della Regione.

Ha fatto bene il Sindaco a scrivere al Presidente della Regione, ‘siamo’ una delle città più vecchie, ma la Regione si dimentica, anche a livello sanitario, di tenere conto di questo fattore e poi occorrono adeguati finanziamenti.

Insomma, bisogna che la Regione faccia rapidamente un Regolamento, presto ci sarà un’emergenza demografica, ...i dati sono drammatici. Nell’odg è contenuta anche la richiesta di inserire per alcune ore la figura dell’animatore, la socializzazione, infatti, è fondamentale, senza dimenticare il fisioterapista. E poi occorre una fidejussione all’apertura della struttura, perché succede che in alcuni casi le case – famiglia abbandonano la struttura, non pagano più gli affitti, non pagano più i dipendenti e gli anziani devono essere ricollocati in strutture pubbliche.

Per **Idio Baldrati** se siamo arrivati a questo punto con alcune situazioni sono state messe alla luce, è proprio perché abbiamo un Regolamento comunale. Vi sono dei ritardi, certo, però i ‘nostri’ organi hanno lavorato e sono arrivati a determinare una situazione di controllo.

**Dal Monte** (esperto Lista per Ra), di Sant'Alberto, fa presente di avere un anno in meno rispetto alla persona che, 'penso', sia ancora agli arresti domiciliari, quindi 'lo conosco molto bene'. La richiesta di inizio attività, la segnalazione, è stata fatta da un ragazzo di 22 anni, adottato da Galli Lamberto, 'quello che è in galera', che ha, ha avuto e avrà sempre seri problemi di comunicazione, quindi, 'secondo me', occorre riflettere su questa segnalazione...questo ragazzo quando ci sono stati i controlli non c'era.

**Tardi** invita a non fornire dati sensibili su persone non presenti.

Continua **Dal Monte**: 'conoscevo' benissimo anche le persone ricoverate "lì dentro...", molti hanno detto di essersi rivolti a quella struttura, perché qui vogliono solo 1.400. Alcuni hanno detto 'il mio anziano aveva un segno qua e là', ma perché hanno aspettato anni e anni per andare in televisione a denunciarlo? Quanto all'aspetto fiscale, non 'ho' sentito nessuno che abbia avuto una ricevuta da queste persone.

**Tardi**: 'non siamo qui a fare il processo alla casa famiglia di S. Alberto'.

**Alberto Ancarani** condivide quasi totalmente la diagnosi che ha fatto il Sindaco sul fenomeno, delle case - famiglia: è evidente che se non ci fosse la domanda non ci sarebbe nemmeno l'offerta de Pascale non ha aggiunto, peccando di omissione, che la politica non è stata lungimirante. Perché la previsione sull'invecchiamento della popolazione era ampiamente prevedibile.

Visto che anche nell'ambito delle case famiglia ci sono quelli che pagano le tasse e quelli che non le pagano, ora quelli che le pagano, con questo Regolamento e la più ampia previsione normativa, hanno difficoltà perché viene loro concesso un numero di letti per il quale 'starci dentro', pagando le tasse, è complesso e quindi può succedere che abbassino eccessivamente lo standard.

Possiamo, allora, provare ad aumentare il numero minimo di posti letto?

E poi vi è il problema della badante notturna in più o in meno, quante badanti minimo devo avere per letto e il 'famoso' controllo notturno a che livello deve essere?

Però se è vero che appena il SUAP comunica che ci sono delle inadempienze affinché, si riesca fisicamente ad accedere per verificare l'inadempienza, passano i tempi che ci sono stati annunciati dal Comandante ...se è vero questo, questo è un problema anche del Comune..

Ma anche senza arrivare ai maltrattamenti, che occorranza sei più tre nove mesi è inquietante, occorre che si vada ad effettuare il controllo con una tempistica che abbia senso.

Per arrivare ai maltrattamenti, si inserisce **Ancisi**, ci sono tante cose che devono accadere prima, cose che, invece, il Comune di Ravenna ha tutte le possibilità di verificare.

Veniamo ai due piani: la Regione fa le leggi, il Comune fa i regolamenti...cosa possiamo chiedere alla Regione? Di mettere i gestori della case - famiglia in un assetto che consenta loro, rispettando tutte le norme, di avere il giusto guadagno.

Le proposte possono essere diverse, di aumentare sino a tre il numero degli ospiti per camera, su questo si può fare una mozione, un odg del Consiglio comunale; sarebbe utile un incontro tra l'Amministrazione comunale e una rappresentanza dell'AUsI, e poi incontrare le associazioni della case - famiglia per riuscire a mettere insieme una proposta che consenta di avere un'organizzazione proporzionale agli obblighi che 'noi' chiediamo.

Invece più stringente è come arrivare a fare in modo che il Regolamento vigente sia applicato.

Prima che si arrivi ai maltrattamenti, prima che sia necessario l'intervento dei NAS perché c'è una denuncia, il Regolamento comunale introduce una serie di obblighi la maggior parte dei quali può essere verificata documentalmente. Innanzitutto si parta con il controllare se il personale possiede i requisiti previsti dal Regolamento, cosa che purtroppo non è avvenuta.

Occorre pervenire ad una sinergia tra SUAP, Polizia municipale, AusI e servizi sociali.

**Fiorenza Campidelli** lamenta che Ancisi ha fatto una lunghissima conferma stampa, soffocando gli altri interventi e venendo meno ad una elementare questione di stile e di rispetto.

Certo, le case - famiglia, come diceva il Sindaco, danno una risposta business ad una emergenza sociale: nel sito 'crea impresa' troviamo testualmente: '...opportunità di crearsi un lavoro socialmente utile, non richiede investimenti elevati, può offrire buone possibilità di reddito anche con un impegno part time, finanziabile con fondi pubblici agevolati etc'.

'Noi' dobbiamo da un lato ringraziare queste strutture, dell'altro cercare di controllare la loro azione, nel rispetto del Regolamento; possono essere chiamate meglio le caratteristiche professionali degli operatori, però non può essere il Comune ad accollarsi le spese per l'aggiornamento di queste persone, perché sono sempre dipendenti di una struttura privata.

Oggi purtroppo, secondo **Michele Distaso**, si è assistito ad una grandissima confessione, spesso si è confuso la Commissione consiliare con il Tribunale; il Regolamento case - famiglia pare fatto bene, vanno potenziati i controlli.

**Massimo Manzoli**: il coordinatore nella realtà esiste?

**Marco Maiolini**: all'art.2, avvio dell'attività: procedimento amministrativo e documentazione - occorre precisare meglio.

**Mazzoni (AusI)** precisa come attualmente le case - famiglia possano ospitare soltanto sei persone, con insufficienza lieve o moderata; se abbiamo più persone si passa alla comunità alloggio, siamo in attesa, comunque, di vedere il documento regionale.

Circa il problema dei controlli, aggiunge la dottoressa **Contarini**, per Ravenna già si è provveduto a controllare oltre la metà delle strutture esistenti.



Il dott. **Piolanti** sottolinea che dall'entrata in vigore del Regolamento si sono registrate 209 valutazioni, 94 dal gestore, 26 dal Comune, 61 dagli assistenti sociali, 28 dai nuclei antisofisticazione dei carabinieri.

**Venturi** (Confcommercio Ravenna) chiede di chiarire il lavoro notturno nelle case famiglia, di introdurre il registro di qualità, il sistema di telecontrolli e di sviluppare, infine, la formazione.

Per **Ancarani** va fatta luce su un aspetto: c'è un problema e l'Ausl interviene sei mesi dopo, è vero? 'Ho diritto ad avere una risposta!'

**Mazzoni**: 'non so, al momento non sono in grado di confermare le dichiarazioni del Comandante'.

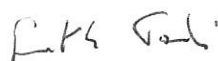
I lavori hanno termine alle ore 18.33

Il Presidente della C2

Idio Baldrati

La Presidente della C1

Samantha Tardi



Il Presidente della C4

Alvaro Ancisi

Il segretario verbalizzante Paolo Ghiselli

