Coordinamento Pedagogico Provinciale (RA) IL COORDINATORE PEDAGOGICO

La manutenzione delle relazioni interne al gruppo come variabile strategica per la qualità dei servizi educativi: 3° incontro

Ricognizione di alcuni principi motivazionali: TEORIA EQUITA'

MATERIALE PREDISPOSTO DA DOTT.SSA CLAUDIA RIGHETTI

Definizione TEORIA EQUITA'

 la teoria dell'equità è un modello della motivazione secondo cui le persone negli scambi sociali o nelle relazioni del tipo dare-avere cercano l'imparzialità e la giustizia. Questa teoria si basa sul concetto di dissonanza cognitiva

DISSONANZA COGNITIVA

 le persone sono motivate a mantenere una certa coerenza tra le convinzioni cognitive e il loro comportamento. La percezione di incongruenze dà origine a dissonanza cognitiva (o fastidio psicologico) che, a sua volta, dà la spinta ad attuare un intervento correttivo

EFFETTI DELL' INGIUSTIZIA

- Quando si è vittime di scambi sociali ingiusti, la risultante dissonanza cognitiva ci spinge a correggere la situazione.
- L'azione corretti va può variare da un lieve cambiamento nell'atteggiamento o nel comportamento della persona fino ad arrivare al furto o addirittura nei casi estremi al tentativo di ferire qualcuno.
- I ricercatori hanno dimostrato, infatti, che le persone tentano di "fare giustizia" utilizzando vendette DIRETTE (ad esempio furto o sabotaggio) o INDIRETTE (ad esempio rallentando intenzionalmente il ritmo di lavoro, o non parlando con un collega)

LA RELAZIONE DI SCAMBIO tra INDIVIDUO E ORGANIZZAZIONE

- Adams indica due componenti primarie della relazione collaboratore-datore di lavoro: gli input e gli output.
- Gli input del collaboratore, per i quali si aspetta un'equa ricompensa sono la formazione, l'esperienza, le abilità e lo sforzo.
- Per quanto concerne gli output, invece, è l'organizzazione a fornirli sotto forma di stipendi, benefit e riconoscimenti, che variano notevolmente in base all' organizzazione e al ruolo ricoperto dal lavoratore

LE COMPONENTI PRIMARIE

INPUT

- Tempo
- Studi/formazione Esperienza
- Prestazioni passate
- Capacità e abilità
- Creatività
- Anzianità
- Lealtà verso l'organizzazione
- Età
- Caratteristiche personali
- Sforzo profuso
- Presenza

OUTPUT

- Stipendio/bonus
- Fringe benefit
- Compiti sfidanti
- Giorni liberi pagati
- Sicurezza del lavoro
- Avanzamenti di carriera/ promozioni
- Status symbol
- Ambiente di lavoro piacevole/ sicuro
- Opportunità di crescita personale/sviluppo
- Sostegno dei supervisori
- Riconoscimento
- Partecipazione in decisioni importanti

EQUITA', INIQUITA' POSITIVA E NEGATIVA

- Sul lavoro, le sensazioni di iniquità riguardano la misura in cui una persona ritiene di ricevere un trattamento adeguato che compensa gli input forniti. Le persone fanno questo tipo di valutazioni confrontando l'equità percepita del loro scambio lavorativo con quella attribuita ad altri individui che per loro costituiscono un riferimento.
- (N.B. Le persone tendono a confrontarsi con individui a cui sono legali personalmente (come gli amici) o con cui hanno qualcosa in comune (come coloro che fanno lo stesso lavoro o sono dello stesso sesso o hanno lo stesso titolo di studio)

 Presupponiamo 2 persone che abbiano background equivalenti (istruzione, anzianità, e così via) e che svolgano compiti identici. L'unica differenza tra loro è lo stipendio

EQUITA'

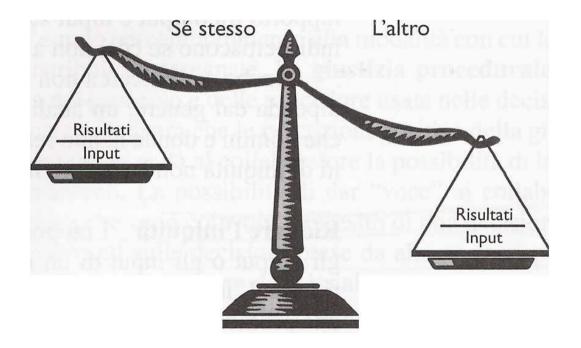
- L'equità sussiste quando il rapporto tra gli output percepiti e gli input dell'individuo è pari al rapporto tra gli output e gli input di un collega rilevante.
- Dato che l'equità si basa sul confronto tra il rapporto tra output e input, l'iniquità non sarà necessariamente percepita solo perché qualcuno riceve ricompense superiori. Se i risultati migliori sono riferibili a input maggiori, può comunque esistere un senso di equità

INIQUITA'

 Se il termine di paragone (IL COLLEGA) riceve output migliori a parità di input, allora verrà percepita una iniquità negativa D'altra parte, una persona proverà una iniquità positiva se il rapporto tra output e input nel proprio caso è superiore rispetto a quello di un collega rilevante

INIQUITA' NEGATIVA

INIQUITA' NEGATIVA



Dinamiche dell'iniquità percepita

- Soglie di equità e iniquità
- Avete mai notato che alcune persone reagiscono di fronte alla minima iniquità mostrando subito di essere molto contrariate mentre altre non se ne preoccupano minimamente?
- Le ricerche hanno dimostrato che le persone reagiscono diversamente a un identico livello di iniquità in base a una caratteristica individuale, detta <u>SENSIBILITA'</u> ALL'EQUITA'.

La sensibilità all'equità

- Riflette le "preferenze dell' individuo, tolleranza e reazione, nei confronti dei livelli di equità associati a una data situazione"
- La sensibilità all' equità varia in un continuum che va dalle persone benevole a quelle sensibili, fino a coloro che percepiscono un diritto.

I BENEVOLI

• I benevoli sono persone con un'alta tolleranza per l'iniquità negativa. Sono altruisti nel senso che preferiscono che il rapporto tra output e input sia minore rispetto a quello degli altri con cui si confrontano.

I SENSIBILI

 I sensibili all'equità, invece, vengono descritti come individui che aderiscono a rigide norme di reciprocità e sono prontamente motivati a risolvere le iniquità sia positive sia negative.

AVENTI DIRITTO

 Gli aventi diritto, infine, non hanno nessuna tolleranza nei confronti dell'iniquità negativa. Anzi, si aspettano di avere un rapporto tra output e input superiore rispetto alle persone con cui si confrontano, e si indispettiscono se così non avviene

Ridurre l'iniquità

- L'equità può essere ristabilita agendo sugli individui in senso comportamentale o cognitivo.
- Una strategia cognitiva implica, ad esempio, la distorsione psicologica delle percezioni di una persona nei confronti del rapporto proprio e degli altri tra output e input (ad esempio, realizzando che la persona di confronto ha più esperienza o lavora di più).
- L'iniquità negativa può essere eliminata chiedendo un aumento o una promozione (ossia, aumentando gli output) o riducendo gli input (quindi lavorando meno ore o mettendoci meno impegno).

Otto metodi per ridurre l'iniquità

METODI

- I. Aumentare i propri input.
- 2. Diminuire i propri input.
- 3. Tentare di incrementare i propri risultati.
- 4. Diminuire i propri risultati
- 5. Abbandonare il campo.
- 6. Distorcere a livello psicologico i propri input e risultati.
- 7. Distorcere a livello psicologico gli input e i risultati della persona con cui si confronta.
- 8. Confrontarsi con una persona diversa.

ESEMPI

- Lavorare di più, frequentare una scuola o uno specifico corso di formazione.
- Lavorare di meno, prendersi pause più lunghe.
- Chiedere un aumento, un nuovo ruolo, chiedere un intervento dall'esterno.
- Chiedere di essere pagato meno.
- Praticare assenteismo e turnover.
- Auto convincersi che determinati input non sono importanti, che l'altra persona svolge un lavoro monotono e noioso.
- Arrivare alla conclusione che l'altra persona ha più esperienza, lavora di più, ha un ruolo più importante.
- Confrontarsi con una persona diversa, o con il proprio precedente lavoro.

Espandere il concetto di equità: giustizia organizzativa

- GIUSTIZIA ORGANIZZATIVA: riflette la misura in cui le persone percepiscono di essere trattate equamente sul lavoro
- Tre diverse componenti della giustizia organizzativa: distributiva, procedurale e interazionale.

GIUSTIZIA DISTRIBUTIVA E PROCEDURALE

- La giustizia distributiva riflette l'equità percepita riguardo alla modalità con cui le risorse e le ricompense vengono distribuite o assegnate.
- La giustizia procedurale viene definita come l'equità percepita del processo e delle procedure usate nelle decisioni di allocazione delle risorse.

GIUSTIZIA DISTRIBUTIVA E PROCEDURALE

 La ricerca dimostra che le percezioni positive della giustizia distributiva e procedurale aumentano se si dà al collaboratore la possibilità di intervenire nelle decisioni che lo riguardano. La possibilità di dar "voce" ai collaboratori rappresenta la misura in cui coloro che sono coinvolti dall' esito di una decisione possono disporre di informazioni rilevanti sulle decisioni prese da altri, e corrisponde a chiedere ai collaboratori di contribuire al processo decisionale

GIUSTIZIA INTERAZIONALE

- La giustizia interazionale, riguarda la qualità del trattamento interpersonale che le persone ricevono quando vengono applicate le procedure.
 Questa forma di giustizia non si riferisce ai risultati o alle procedure associate al processo decisionale: essa si concentra invece sulla percezione che le persone hanno di essere trattate equamente o meno nell'applicazione delle decisioni.
- Un trattamento interpersonale per essere considerato equo richiede che il manager comunichi in modo limpido e sincero e tratti le persone con cortesia e rispetto.

Otto importanti implicazioni pratiche:

• 1) la teoria fornisce ai manager un'ulteriore spiegazione dell'influenza delle convinzioni e degli atteggiamenti sulla prestazione lavorativa. In base a questo, per poter gestire il comportamento lavorativo è necessario comprendere adeguatamente i sottostanti processi cognitivi. In effetti, siamo fortemente motivati a correggere la situazione se le nostre idee di equità e giustizia vengono intaccate

Otto importanti implicazioni pratiche:

- 2) la ricerca enfatizza la necessità che il manager faccia attenzione alle percezioni dei propri collaboratori su cosa sia giusto ed equo. Non ha importanza quanto politiche, procedure e sistemi di ricompensa aziendale siano effettivamente obiettivi per il management: ciò che conta è la percezione del singolo collaboratore sull' equità di ciascuno di questi fattori.
- Le persone reagiscono negativamente se percepiscono ingiustizie organizzative e interpersonali. I manager dovrebbero quindi prendere qualsiasi decisione che riguardi assunzioni o promozioni in base al merito del dipendente e a informazioni pertinenti con il lavoro. Inoltre, dato che le impressioni sulla giustizia sono influenzate dalla misura in cui i manager motivano le decisioni che prendono, questi ultimi dovrebbero spiegare, per quanto possibile, le loro motivazioni.

Otto importanti implicazioni pratiche:

• 3) i manager possono beneficiare dal coinvolgimento dei collaboratori nei processi decisionali che riguardano importanti risultati lavorativi. In generale, le percezioni dei collaboratori sulla giustizia procedurale sono migliori se essi hanno "voce" in capitolo nel processo decisionale. Ad esempio, i lavoratori hanno dimostrato maggiore soddisfazione nei confronti degli apprezzamenti per la loro prestazione e per i conseguenti risultati quando avevano potuto esprimersi nel corso del processo di valutazione.

Otto importanti implicazioni pratiche:

• 4) I collaboratori dovrebbero avere la possibilità di fare appello relativamente a decisioni che riguardano la loro situazione. Tale opportunità incoraggia le percezioni di giustizia distributiva e procedurale. A loro volta, le percezioni su questi due tipi di giustizia promuovono la prestazione lavorativa, la soddisfa-zione, il commitment organizzativo e il comportamento di cittadinanza organizzativa, aiutando a ridurre comportamenti controproducenti per il lavoro, stress psicologici, fenomeni di assenteismo e turnover.

Otto importanti implicazioni pratiche:

• 5) i collaboratori accettano e sostengono più facilmente il cambiamento organizzativo se ritengono che avvenga modo equo e produca risultati imperniati sulla giustizia

Otto importanti implicazioni pratiche:

 6) i manager possono promuovere la cooperazione e il lavoro di gruppo adottando un comportamento imparziale nei confronti dei membri del proprio team

Otto importanti implicazioni pratiche:

 7) trattare i propri collaboratori in modo iniquo può causare litigi e costose procedure giudiziarie. Un collaboratore cui sia stata negata la giustizia sul lavoro si rivolgerà più facilmente ai giudici

Otto importanti implicazioni pratiche:

• 8) Infine, i manager devono prestare attenzione al clima organizzativo relativamente alla giustizia. Si è riscontrato, ad esempio, che un clima di giustizia all'interno di'un'organizzazione influenza in modo significativo la soddisfazione lavorativa dei collaboratori. I ricercatori credono inoltre che un clima equo possa influire in modo significativo sulla qualità del servizio al cliente/utente; a sua volta, questa caratteristica si riflette sulla percezione che i clienti hanno del "giusto servizio" e sulla loro conseguente lealtà e soddisfazione