

**VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE TECNICA
RELATIVAMENTE A
MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA RICERCA DI PARTENARIATO DI PROGETTO
2° BANDO EUI – EUROPEAN URBAN INITIATIVE**

L'anno 2023, il giorno 30 del mese di agosto, presso gli uffici del Servizio Turismo Via L. Longhi, 9 a Palazzo Rasponi dalle Teste alle ore 10.30, si riunisce a seguito di convocazione informale la Commissione tecnica individuata con provvedimento dirigenziale 4996/2023 del 29.08.2023 PG n. 180987:

- Corrado Guerrini, Dirigente Capo Servizio mobilità e viabilità, Area infrastrutture civili (PRESIDENTE)
- Emanuela Medeghini, Responsabile U.O. Politiche europee (COMMISSARIA)
- Matteo Parrinello, Istruttore presso Servizio Turismo (COMMISSARIO)
- Jessica Mazzavillani, Istruttore direttivo amministrativo contabile presso U.O. Politiche Europee (SEGRETARIA AMMINISTRATIVA).

Il Presidente apre i lavori e la Commissione prende atto che:

- con determinazione dirigenziale n. 1800 del 25.07.2023 è stato pubblicato l'Avviso pubblico per la presentazione di manifestazioni di interesse a partecipare come partner sul Secondo Bando EUI in scadenza il 5 ottobre 2023, con cui il Comune di Ravenna si propone come autorità urbana capofila di progetto nell'ambito della tematica "Turismo sostenibile";
- in seguito alla suddetta determinazione veniva nominata con Provvedimento Dirigenziale citato la Commissione esaminatrice delle candidature presentate dagli operatori del settore in possesso dei requisiti richiesti dall'Avviso di selezione.

Verificato il contenuto dell'avviso la Commissione ritiene, prima di passare a verificare le candidature pervenute, di stabilire di procedere nel seguente modo:

Verificare la regolarità formale delle medesime;

Espletare una prima fase di verifica sulla base delle autocertificazioni prodotte dai candidati:

- a) per ogni singola manifestazione di interesse della sussistenza dei requisiti in merito all'ammissibilità del soggetto
- b) per ogni singolo soggetto ritenuto ammissibile della sussistenza dell'idoneità economica.

Solo per le candidature risultate regolari e ammissibili procedere ad una seconda fase di verifica analizzando i contenuti delle schede presentate, sulla base dei criteri stabiliti dall'Avviso:

Coerenza metodologica: Coerenza, innovatività e qualità della metodologia proposta per la partecipazione alle fasi di ideazione, definizione e realizzazione del progetto.

Esperienza tematica: Ampiezza e rilevanza dell'esperienza nella progettazione e realizzazione di soluzioni innovative rispetto alla tematica "sustainable tourism" e all'idea progettuale delineata dall'avviso.

Esperienza progettuale: Ampiezza e rilevanza dell'esperienza nella partecipazione o conduzione di progetti complessi e in particolare progetti finanziati dall'Unione Europea.

Pertinenza del soggetto e della proposta: innovatività e valore aggiunto dell'azione proposta e coerenza e complementarità del soggetto nell'ambito del costituendo partenariato.

Con la seguente modalità:

- analisi delle singole schede a verifica dei criteri di coerenza metodologica, esperienza tematica ed esperienza progettuale di ogni possibile partner di progetto, con assegnazione di punteggi;
- successivamente analisi comparativa e complementare dei contenuti delle schede al fine di formulare un giudizio sulla pertinenza del progetto e della proposta, giudizio che sarà formulato anche alla luce della configurazione complessiva del partenariato e della copertura delle aree tematiche indicate dall'avviso.



Non dovendo procedere a stilare una graduatoria, la Commissione concorda che l'assegnazione dei punteggi vale quale linea guida per la verifica della rispondenza delle manifestazioni di interesse agli obiettivi progettuali e ai criteri di selezione.

La Commissione rileva altresì che, come stabilito dall'avviso pubblico al punto 4.1 "Modalità di valutazione" si procederà all'individuazione del partenariato tra i soggetti che avranno ottenuto un punteggio di almeno 21 punti su 30.

Per i primi tre criteri si considera la seguente scala di giudizio su 10

- 1 non classificabile
- 2 non classificabile
- 3 gravemente insufficiente
- 4 insufficiente
- 5 scarsamente sufficiente
- 6 sufficiente
- 7 più che sufficiente
- 8 buono
- 9 ottimo
- 10 eccellente

per il quarto criterio si considera

- Fino a 2 non pertinente
- Fino a 4 innovazione e valore aggiunto non interessanti o non sufficientemente argomentati, basso grado di coerenza e complementarietà
- Fino a 6 innovazione e valore aggiunto mediamente interessanti, medio grado di coerenza e complementarietà
- Fino a 8 innovazione e valore aggiunto molto interessanti, alto grado di coerenza e complementarietà
- Fino a 10 innovazione e valore aggiunto eccellenti, totale coerenza e complementarietà

Il punteggio assegnato sarà l'esito della media aritmetica dei punteggi proposti dai singoli componenti della Commissione, riparametrato rispetto al peso assegnato dall'Avviso ai singoli criteri, ovvero

- MAX 5 PUNTI Coerenza metodologica
- MAX 10 PUNTI Esperienza tematica
- MAX 5 PUNTI Esperienza progettuale
- MAX 10 PUNTI Pertinenza del soggetto e della proposta

Stabilite le modalità di vaglio delle manifestazioni di interesse la Commissione rileva che sono pervenute le seguenti candidature, così elencate in ordine di arrivo e protocollazione:

	CANDIDATO PARTNER	P.G. 2023
1	ITINERARI PARALLELI SRL IMPRESA SOCIALE con sede in Milano	162775
2	RESOURCE ONLINE S.R.L. con sede in Napoli	167779
3	SAN VITALE SOC. COOP. SOCIALE con sede in Ravenna	173764
4	OPEN IMPACT S.R.L. con sede in Roma	175081
5	VISTA TECNOLOGIE S.R.L. con sede in Ravenna	175884
6	ASSOCIAZIONE EUTROPIAN con sede in Roma	177871
7	AMR AGENZIA MOBILITA' ROMAGNOLA S.R.L. CONSORTILE con sede in Cesena	178993
8	ATLANTIDE SOC. COOP. SOCIALE PA con sede in Cervia (RA)	179015
9	FONDAZIONE FLAMINIA con sede in Ravenna	179037
10	SIS.TER S.R.L. con sede in Imola (BO)	179370

11	RAVENNA INCOMING CONVENTION & VISITORS BUREAU con sede in Ravenna	179372
12	ART-ER S.CON.S.P.A. con sede in Bologna	179587
13	AZIMUT S.P.A. con sede in Ravenna	179772

A riguardo della composizione del partenariato di progetto, la commissione rileva altresì che:

- al punto 2.1 "Linee d'indirizzo per la costruzione del partenariato" dell'avviso pubblico è indicato che "Il Comune intende individuare un partenariato composto indicativamente da 5/6 soggetti in qualità di delivery partner [...]";
- al punto 6.1 "Partenariato" del Bando EUI, richiamato al punto 2.1.2 del documento Guidance EUI, "I richiedenti dovrebbero essere consapevoli che i partenariati con più di 10 partner possono richiedere sforzi e risorse supplementari per garantire una gestione efficace".

Visti l'indicazione iniziale dell'avviso pubblico e i suggerimenti esplicitati nei documenti EUI sopracitati, che rilevano possibili difficoltà nella gestione di partenariati formati da più di 10 membri, in via preliminare la Commissione si riserva di incrementare il numero di partner selezionati indicato nell'avviso, ma di non selezionare un partenariato complessivamente composto da più di 10 soggetti.

La Commissione procede all'analisi delle autodichiarazioni da cui emerge che tutte le candidature risultano ammissibili ed economicamente idonee.

Si procede pertanto alla seconda fase di verifica analizzando scheda per scheda in ordine casuale quelle attinenti ai soggetti ammessi e procedendo alla valutazione dei criteri di **Coerenza metodologica**, **Esperienza tematica**, **Esperienza progettuale**, concludendo con l'assegnazione dei seguenti punteggi esito della media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari e riparametrati come previsto dall'Avviso.

		A Esperienza tematica	B Esperienza progettuale	C Coerenza metodologica
1	ITINERARI PARALLELI SRL IMPRESA SOCIALE	7.5	3	4
2	RESOURCE ONLINE S.R.L.	7	3.5	3.5
3	SAN VITALE SOC. COOP. SOCIALE	9	1.5	4
4	OPEN IMPACT S.R.L.	7	3.5	4.5
5	VISTA TECNOLOGIE S.R.L.	8	2	4
6	ASSOCIAZIONE EUTROPIAN	9	4.5	4.5
7	AMR AGENZIA MOBILITA' ROMAGNOLA S.R.L. CONSORTILE	9	2	4
8	ATLANTIDE SOC. COOP. SOCIALE PA	9	4	4
9	FONDAZIONE FLAMINIA	6.5	4.5	3.5
10	SIS.TER S.R.L.	7	3	4
11	RAVENNA INCOMING CONVENTION & VISITORS BUREAU	9	1.5	4
12	ART-ER S.CON.S.P.A.	9	4.5	4.5
13	AZIMUT S.P.A.	9	0	4.5

La Commissione procede infine ad una lettura dell'insieme delle schede per formulare una valutazione in merito alla **Pertinenza del soggetto e della proposta**: innovatività e valore aggiunto dell'azione proposta e coerenza e complementarietà del soggetto nell'ambito del costituendo partenariato.

Con la seguente valutazione:

1	ITINERARI PARALLELI SRL IMPRESA SOCIALE	6.5
2	RESOURCE ONLINE S.R.L.	7
3	SAN VITALE SOC. COOP. SOCIALE	9
4	OPEN IMPACT S.R.L.	6
5	VISTA TECNOLOGIE S.R.L.	9
6	ASSOCIAZIONE EUTROPIAN	9
7	AMR AGENZIA MOBILITA' ROMAGNOLA S.R.L. CONSORTILE	8
8	ATLANTIDE SOC. COOP. SOCIALE PA	8
9	FONDAZIONE FLAMINIA	6.5
10	SIS.TER S.R.L.	7
11	RAVENNA INCOMING CONVENTION & VISITORS BUREAU	9
12	ART-ER S.CON.S.P.A.	9
13	AZIMUT S.P.A.	9

Alla luce delle valutazioni sopra svolte la Commissione ricava il seguente giudizio sulle candidature

	SOGGETTO	ESPERIENZA TEMATICA	ESPERIENZA PROGETTUALE	COERENZA METODOLOGICA	PERTINENZA SOGG. E PROPOSTA	GIUDIZIO ESPRESSO IN 30/30
1	ITINERARI PARALLELI SRL IMPRESA SOCIALE	7.5	3	4	6.5	21
2	RESOURCE ONLINE S.R.L.	7	3.5	3.5	7	21
3	SAN VITALE SOC. COOP. SOCIALE	9	1.5	4	9	23,5
4	OPEN IMPACT S.R.L.	7	3.5	4.5	6	21
5	VISTA TECNOLOGIE S.R.L.	8	2	4	9	23
6	ASSOCIAZIONE EUTROPIAN	9	4.5	4.5	9	27
7	AMR AGENZIA MOBILITA' ROMAGNOLA S.R.L. CONSORTILE	9	2	4	8	23
8	ATLANTIDE SOC. COOP. SOCIALE PA	9	4	4	8	25
9	FONDAZIONE FLAMINIA	6.5	4.5	3.5	6.5	21
10	SIS.TER S.R.L.	7	3	4	7	21
11	RAVENNA INCOMING CONVENTION & VISITORS BUREAU	9	1.5	4	9	23.5
12	ART-ER S.CON.S.P.A.	9	4.5	4.5	9	27
13	AZIMUT S.P.A.	9	0	4.5	9	22,5

La Commissione rileva che la competenza e coerenza del partenariato indicata dall'avviso pubblico al punto 2.4 viene soddisfatta in quanto le proposte danno copertura ai seguenti ambiti indicati dall'avviso:

1. Gestione, promozione e progettazione di offerte turistiche sostenibili; sviluppo di proposte esperienziali innovative e ad alto valore aggiunto in termini di ingaggio del visitatore e della comunità;
2. Progettazione e sviluppo di infrastrutture digitali innovative, in particolare in ambito turistico;
3. Sistema di misurazione e monitoraggio dell'impronta ecologica;
4. Capacity-building e accompagnamento al sistema delle imprese verso pratiche e certificazioni ambientali;

5. Studio e sviluppo di soluzioni innovative e multimodali di mobilità sostenibile rivolta ai turisti;
6. Gestione e sviluppo di modelli di collaborazione territoriale locale, nella logica della sostenibilità sociale ed economica all'avanguardia.

In considerazione della qualità delle proposte e della loro interrelata complementarità, la Commissione propone di procedere alla selezione dei seguenti 8 partner, accrescendo il numero di 5/6 partner previsto inizialmente e indicativamente dall'Avviso pubblico:

1. SAN VITALE SOC. COOP. SOCIALE, in quanto presenta un ottimo livello di competenza nell'ambito della sostenibilità sociale ed economica all'avanguardia.
2. VISTA TECNOLOGIE S.R.L., in quanto presenta un ottimo livello di competenza nell'ambito di progettazione e sviluppo di infrastrutture digitali innovative, in particolare in ambito turistico;
3. ASSOCIAZIONE EUTROPIAN, in quanto presenta in particolare un ottimo livello di competenza nell'ambito di sistemi di misurazione e monitoraggio e nella gestione e sviluppo di modelli di collaborazione territoriale locale;
4. AMR AGENZIA MOBILITA' ROMAGNOLA S.R.L. CONSORTILE, in quanto presenta un ottimo livello di competenza nell'ambito di studio e sviluppo di soluzioni innovative e multimodali di mobilità sostenibile;
5. ATLANTIDE SOC. COOP. SOCIALE PA, in quanto presenta in particolare un ottimo livello di competenza nell'ambito di sviluppo di proposte esperienziali innovative e ad alto valore aggiunto in termini di ingaggio del visitatore e della comunità;
6. RAVENNA INCOMING CONVENTION & VISITORS BUREAU, in quanto presenta in particolare un ottimo livello di competenza nell'ambito di gestione, promozione e progettazione di offerte turistiche sostenibili;
7. ART-ER S.CON.S.P.A., in quanto presenta un ottimo livello di competenza nell'ambito di capacity-building e accompagnamento al sistema delle imprese verso pratiche e certificazioni ambientali, nonché nella gestione e nello sviluppo di modelli di collaborazione territoriale locale sostenibili;
8. AZIMUT S.P.A., in quanto presenta un ottimo livello di competenza nell'ambito di studio e sviluppo di soluzioni innovative e multimodali di mobilità sostenibile, rilevando inoltre un alto grado di complementarità con la proposta pervenuta da AMR AGENZIA MOBILITA' ROMAGNOLA S.R.L. CONSORTILE.

Tali soggetti selezionati presentano un livello di competenza estremamente pertinente, coerente e complementare nell'ambito del costituendo partenariato.

Contestualmente, in relazione alle proposte non incluse nell'elenco di cui sopra, la Commissione rileva un buon livello qualitativo e ritiene di trasmettere alla RUP che:

- ITINERARI PARALLELI SRL IMPRESA SOCIALE presenta un buon livello di competenza nell'ambito di sistemi di misurazione e monitoraggio e nella gestione e sviluppo di modelli di collaborazione territoriale locale;
- OPEN IMPACT S.R.L. presenta un buon livello di competenza nell'ambito di sistemi di misurazione e monitoraggio;
- RESOURCE ONLINE S.R.L. presenta un più che sufficiente livello di competenza nell'ambito di capacity-building e accompagnamento al sistema delle imprese verso pratiche e certificazioni ambientali;
- FONDAZIONE FLAMINIA presenta un più che sufficiente livello di competenza nell'ambito di gestione e sviluppo di modelli di collaborazione territoriale locale;
- SIS.TER S.R.L. presenta un buon livello di competenza nell'ambito di sistemi di misurazione e monitoraggio;

seppur presentando un minor grado di pertinenza, coerenza e complementarità rispetto alla proposta progettuale.

La Commissione propone che, a tutela della riservatezza della fase di elaborazione progettuale, l'elenco dei candidati non venga reso pubblico prima della definitiva elaborazione e candidatura del progetto.

E che i soggetti che hanno presentato candidatura siano informati mediante e-mail dell'esito della selezione.
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:50.

Ravenna, 30/08/2023

Presidente

CORRADO GUERRINI



Commissari

EMANUELA MEDEGHINI



MATTEO PARRINELLO



Segretaria Verbalizzante

JESSICA MAZZAVILLANI

