

**SELEZIONE PUBBLICA PER ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI N. 2
"ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO" – Area dei Funzionari e dell'E.Q da assegnare all'AREA
INFRASTRUTTURE CIVILI**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. del 14/3/2013 n. 33 viene di seguito riportato lo stralcio del verbale della selezione contenente i criteri di valutazione della prova orale sostenuta dai candidati il giorno **04 giugno 2025**.

La Commissione ha definito i seguenti criteri di valutazione dei 3 quesiti a risposta sintetica contenuti nella **prova estratta A** ad ognuno dei quali è assegnato un valore compreso tra 0 e 9 punti, per un massimo di 27 punti, esprimendo la votazione per ogni quesito graduandola in relazione a:

- accertamento della sussistenza di un livello adeguato di conoscenze nelle materie d'esame e della normativa di riferimento e sviluppo argomentativo;
- pertinenza dei contenuti esposti dal candidato rispetto al quesito;
- completezza, esaustività, articolazione della risposta;
- chiarezza, sintesi, capacità espositiva;
- capacità di rielaborazione critica dei contenuti tecnico normativi proposti con declinazione pratica.

ai quali si aggiunge:

massimo 1 punto assegnato per la lettura e traduzione di un breve brano in lingua inglese;

massimo 2 punti assegnati per l'esercizio di informatica.

Considerato che ai sensi dell'art. 18 comma 7 del Regolamento delle Selezioni del Comune di Ravenna il punteggio minimo richiesto per il superamento di una prova è di 21/30, corrispondente al giudizio di discreto, la Commissione ha espresso la votazione, per ogni quesito, utilizzando la scala scolastica da 0 (risposta non data) a 10 (risposta eccellente), riproporzionando quindi in maniera aritmetica le votazioni assegnate in relazione al valore massimo attribuito a ciascun quesito pari a 9 punti, secondo la seguente formula:

$$p = \frac{V \times 9}{10}$$

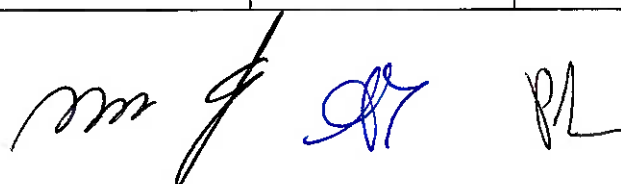
ove si intende per:

p: punteggio riparametrato

V: votazione espressa in decimi secondo la scala scolastica

I punteggi di traduzione e ponderazione della sopra riportata scala di valutazione, risultano quindi quelli di cui alla seguente tabella:

	votazione secondo la scala scolastica punti in /10	punteggio riparametrato punti in /9
Risposta non data	0	0
Risposta gravemente insufficiente	1	0,9
Risposta gravemente insufficiente	1,5	1,35
Risposta gravemente insufficiente	2	1,8
Risposta gravemente insufficiente	2,5	2,25
Risposta gravemente insufficiente	3	2,7
Risposta gravemente insufficiente	3,5	3,15
Risposta insufficiente	4	3,6
Risposta insufficiente	4,5	4,05



	votazione secondo la scala scolastica punti in /10	punteggio riparametrato punti in /9
Risposta insufficiente	5	4,5
Risposta leggermente insufficiente	5,5	4,95
Risposta sufficiente	6	5,4
Risposta più che sufficiente	6,5	5,85
Risposta discreta	7	6,3
Risposta più che discreta	7,5	6,75
Risposta buona	8	7,2
Risposta più che buona	8,5	7,65
Risposta ottima	9	8,1
Risposta più che ottima	9,5	8,55
Risposta eccellente	10	9

Il punteggio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (lettura e traduzione), sarà attribuito secondo la seguente graduazione con particolare valorizzazione della comprensione del testo:

- 0 punti in caso di mancata conoscenza
- 0,25 punti in caso di conoscenza insufficiente
- 0,50 punti in caso di conoscenza sufficiente
- 0,75 punti in caso di conoscenza buona
- 1 punto in caso di conoscenze ottima

in relazione a:

- capacità e fluidità di lettura;
- comprensione del testo
- corrispondenza della traduzione ed utilizzo di terminologia appropriata.

Il punteggio per l'accertamento della conoscenza di una delle applicazioni informatiche più diffuse (excel/calc), sarà attribuito secondo la seguente graduazione:

- 0 punti in caso di mancata conoscenza
- da 0,25 a 0,75 punti in caso di conoscenza da gravemente insufficiente a insufficiente
- da 1 a 1,25 punti in caso di conoscenza da sufficiente a discreta
- da 1,50 a 1,75 punti in caso di conoscenza da buona a ottima
- 2 punti in caso di conoscenza eccellente

In relazione alla prova estratta "A", si riportano in maniera sintetica e a titolo esemplificativo i contenuti attesi per le risposte dei tre quesiti tecnico-professionali proposti e per la traduzione del brano in inglese:



DOMANDA N. 1

Il candidato illustri gli strumenti per la gestione dei tempi nell'esecuzione di un'opera pubblica.

Sintesi dei contenuti attesi

La risposta è contenuta nell'art. 121 e allegato II.14 art. 8 del d.lgs. 36/2023.

DOMANDA 2

Il candidato descriva lo strumento della Conferenza di Servizi istruttoria, indicandone i riferimenti normativi, la funzione e gli aspetti principali.

Sintesi dei contenuti attesi

La risposta è contenuta nell'art. 14 e ss. della l. 241/1990.

DOMANDA N. 3

In riferimento a quanto disciplinato dal DPR 503 del 1996 "Regolamento recante norme per l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici, spazi e servizi pubblici", nel caso di realizzazione di un parcheggio pubblico con 120 posti auto, il candidato indichi quanti posti auto devono essere previsti da riservare a persone invalide e quali caratteristiche devono avere.

Sintesi dei contenuti attesi

La risposta è contenuta negli artt. 10 e 11 del DPR 503 del 1996.


READ AND TRANSLATE (max 1 punto):

Il candidato legga e traduca il seguente testo in lingua inglese:

Through the analysis of the proposal contained in the law n. 107/2015 to create innovative schools from the educational point of view, the welfare of its users and the opening to the territory (civic center), it is presented a model that combines the architectural design element with the educational needs. The surrounding environment is considered in its value as a "third educator". For that to happen, it is desirable for the government's decision to be followed by a participated involvement in the planning and management phase by all the players involved in the education processes and by the territorial authorities.

TRADUZIONE

Attraverso l'analisi della L. n. 107/2015 inerente la realizzazione di scuole innovative dal punto di vista didattico, del benessere dei suoi fruitori e di apertura al territorio (*civic centre*), viene presentato un modello che coniuga l'elemento di design architettonico e le esigenze didattico-educative. Lo spazio è, quindi, considerato nel suo valore di "terzo educativo". Perché ciò avvenga è auspicabile che, alla proposta governativa, segua un coinvolgimento partecipato in fase progettuale e gestionale di tutti i protagonisti dell'istituzione scolastica e territoriale.



ACCERTAMENTO CONOSCENZA APPLICAZIONI INFORMATICHE (max 2 punti):

Il candidato acceda al pc in dotazione con le seguenti credenziali:

account: concorso

password: Ravenna!

Creare sul desktop una cartella con il proprio cognome

All'interno della cartella aprire un foglio di calcolo denominandolo con il proprio cognome.

Il candidato costruisca una tabella excel finalizzata al calcolo della superficie dei singoli locali e totale, dati i seguenti elementi: locale n. 1 di forma quadrata di lato 4 m, locale n. 2 di forma rettangolare di lati 6 m e 5m, locale n. 3 di forma rettangolare di lati 8 m e 4 m. Infine costruisca un grafico rappresentate le percentuali dei locali rispetto al totale.

Salvare e chiudere.

Ravenna, 04/06/2025

IL PRESIDENTE

ing. Corrado Guerrini

L'ESPERTA INTERNA

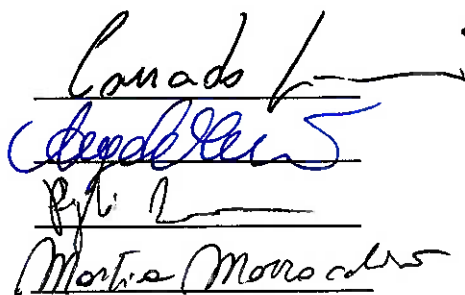
ing. Angela Marchetti

L'ESPERTO ESTERNO

ing. Lorenzo Poggiali

LA SEGRETARIA

dott.ssa Martina Marrocchino



The block contains four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Corrado Guerrini, Angela Marchetti, Lorenzo Poggiali, and Martina Marrocchino. The signatures are stylized and cursive.